

БЕДНОСТЬ И НИЩЕТА: КРИТЕРИИ И ГРАНИЦЫ

© 2013 Фахрутдинова Елена Валерьевна
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: efahr@mail.ru

Рассмотрены проблемы бедности и нищеты в современной экономической системе, критерии оценки и границы. Проанализированы подходы к оценке бедности и нищеты в разных странах.

Ключевые слова: бедность, нищета, критерии оценки, границы бедности, качество жизни населения.

В общенаучном плане к проблеме бедности обращаются ученые разных областей знаний. Конец XX - начало XXI в. характеризуется наличием большого количества исследований, посвященных проблемам уровня, образа и качества жизни, благосостояния, социального расслоения общества, проблемам бедности и нищеты. Проблема бедности и нищеты, определения их критериев и границ настолько актуальна, что позволяет говорить о том, что к ней сводятся многие другие проблемы. С бедностью и нищетой напрямую связаны вопросы демографии, занятости населения, безработицы, здоровья населения, уровня образования и культуры граждан, их воспитания, социализации и нравственности. Бедность, тем более нищета, способствует дегуманизации человеческих отношений, росту преступности и терроризма, ведет к понижению уровня и качества жизни, ослаблению экономической безопасности страны в целом и тормозит развитие гражданского общества в России.

Бедность как социально-экономическое явление присуща любому обществу и представляет собой многогранную проблему. В этом смысле она универсальна и столетиями служит предметом исследования ученых. Повышенное внимание к проблеме бедности в нашей стране обусловлено, прежде всего, резким ростом неравенства и масштабов распространения бедности, значительным снижением уровня и качества жизни населения в период реформирования. Вызывает тревогу то, что бедность распространяется на работающих членов общества, молодежь, которые должны обеспечивать воспроизводство населения. Поскольку бедность является причиной ослабления национальной безопасности страны, деградации населения, осложнения демографической ситуации, усиления социальных противоречий в обществе, постольку сокращение ее масштабов значит и рост производства¹.

Бедность - характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода. Бедность является относительным понятием и зависит от общего стандарта уровня жизни в данном обществе².

Уровень жизни подразделяется на такие категории: достаток, который способствует всестороннему развитию человека, т.е. нормальный уровень - это рациональное потребление, которое обеспечивает человеку нормальное восстановление физических и интеллектуальных возможностей; бедность - то количество потребляемых благ, которое сохраняет работоспособность человека как низшую границу его рабочей силы; нищета - это тот минимальный набор благ и услуг, который позволяет поддержать лишь биологические способности человека. Уровень жизни характеризуется системой количественных и качественных показателей. Одним их важнейших показателей является прожиточный минимум. Проблемы, связанные с этим показателем, долгое время остаются актуальными, и до сих пор многие вопросы не решены и требуют тщательного анализа. Прожиточный минимум - социально-экономическая категория, характеризующая минимум жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося и восстановления его рабочей силы³.

По мнению А.В. Золотова,⁴ бедность - социально-экономическое явление, достаточно распространенное в современном мире, в том числе и в России. Ее преодоление предполагает целенаправленную государственную политику, что требует теоретического анализа проблемы бедности. Чаще всего бедность определяется как недостаток у человека средств, необходимых для

его жизни. Это определение хотя и правильно, но, на наш взгляд, им нельзя ограничиваться. Бедность предстает как отрицание благосостояния. Правомерность данного представления не опровергается противоположностью бедности и богатства. Дело в том, что в современном обществе, наряду с отмеченными двумя полюсами, широко представлен слой материально обеспеченных людей, не относящихся ни к бедным, ни к богатым, - "средний класс". Хотя для него характерен высокий уровень благосостояния, но этот уровень не соответствует принятым представлениям о богатстве. Соответственно, бедность непосредственно граничит с благосостоянием, а не с богатством. Благосостояние в современной экономике, обретающей инновационный характер, целесообразно характеризовать в качестве комплекса предпосылок для свободного развития всех членов общества. Речь идет о комплексе предпосылок, поскольку разумные потребности человека многообразны и в то же время находятся в единстве. Свободное развитие не обеспечивается только потреблением жизненных благ. Для него необходим и труд, богатый по содержанию и осуществляемый при благоприятных для человека условиях. Требуется также наличие свободного времени, как времени непосредственно для свободного развития. Если бедность определяется через благосостояние, то благосостояние в самом себе не предполагает противопоставления бедности. Можно представить перспективу развития экономики, связанную с отсутствием бедности. Однако данная перспектива не должна заслонять существование бедности в современных условиях и необходимость мер по ее сокращению⁵.

Мы согласны с мнением А.В. Золотова⁶, что рассмотрение бедности как отрицания благосостояния позволяет обосновать принцип классификации форм бедности и предложить соответствующую этому принципу систему форм бедности. Суть представленного подхода заключается в том, что форма бедности определяется через отрицание какого-либо элемента благосостояния, либо их комбинации, либо всех вместе взятых. На основе этого постулата А.В. Золотов выделяет следующие формы бедности: всеобщую бедность; экстремальную бедность; бедность в связи с безработицей; бедность в связи с нехваткой свободного времени⁷.

Для А. Привалова⁸ задача вычленения бедных слоев общества сводится к выявлению и описанию количественных показателей (отражающих материальную структуру потребления бедных слоев), соответствующих низким доходам и уровню потребления в условиях имеющегося предложения товаров и услуг и уровня цен. Помимо понятия "бедность", в социальной практике существует понятие "нищета". Исходя из общепринятых норм нищетой называется состояние ниже уровня бедности, позволяющее оставаться в рамках биологически допустимых норм. Основную характеристику нищеты можно выразить фразой "влачить жалкое существование". Бедность - психологическое состояние и социальное положение индивида, его семьи, характеризуется скромным уровнем жизни, основанным на экономии материальных ресурсов. Как потребители бедные люди ориентируются часто на единственно возможный выбор. Основной императив - "низкая цена важнее качества". А. Привалов выделяет следующие подходы и соответствующие им критерии, которые в настоящее время существуют в научной теории и социальной практике для описания и изучения бедных слоев общества⁹:

1. Прожиточный минимум

В социальной практике уровень бедности измеряется (определяется) через прожиточный минимум при помощи двух подходов: жизненного (физиологического) и социального минимумов. Жизненный минимум рассчитывается только для удовлетворения главных физиологических потребностей. Социальный же минимум включает в себя физиологический минимум, а также затраты на минимальные духовные и социальные запросы, характерные для уровня развития данной страны. Главными физиологическими потребностями, безусловно, являются потребности в воде и пище. К числу главных потребностей относятся также потребности в одежде и жилище. При физиологическом подходе определяется некий набор продуктов питания, непродовольственных товаров, а также жилище определенного качества, которые позволят на минимальном уровне удовлетворить главные потребности.

2. Среднедушевой уровень доходов

Одним из подходов к определению бедности является сравнение среднедушевого уровня доходов для разных социальных групп. Эта харак-

теристика также очень важна, но она должна применяться в сочетании с другими. Сам по себе уровень доходов не учитывает других параметров, таких как размер материальных накоплений и время, необходимое для достижения уровня более высокой потребительской группы. Уровень доходов необходимо рассматривать в сочетании с такими показателями, как размер материальных накоплений и время. Только тогда можно будет правильно определить соответствующую потребительскую группу. Под материальными накоплениями понимается следующее: текущий доход (доходы прошлых периодов, сбережения - вклады и иные наличные деньги, облигации и иные ценные бумаги); доходы будущих периодов (кредиты; материальная помощь).

1) Недвижимые вещи (недвижимое имущество, недвижимость, в том числе земельные участки, обособленные водные объекты, здания и т.д.), иное движимое имущество.

2) При использовании метода относительных лишений бедность определяется через категорию доступа к качественным услугам и инфраструктурам развития. Обычно речь идет о доступе к следующим инфраструктурам развития: жилью, чистой воде, источникам энергии/теплу, образованию (получению знаний, приобретению квалификации), здравоохранению (культура одних стран понимает это как доступ к здоровому образу жизни, других - как к бесконечному, все более дорогому лечению), рабочим местам и финансовым инструментам (огромное значение имеют программы кредитования), к объектам социальной инфраструктуры, а также доступ к информации, в том числе к информации о доступе к перечисленным сферам.

3) Бедность определяется через категорию мобильности. В свою очередь, мобильность обозначается как готовность рассчитывать только на свои силы, соответствовать требованиям, которые предъявляет человеку быстро меняющийся мир. Мобильности противостоит стагнация (застой), когда человек, домохозяйство не в состоянии осуществить социально-статусные, имущественные изменения в лучшую сторону в силу существующих ограничений или внутренней пассивности.

4) Использование субъективного критерия идентификации бедности. Этот подход предполагает применение субъективных оценок самих людей. Исследователи бедности сталкиваются с

тем, что люди определяют (меряют) свою "бедность" в сравнении с соседями и в рамках господствующей культуры. Субъективный подход определения бедности исходит из мнений самих членов общества относительно того, к какому социальному слою (классу, страте) они принадлежат, или из самозачисления индивида в тот или иной класс.

5) Также бедность может определяться через психологические черты, присущие бедным людям как социальному слою.

6) Бедность определяется на основе комбинированных критериев. Очевидно, что бедность как состояние находится в рамках каких-то границ. Суть границы в том, что, пересекая ее, люди переходят из одного жизненного состояния в другое в уровне, но и качестве жизни. По сути, они меняют образ жизни и чаще всего человеческую психологию.

По мнению Н.Д. Вавилиной¹⁰, в мировой практике исследование проблем оценки бедности и определение ее критериев и границ ведутся постоянно. При этом основные усилия при изучении проблемы бедности как в национальном, так и в глобальном аспекте направляются на то, чтобы дать универсальное или стандартизованное определение бедности. Экономисты разработали традицию исследований, в которых главным показателем бедности служит распределение доходов. В медицине самым мощным инструментом при изучении бедности является показатель смертности, который вначале использовался для анализа здоровья населения, но постепенно трансформировался в показатель степени бедности. Другая исследовательская традиция развивается на основе использования социальных показателей человеческих возможностей как более широкого понимания бедности. Одно из недавних исследований в рамках этой традиции - вычисление показателя уровня жизни, который складывается из национального дохода и двух социальных показателей - грамотности среди взрослого населения и вероятностных ожиданий продолжительности жизни. Существует и другой метод измерения бедности. Бедность измеряется количеством часов, которые затрачивает человек, чтобы заработать деньги на покупку определенных товаров в разных странах и при разных типах занятий. Общим для всех этих подходов является поиск измерительного инструмен-

та, который позволил бы сопоставлять бедность в разных местах и (или) в разные моменты времени. Наиболее точными, хотя и не вполне адекватными инструментами, и чаще других употребляемыми, по мнению Н.Д. Вавилиной, являются анализ распределения дохода и показатели смертности. Их основной недостаток - невозможность измерить с их помощью все аспекты бедности¹¹.

Исходя из критериев МВФ, ООН и группы Всемирного банка критерием для определения абсолютного уровня бедности следует считать среднесуточный доход в размере 1,25 долл. по паритету покупательной способности. Именно такую величину на протяжении последних лет составляет средний уровень границы отсечения бедности и нищеты в 15 наиболее слаборазвитых и экономически отсталых странах мира¹². Одновременно с этим в качестве альтернативного метода оценки порога бедности и откровенной нищеты используется оценка среднесуточных доходов населения в размере 2 долл. США по паритету покупательной способности. Согласно оценкам МВФ и ВБ, старающихся за счет искусственного занижения предельно допустимой величины минимальных доходов приукрасить ситуацию с разрастающейся в мире нищетой и загладить вину глобальных монополий в люмпенизации подавляющей части населения планеты, в последние годы 2000-х гг. именно 2 долл. составляли приблизительную медианную оценку нищеты во всех развивающихся странах мира. Согласно данным Всемирного банка (ВБ), удельный вес российских граждан, живущих менее чем на 2 долл. в сутки, действительно сократился с 6 % в 2001г. до менее чем 0,05 % по итогам 2009 г.¹³

По мнению Д. Миронова-Тверского¹⁴, из 7 млрд землян 2,5 млрд живут менее чем на 2 долл. в день, что является пороговым уровнем бедности, по определению ООН. Хроническую нехватку питьевой воды испытывают 2,6 млрд чел. Однако самыми уязвимыми жертвами нищеты становятся дети. Ежедневно на планете от голода, болезней и лишений умирает более 30 000 детей и подростков. Масштаб и профиль планетарной бедности оценить непросто, поскольку существует несколько систем оценок этого социального явления. Тем не менее, если пользоваться критериями ООН, можно определить страны с преобладающим количеством граждан, чей уровень потребления или дохода ниже черты бедности. Наиболее высокая абсолютная бед-

ность, по данным ООН, исходя из установленной национальной границы, наблюдается на Мадагаскаре - 71 % граждан, Сьерра-Леоне - 70 %, в Мозамбике - 69 %. Если же за границу бедности взять 1 долл. в день (такой показатель использует ООН для развивающихся стран), то наиболее высокая бедность отмечается в Нигерии (70,8 %), ЦАР (66,6 %) и Замбии (63,8 %). Однако черта бедности, за которой начинается нищета, - понятие относительное, во многом зависящее от стандартов потребления и уровня жизни, принятых в различных регионах мира. В США численность бедных составляет более 46 млн чел. Но чертой бедности Бюро переписи населения США считает доходы, равные 22 314 долл в год на семью из четырех человек (примерно 14 тыс российских рублей на человека в месяц). По критериям Европейского союза, бедным считается человек с ежемесячным доходом менее 940 евро (примерно 37 тыс. российских рублей). По этим расчетам, сегодня в Германии почти седьмая часть населения - 11,5 млн немцев - живет у черты бедности или уже ниже ее, причем число это за последние 10 лет увеличилось на треть. Впрочем, это все статистика глобальной нищеты, выраженная в цифрах. Куда сложнее обстоит дело с определением причин крайней бедности. Здесь картина еще более мозаичная. Если африканская нищета обусловлена исторически, а относительная американская или европейская бедность имеет в первую очередь, экономические обоснования, то причины нищеты в современной России по преимуществу политические¹⁵.

Если наши критерии бедности применить к европейским странам, то там ее, бедности, почти нет, - считает Ю. Борко. И равнять их 25 % и наши 13, о которых в 2012 г. говорил В.В. Путин, бессмысленно. Их бедность - наше благополучие. Великобритания, Австрия, Германия - это традиционные лидеры по показателям уровня жизни. Что же касается стран постсоветского пространства, то они сохранили свое отставание от лидеров. То есть сначала они "подтянулись, готовясь вступить в Европейский союз, но потом в силу различных причин, в том числе и по причине экономического кризиса 2008-2009 годов, вернулись к прежним показателям"¹⁶.

Бедность и нищета стали одним из критических факторов, исключаящих людей из системы институциональных взаимодействий, сокращающих социальное пространство, в котором строи-

лись их отношения, нарушающих их социальную идентичность. Это снижает адаптационные возможности определенной части общества к новым экономическим условиям развития социально-экономических систем. Усложнение проблемы бедности и нищеты в современном обществе произошло и за счет проникновения связанных с ней отношений во многие сферы жизни. Известно, что негативные последствия бедности и нищеты проявляются не только на личностном уровне бедного или нищего человека, но и на уровне межличностных социальных взаимодействий, а также всей социально-экономической системы.

¹ Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность населения России: тенденции развития // Экономические науки. 2012. № 12 (97). С. 63-66.

² Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность в структуре показателей качества жизни населения // Экономические науки. 2011. № 12. С. 78-82.

³ Там же.

⁴ Золотов А.В. Бедность как отрицание благосостояния: некоторые концептуальные и практические а-

спекты // Современное искусство экономики. 2011. № 2 (2). С. 6-8.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Привалов А. Бедность и нищета (критерии и границы). URL: <http://www.e-executive.ru/knowledge/announcement/632905>.

⁹ Там же.

¹⁰ Вавилина Н.Д. Бедность в России как социальное явление и социальная проблема (социологические аспекты): дис. ... д-ра социол. наук. М., 2000.

¹¹ Там же.

¹² Жуковский В. МВФ и Всемирный банк искусственно занижают нищету в мировом масштабе // Открытая электронная газета Forum.msk.ru. URL: <http://forum-msk.org/material/fpolitic/9677802.html>.

¹³ Там же.

¹⁴ Миронов-Тверской Д. Иго нищеты. URL: <http://nnm.me/blogs/Glotov/igo-nishety>.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Мардасов А. Порог европейской нищеты. URL: <http://svpressa.ru/society/article/78966>.

Поступила в редакцию 04.11.2013 г.