

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

© 2013 Пшеничный Сергей Павлович
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: Sergey.Pshenichnyi@kpfu.ru

Рассматриваются ключевые условия формирования института социального партнерства в экономике России. Особое внимание уделено перспективам развития системы социального партнерства.

Ключевые слова: социальное партнерство, институциональные условия, патернализм, качество жизни, добровольный общественный сектор, частнособственнические интересы.

По мнению отечественных ученых, исследующих социальное партнерство, оно представляет собой "...особый институт гражданского общества, основанный на признании необходимости и ценности всех социальных групп, образующих структуру общества, безотносительно к их численности и социальному статусу, и их права отстаивать и практически реализовывать интересы"¹. Социальное партнерство рассматривается как междисциплинарное понятие и находится под пристальным вниманием исследователей, относящихся к различным отраслям современной науки. Между тем термин "социальное партнерство" изначально был связан с представителями ордолиберализма, которые в рамках теории социального рыночного государства уделяли особое внимание вопросам реализации принципов свободы рынка и справедливого распределения благ через механизм социального выравнивания.

В России начало формирования социального партнерства связано с 1906 г., однако его становление в качестве социально-экономического института связано с постперестроечным этапом развития страны.

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации, "социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений"². Таким образом, изначально социальное партнерство рассматривалось лишь как институт регулирования социально-трудовых отношений.

В настоящее время исследователи обращают внимание на возможность использования потенциала социального партнерства не только как института регулирования социально-трудовых отношений. Само слово "социальное" означает общественное, относящееся к жизнедеятельности и отношениям людей в обществе, проявляющимся в процессе удовлетворения своих потребностей, реализации экономических интересов и повышения качества жизни. Анализируется возможность включения новых субъектов, таких как некоммерческие организации и социальные предприниматели, в процесс реализации интересов. В целом, концепция социального партнерства исходит из того, что власть, бизнес и общественные организации, представляющие интересы наемных рабочих, взаимодействуют и строят свои отношения, исходя из необходимости обеспечения устойчивого и динамичного развития экономики, социальной стабильности и порядка в обществе, правовой защиты и реализации основных прав и свобод личности, создания условий гармоничного развития человека. Следует отметить, что институт социального партнерства возникает не сам по себе, а в результате соблюдения всеми субъектами ряда основных правил регулирования экономических и политических отношений. Исследователями делаются попытки классифицировать модели социального партнерства, существующие на сегодня в мире, на основании различных критериев, среди которых глубина переговорного процесса, степень участия государства и др.

Между тем, по нашему мнению, формирование конкретных институциональных форм, в рамках которых проявляется социальное партнерство и происходит взаимодействие носителей различных экономических интересов, зависит от факто-

ров внешней среды, обусловленной влиянием базовых институтов, характерных для той или иной страны и соответствующего экономического периода. Под базовыми институтами в рамках неинституционального подхода понимаются институты, которые обеспечивают сохранение самодостаточности обществ в ходе исторической эволюции независимо от воли, желания и действий конкретных социальных субъектов. Совокупность базовых институтов образует институциональную матрицу. С.Г. Кирдина выделяет два типа институциональных матриц, так называемые X-матрицу и Y-матрицу. «Для Y-матрицы характерны институты рыночной экономики, федеративное (или федеративно-субсидиарное) политическое устройство и доминирование индивидуальных ценностей, или субсидиарность. Для X-матрицы характерны институты нерыночной экономики, унитарно-централизованное политическое устройство и доминирование коммунитарных ценностей»³. Такая матрица, по мнению приверженцев теории институциональных матриц, определяет природу общества в России, в большинстве стран Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и некоторых других странах.

На формирование конкретных институциональных форм в зависимости от периода развития общества может оказывать влияние не только доминирующая, но и комплементарная институциональная матрица. Изменения в структуре конкретных институциональных форм порождаются как внутренними импульсами, так и влиянием международного окружения. Такие изменения оказывают существенное влияние на эффективность экономических институтов, сформированных в обществе. Выражением этого служат сокращение объемов производства национального валового продукта, снижение качества жизни населения, а также возникновение трудностей в реализации своих экономических интересов субъектами экономической деятельности. Необходимость более глубокого анализа перспектив развития института социального партнерства в современной России заставляет нас обратиться к изучению институциональных условий, в которых происходило его формирование.

Как было отмечено выше, становление института социального партнерства в нашей стране происходило в области регулирования трудовых отношений. Социальное партнерство получает свое проявление в комплексе процедур по со-

гласованию интересов между наемными работниками и работодателями при возможном участии государства. Организационной формой существования такой системы социально-трудовых отношений выступает «трипартизм». Важнейшими принципами его реализации являются равноправие сторон, паритетность представительства, добровольность принятия решений, ответственность за их исполнение, обоснованность и реальность требований и взаимных обязательств. Путем взаимных консультаций, ведения переговоров, заключения соглашений на разных уровнях социальные партнеры обеспечивают реализацию отношений социального партнерства и сглаживают возникающие противоречия экономического характера. На этапе формирования в России рыночных отношений складывалась парадоксальная ситуация, когда государство зачастую одновременно выступало регулятором экономических отношений и работодателем. Это приводило к конфликту интересов и снижению эффективности взаимодействия в рамках системы социального партнерства. Данная ситуация была вызвана глубоко укоренившейся в обществе моделью патерналистского поведения. Годы советского правления сформировали в людях безусловный рефлекс, что государство, требуя беспрекословного подчинения и карая за инакомыслие, в то же время является гарантом полной социальной защищенности и уверенности в будущем. Взаимодействие государства, работодателей и представителей наемных работников в указанный период формально существенно отличается от того, как оно складывалось ранее во времена СССР, фактически же указанные тенденции, присущие развитию институтов российского общества в целом и социального партнерства в частности, под влиянием X-матрицы сохранялись. Сохранение данной тенденции вплоть до современности оказывает негативное влияние на реализацию многих институциональных изменений, необходимых в настоящий момент. Попытка перенести на российскую почву некоторые базовые институты, справедливые для Y-матрицы, зачастую только усиливает дисбаланс внутри системы социального партнерства. Именно этим объяснялась слабая сформированность институтов гражданского общества и отсутствие гражданских инициатив, которые во многом определяют успешность развития системы социального партнерства. Кроме того, в обозначенный пе-

риод профсоюзы были неспособны эффективно разрешать конфликтные ситуации, возникавшие между наемными работниками и руководством предприятий.

Следующим условием, являющимся необходимым для формирования конструктивного взаимодействия различных социальных групп, видится наличие добровольного общественного сектора. Вообще, принцип добровольности абсолютно справедливо выделяется как один из фундаментальных принципов системы социального партнерства. Развитие же социального партнерства в нашей стране происходило в условиях широкого распространения принудительного общественного сектора, когда дополнительные инвестиции в социальную сферу, на проведение общественных мероприятий направлялись бизнесом хотя и в виде добровольных пожертвований, но под непосредственным давлением государства. Создавая систему социального партнерства, государство рассматривало возможность переложить часть полномочий по обеспечению социальных гарантий населению на бизнес-сообщество, предприниматели же были мало заинтересованы в участии в этом процессе и воспринимали происходящее как дополнительный скрытый налог⁴. Следует также отметить, что в период становления эффективное функционирование института социального партнерства развивалось лишь в тех субъектах, где имело место активное участие в данных процессах первых лиц. Исследователи указывают на существовавшую в период становления социального партнерства необходимость значительного повышения статуса органов социального партнерства и реализации принципа равенства сторон, а также последовательного повышения во всех отраслях и секторах экономики доли работников, охваченных коллективно-договорными механизмами регулирования социально-трудовых отношений. Эффективному диалогу партнеров препятствовали несформированность субъектов социального партнерства на большинстве малых и средних предприятий реального сектора экономики, низкая социальная ответственность работодателей, их нежелание брать на себя обязательства по достойной оплате труда, продуктивной занятости, обучению персонала, социальным гарантиям и т.д. В части несформированности субъектов социального партнерства на большинстве малых и средних предприятий данное условие продолжает действовать и сейчас. Главен-

ствующая роль государства в трехсторонних комиссиях также оказывает негативное влияние на участие органов социального партнерства в формировании и реализации государственной политики в сфере труда. Важной проблемой, снижающей эффективность реализации экономических интересов субъектов партнерских отношений, является отсутствие действенного механизма ответственности сторон социального партнерства, что позволяет сторонам не выполнять нормы заключенных соглашений.

Следующим институциональным условием, оказывающим существенное влияние на развитие социального партнерства, выступает преобладание частнособственнических интересов, характерное для российской действительности. Чрезмерная коррумпированность власти, признанная на самом высоком уровне, оставляет бизнесу пути для лоббирования своих интересов без учета возможного воздействия такого лоббирования на общеэкономическую ситуацию в стране или на отдельной территории. Развитие коррупции также позволяет профсоюзным лидерам занимать пассивную позицию в отношении принимаемых нормативно-правовых актов или же предлагать популистские, априори нереализуемые, решения.

Таким образом, необходимо констатировать, что на протяжении долгого времени развитие института социального партнерства происходило под влиянием условий, задаваемых институциональной X-матрицей. Специфика институтов, характерных для данного типа матрицы, оказывала и оказывает значительное влияние на структуру системы социального партнерства, через которую реализуется взаимодействие государства, работодателей и гражданского общества. В частности, в рамках системы социального партнерства важнейшим направлением выбрано повышение качества жизни лишь через материальную составляющую, выражающуюся в деятельности по формированию достойной оплаты труда наемных работников, до последнего времени другие возможные резервы повышения качества жизни населения практически оставались без внимания. Перечисленные выше тенденции характерны для развития социального партнерства лишь в “узком понимании” данной категории.

Важным фактором, позволившем несколько изменить развитие социального партнерства, ста-

ла личная заинтересованность первых лиц государства в проведении преобразований, преследовавших цель модернизации экономики. Главной целью развития института социального партнерства в свете обозначенных вызовов будет являться обеспечение эффективного экономического развития, которое неразрывно связано с реализацией человеческого потенциала и улучшением качества жизни. В этой связи необходимо отметить существенное повышение активности представителей бизнес-сообщества и гражданского общества в данном направлении. Существуют проекты, финансируемые как частными инвесторами, так и крупными компаниями, направленные на внедрение инновационных технологий в социальную сферу. Одним из возможных направлений реализации интересов субъектов экономической деятельности в социально-экономической сфере является развитие социального предпринимательства. Его важнейшими характеристиками считаются инновационность и направленность на решение существующих социальных проблем. Данная форма деятельности позволяет подключить к внедрению социальных инноваций некоммерческие организации, которые способны гораздо быстрее и более адресно реализовать имеющиеся проекты по сравнению с государственными структурами. Следует также отметить, что в России происходит формирование структур, оказывающих поддержку субъектам социального предпринимательства. Имеющийся потенциал может быть использован в сфере ЖКХ, транспорта, здравоохранения, образования, в финансовом секторе, науке. Важным преимуществом, позволяющим применять систему социального партнерства для реализации таких проектов, является наличие отработанных механизмов для согласования и реализации имеющихся инициатив. Включение в процесс реализации проектов представителей гражданского общества позволит повысить их социальную и экономическую эффективность.

Исследователи отмечают устойчивую потребность в реформировании системы социаль-

ного партнерства, в создании механизмов, с помощью которых возможна реализация интересов всех сторон на базе межсекторного партнерства⁵.

В заключение необходимо отметить, что на развитие института социального партнерства в современной России существенное влияние оказывают условия, характерные для формирования институциональных форм, распространенных в экономиках азиатского типа. Ключевыми из них являются патерналистические отношения, несформированность добровольного общественного сектора, преобладание частнособственнических интересов. Указанная нами заинтересованность первых лиц в формировании системы, направленной на более эффективную реализацию экономических интересов в целях модернизации социально-экономических отношений, также носит характер "ручного управления", а следовательно, относится к условиям, характерным для X-матрицы. Таким образом, при анализе существующих механизмов в системе социального партнерства и выработке новых необходимо учитывать такие особенности развития социально-экономических институтов в современной России, как редистрибутивные экономические механизмы, унитарно-централизованное политическое устройство и доминирование коммунитарных ценностей.

¹ Киселев В.Н., Смольков В.Г. Социальное партнерство в России. М., 1998. С. 24.

² Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек. (№ 256). Ст. 35.

³ Кирдина С.Г. Модели экономики в теории институциональных матриц // Экономическая наука современной России. 2007. № 2. С. 35.

⁴ Валитов Ш.М., Мальгин В.А. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность / Федер. агентство по образованию, Казанский государственный финансово-экономический институт. М., 2009. С. 147.

⁵ Сафина Л.М. Институты формирования и развития качества жизни // Казанский экономический вестник. 2013. № 1. С. 55-58.

Поступила в редакцию 03.11.2013 г.