

**ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ НА НОВОМ ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИИ**

© 2013 Сахарова Лариса Анатольевна

© 2013 Хоконов Мурат Мусович

Московский государственный университет пищевых производств

125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 11

E-mail: sakharova@mgupp.ru, murat-hokonov@mail.ru

Раскрывается необходимость оценки современного промышленного производства с учетом того, что новый этап промышленного развития характеризуется повышением воспроизводственной роли данного сектора и его трансформацией в инфраструктурные виды деятельности при существенном повышении производительности труда и сокращении занятости.

*Ключевые слова:* промышленное производство, новый этап развития, производительность труда, занятость.

К концу текущего года состояние российской экономики отличается тем, что общий уровень ее развития оказался ниже среднемировых показателей. По оценкам Минэкономразвития, это наступила самая неблагоприятная ситуация за все годы, минувшие после глобального кризиса<sup>1</sup>. Причины такого ухудшения ситуации видятся в основном в низкой конъюнктуре мировых рынков и продолжающейся европейской рецессии, которые существенно сказываются на состоянии российского экспорта. Вместе с тем факторы развития промышленности и изменения ее роли в глобальном и национальном воспроизводстве пока не рассматриваются в должном контексте.

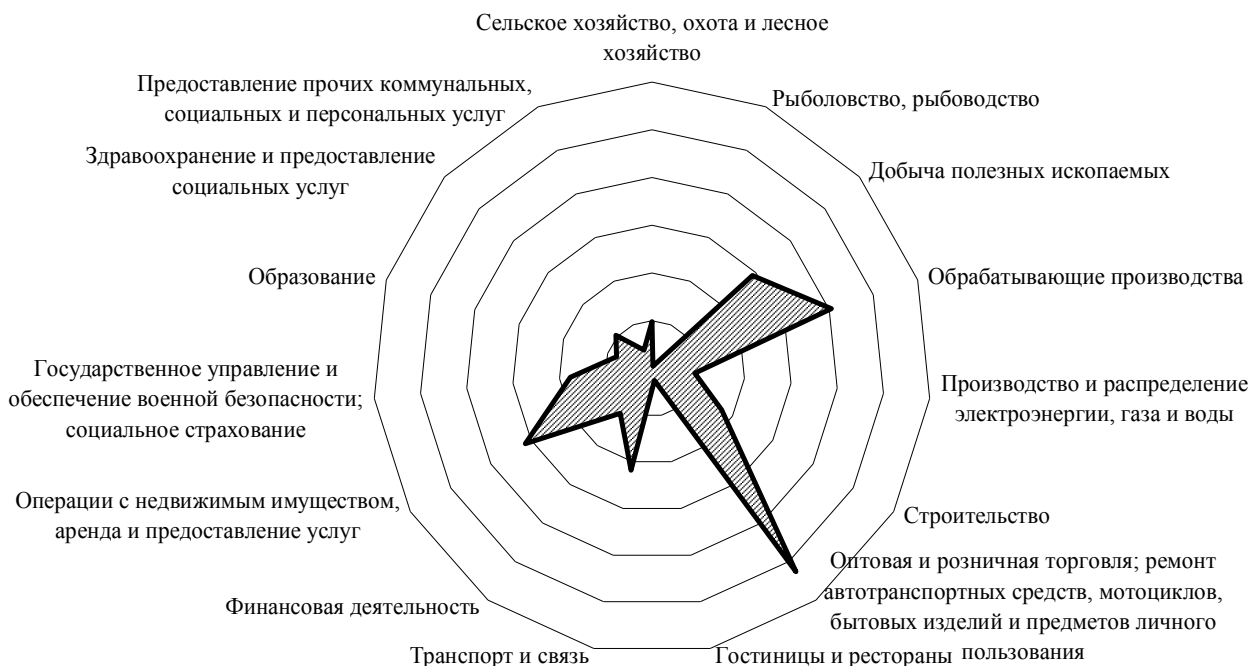
Соответственно, особое внимание придется уделить разработке новой государственной промышленной политики, опережающей по мерам своего воздействия предстоящие трансформационные события. Тем более, что в последнее время достаточно тонко и содержательно исследуется взаимосвязь между промышленной политикой и социально-экономическим развитием страны<sup>2</sup>.

В 2012 г. промышленными отраслями было произведено 4,3 трлн руб. валовой добавленной стоимости (ВДС), что составило 29,5 % от ее совокупного объема, созданного во всех секторах экономики. Среди всех отраслей промышленности в 2012 г. наибольший вклад в формирование ВДС был осуществлен обрабатывающей промышленностью. Здесь было сформировано 8,1 трлн руб. ВДС, что составило 15,2 % от совокупного объема ВДС в целом по экономике, или 51,4 % от объема ВДС, созданного в сфере промышленности. На втором месте находятся отрасли добычи полезных ископаемых, где в 2012 г. было

создано ВДС на сумму в 5,8 трлн руб., что составило 10,9 % от совокупного объема ВДС в целом по экономике, или 36,8 % от объема ВДС, произведенного в секторе промышленности. В отраслях производства и распределения электроэнергии, воды и газа в 2012 г. было создано ВДС на сумму в 1,8 трлн руб., что составило 3,5 % от совокупного объема ВДС, или 11,7 % от объема ВДС, созданного в секторе промышленности.

Таким образом, в современном промышленном производстве наиболее важную роль играют два сектора: сектор, объединяющий обрабатывающие производства, и сектор, объединяющий виды деятельности, связанные с добычей полезных ископаемых (рис. 1).

В частности, размер каждого из данных секторов сопоставим с такими секторами экономики, как “Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования” (19,7 % от совокупного объема ВДС, созданного в экономике России в 2012 г.), “Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг” (11,8 % от совокупного объема ВДС) и “Транспорт и связь” (8,2 %). А если рассматривать сектор промышленности в целом (“Добыча полезных ископаемых”, “Обрабатывающие производства” и “Производство и распределение электроэнергии, газа и воды”), то объем ВДС, созданный здесь в 2012 г., практически в 3 раза превышает объем ВДС, созданный в других секторах экономики, занятых товарным производством (“Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство” - 3,7 %, “Рыболовство, рыбоводство” - 0,2 %, “Строительство” - 6,5 %).



**Рис. 1. Структура валовой добавленной стоимости, созданной в экономике Российской Федерации в 2012 г.**

Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Национальные счета: валовой внутренний продукт // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp).



|   |  |
|---|--|
| 1 | Валовая добавленная стоимость                            |
| 2 | Добыча полезных ископаемых                               |
| 3 | Обрабатывающие производства                              |
| 4 | Производство и распределение электроэнергии, газа и воды |

**Рис. 2. Темпы роста отраслей российской промышленности в период с 2002 по 2012 г., %**

График и диаграмма рассчитаны и построены автором на основе данных: Национальные счета: валовой внутренний продукт // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp).

В последнее десятилетие характер развития составляющих индустриальный сектор экономики частей был неравномерным (см. график и диаграмму на рис. 2). В целом, по экономике в период с 2002 по 2012 г. темп роста объема ВДС составил 151,6 %. Аналогичный темп роста был отмечен и в целом по сектору промышленности - 163,0 % (где объем производства ВДС увеличился с 2,6 трлн руб. до 15,7 трлн руб., в основных рыночных ценах).

Однако по сфере "Обрабатывающие производства" за рассматриваемый период темп роста составил лишь 134,1 %, а по сфере "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды" - 144,0 %. В то же время по сфере "Добыча полезных ископаемых" темп роста существенно превысил представленные показатели и составил 247,7 %.

Одновременно с указанным произошло изменение структуры производства ВДС в промышленности. Так, если в 2002 г. на долю сферы добычи полезных ископаемых приходилось 6,7 % от совокупного ВДС по всей экономике (24,2 % ВДС, созданного в сфере промышленности), то к 2012 г. эта доля увеличилась до 10,9 % от совокупного ВДС по всей экономике (36,8 % ВДС, созданного в сфере промышленности).

Во многом увеличение доли в ВДС рассматриваемой сферы промышленного производства связано с одновременным уменьшением доли обрабатывающей промышленности с 17,2 % от совокупного ВДС по всей экономике (62,5 % ВДС, созданного в сфере промышленности) в 2002 г. до 15,2 % от совокупного ВДС по всей экономике (51,4 % ВДС, созданного в сфере промышленности) в 2012 г.

Таким образом, заметными становятся некоторые тенденции, не позволяющие уверенно говорить о качественном развитии индустриального сектора в России. Так, с одной стороны, промышленность в экономике страны занимает лидирующие позиции по создаваемому объему ВДС (29,5 % совокупной ВДС по всей экономике). Кроме того, в период с 2002 по 2012 г. рассматриваемая доля увеличилась на 2 процентных пункта (в 2002 г. составляла 27,5 % совокупной ВДС по всей экономике). Но с другой стороны, качество развития промышленного производства вызывает опасения, так как реальное увеличение ВДС произошло за счет отраслей, связанных с добычей полезных ископаемых, в то время как роль

отраслей обрабатывающей промышленности в данном вопросе планомерно сокращалась. Причем темпы роста ВДС, создаваемой в отраслях обрабатывающей промышленности, в значительной степени отстают в последние годы от темпов роста ВДС, генерируемой в совокупности по всем секторам экономики страны.

Приведенные данные о промышленном развитии явно свидетельствуют о необходимости перехода данного сектора к новому этапу развития. В научной литературе отмечается, в частности применительно к добывающим отраслям, что новой характерной чертой становится фактор среды для развития технологий. Инвестиции - важное, но далеко не всеобъемлющее объяснение феномена экономического роста. Разнообразие среды и наличие возможности эффективного взаимодействия самых различных экономических агентов - вот движущая сила развития современного промышленного сектора<sup>3</sup>.

С другой стороны, с учетом изучения промышленной основы развития постиндустриальной экономики в передовых странах мира после недавнего глобального финансового кризиса надо отметить, что все больший интерес представляют отрасли обрабатывающей промышленности в контексте формирования длинных воспроизводственных цепочек при относительно низкой удельной валовой добавленной стоимости в общем объеме товарного производства. Таким образом, полный воспроизводственный эффект обрабатывающей промышленности должен проявляться на дальних горизонтах времени.

С данных позиций следует обратиться к вопросу о коренных изменениях в развитии глобальной экономики, которые произошли в конце прошлого и начале нынешнего столетия. Благодаря новым технологическим решениям открылись неограниченные возможности роста производительности труда, что начинает принципиальным образом отражаться на перспективах занятости и воспроизводственной структуре общества. В части возможных последствий проводятся сравнения с такими событиями, как неолитический переход и промышленная революция.

Уже в среднесрочной перспективе, не говоря о дальних временных горизонтах, вполне реальной становится ситуация, когда большинство населения (или хотя бы его существенная часть) может оказаться за рамками воспроизводственной занятости. Меньшинство, занятое в производ-

стве, окажется в состоянии обеспечивать основные потребности большинства населения. Поэтому и ставится вопрос о так называемом новом большинстве<sup>4</sup>.

По нашему мнению, в целом соглашаясь с такой постановкой проблемы, необходимо дополнительно подчеркнуть два момента.

Во-первых, это воспроизводственный характер указанного меньшинства в структуре занятости. То есть оценка данного сектора занятости должна вестись не напрямую по чисто экономическим показателям использования ограниченных производственных ресурсов, а опосредованно, с учетом функционирования всей воспроизводственной системы (прежде всего по критериям развития личного фактора производства).

Во-вторых, особо выделить новую воспроизводственную роль промышленности при эффективной занятости меньшинства. Промышленность перестает быть сферой широкой занятости в силу неограниченных возможностей роста производительности труда.

В том и в другом случае промышленность трансформируется из отраслевой функциональной единицы в воспроизводственную структуру, обеспечивающую развитие многих как материальных, так и нематериальных отраслей. Поэтому необходимо расширять трактовку инфраструктуры, которую в большинстве случаев представляют как комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы, в том числе экономической. При этом необходимо учитывать, что интеграция экономического пространства открывает возможность поиска новых концепций корпоративного развития. В этом контексте целесообразно перестать рассматривать национальные корпорации отдельно и перейти к изучению межотраслевых воздействий и формированию корпоративных политик исходя из синергии государственного сектора экономики. Кроме

того, еще следует учитывать предпочтение сетевых бизнесов.

Еще одной важной проблемой промышленного развития становится ее территориальное размещение. Если сфера услуг, где сейчас сосредоточена основная часть занятых, преимущественно непосредственно привязана к ареалам расселения ее потребителей, то промышленное производство, обретающее все более глобальный характер, привязывается к ресурсным факторам.

Соответственно, оценка эффективности промышленного производства должна осуществляться не только по непосредственному вкладу в добавленную стоимость или уровню издержек, но и по созданию сети новых воспроизводственных экономических отношений. В этих целях эффективными должны стать формы корпоративных, горизонтально-ориентированных интеграционных структур, отличающихся наличием механизма государственного управления.

Таким образом, новый этап промышленного развития характеризуется повышением воспроизводственной роли данного сектора, его трансформацией в инфраструктурные виды деятельности, формированием новой сети экономических отношений, существенным повышением производительности труда при сокращении занятости, активным управлением со стороны государства.

<sup>1</sup> Улюкаев А. Ситуация в российской экономике хуже кризисной // РБК daily. URL: <http://top.rbc.ru/economics/27/09/2013/879369.shtml>.

<sup>2</sup> Татыев А.А. Социально-экономическая роль промышленной политики в современной экономике // Вестник УМО. Экономика, статистика и информатика. 2012. №3 (2). С. 313-316.

<sup>3</sup> Крюков В.А. Добыче углеродов - современные знания и технологии // ЭКО. 2013. № 8. С. 4-15.

<sup>4</sup> См.: Латынина Ю. Новое большинство. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1101012>; Прохоров М. Открытая лекция в Красноярске. URL: <http://civilplatform.ru/547>.

*Поступила в редакцию 03.11.2013 г.*