

## СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2013 Шлафман Александр Изевич

кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

92238, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

E-mail: izevich@yandex.ru

Предпринята попытка провести анализ причинно-следственных связей и генезиса развития интеграционных взаимодействий в экономике Российской Федерации. Определены циклические формы развития интеграционных процессов в экономике России.

*Ключевые слова:* интеграционные процессы, экономическая цикличность, концентрация капитала, государственное регулирование интеграционных процессов.

Изложение результатов своих последних наблюдений за рынком и тенденциями в интеграционных отношениях следует начать с предыстории, которая предопределила заинтересованность в данной проблеме.

Задавая себе вопрос об эффективности системы планового хозяйства СССР, современные исследователи определяют ее недостатки в сложном механизме внедрения и реализации новых идей, отмечая пристрастие руководителей к внешним эффектам и безответственность на местах.

Хотелось бы привлечь внимание исследователей к другому взгляду на построение реальных взаимодействий в плановой экономике. Так, в рамках планирования определялось, какие подсистемы отраслевых рынков будут взаимосвязаны, а также регламентировались условия взаимодействия ключевых участников производственных отношений и окружающей их инфраструктуры.

Еще одним интереснейшим аспектом развития плановых взаимодействий представляется система определения объемов выпуска и ресурсообеспеченности предприятий, принципы построения которой обуславливали требования к построению отношений взаимного сотрудничества как крупных предприятий, так и обслуживающих производств.

Последним, но немаловажным аспектом планового хозяйства представляется ориентация производства на нужды потребителя. Многие писали о том, что продукция СССР была во многом утилитарна и простовата, однако объемы ее производства, ориентированные на сегменты рынка, потреблялись полностью. Понятие дефицита касалось импортной продукции и лишь отдельных позиций

отечественного производства. В дефиците были продукты, работы и услуги, ориентированные на повышение уровня комфортности жизнедеятельности и творческого развития личности, что не представлялось для общества приоритетной задачей.

Итак, в рамках планового хозяйства мы можем наблюдать реализацию на практике ключевых принципов организации интеграционных процессов, которые актуальны и сегодня.

Принцип системности требует от предприятий комплексного планирования построения взаимоотношений в единых нормах и правилах взаимодействия их структурных элементов. Подсистема качества, подсистема учета и контроля, подсистема отгрузки и хранения и многое другое для двух и более интегрирующихся предприятий должны быть унифицированы<sup>1</sup>.

Принцип замкнутости, реализуемый через определение вовлеченных в интегрированное взаимодействие предприятий, определяет круг ответственных лиц - руководителей и подчиненных им подразделений, которые необходимы и достаточны для организации удовлетворения выделенной потребности общества.

Принцип разграничения ответственности, каждый шаг перехода в новом интеграционном процессе подразумевали контрольные точки с обеспечением доступа к информации контролирующих органов и общественных организаций. Такой подход реализуем и сейчас, в рамках развития менеджмента качества, когда популяризируются способы и методы производства, а также подходы к контролю за бизнес-процессами<sup>2</sup>.

В научной литературе тоже определяются принципы рациональности, суперпозиции, центра-

лизации и т.д., сущность которых для любой интегрированной экономической системы одна - они выстраивают требования к построению долгосрочных отношений сотрудничества.

Мы знаем, что плановая экономика продемонстрировала черты собственной неэффективности и вместо модернизации подверглась разрушению под давлением политических и социально-экономических факторов.

В генезисе интеграционных процессов, несомненно, большую роль сыграла приватизация. Пускай этот спорный процесс распределения общественной собственности в частные руки до сих пор не стал прозрачен, налицо некомпетентность функционеров от власти в распределении объектов собственности. Разрушение хозяйственных связей вовсе было не обязательным; по мнению многих ученых, достаточно было выставить требования к приватизации комплексов, и масса отношений сотрудничества, интегрированных хозяйственных структур были бы сохранены.

Не опускаясь до эмоционального уровня, следует обратить внимание на то, что, переходя на рыночный способ хозяйствования, предприятия отказывались от непрофильных производств и вспомогательных активов. Так, были упразднены ремонтные службы на нефтедобывающих производствах и ряд служб в нефтеперерабатывающем комплексе, разделились и до сих пор не нашли общих путей развития легкая промышленность и система прядильно-ниточных комбинатов.

На этапе развития экономических отношений до 2000 г. мы наблюдаем обособление конструкторских бюро и исследовательских институтов от профильных производств.

Единственным сохранившим темпы развития интеграционным процессом остались экспансия венчурного иностранного капитала, которая позволила закрепиться на отечественном рынке компаниям «Юнилевер», «Проктер энд Гэмбл» и нескольким другим представителям международных конгломератов. Транснациональные особенности интеграционных процессов стабильнее, но это лишь отражает более продолжительный период их циклов.

Таким образом, до начала века в России экономический цикл развития бизнес-процессов от экономики СССР замкнулся на дезинтеграции. Экономический цикл, связанный с развитием интеграционных процессов, характерен как для нашей экономики, так и широко был проиллюстри-

рован Патриком Гоханом<sup>3</sup> на примере развития экономики США.

Цикличность интеграционных процессов не зависит от политического строя, а является производной от функции концентрации капитала, которая вместе с множеством благ несет и негативный эффект. Контролировать разрастающиеся активы необходимо с помощью универсальных средств, однако даже сейчас не существует единых механизмов контроля за корпоративным развитием.

Сложным аспектом деятельности любого предприятия является его развитие. Наибольших успехов с точки зрения темпов роста предприятие демонстрирует на начальных этапах своего развития, когда прирост рассчитывается на изначально малые абсолютные показатели деятельности предприятия. Гораздо более скромные относительные показатели хозяйственной деятельности демонстрируют предприятия на пути своего развития в периодах стагнации или активного роста.

И та и другая стадия жизненного цикла предприятия подразумевает предельный прирост ключевых показателей деятельности, который достигнут благодаря грамотному использованию внешних и внутренних факторов развития, а также рациональному комбинированию ресурсов. Однако неминуемо наступает момент времени, для многих предприятий целый период жизненного цикла, когда собственных возможностей предприятию недостаточно и руководство обращает свое внимание на использование чужих достижений. Речь идет об оценке возможностей по интеграции, консолидации или слиянию. В экономической теории эти понятия имеют сходные значения и зачастую применяются авторами как синонимы, причем все они подходят под определение процессов концентрации капитала<sup>4</sup>. Сложными элементами данных процессов является мотивация к концентрации капитала, которая в свою очередь, порождает особенности интеграции, консолидации и слияния.

В новом тысячелетии наблюдается повышение интенсивности интеграционных процессов. Отечественные компании также нашли свои ниши в концентрации капитала на территории России. При этом интереснейшей тенденцией интеграционных процессов представляется возврат непрофильных активов к предприятиям, 20 лет назад отказавшимся от них. В новом тысячелетии рас-

тет количество форм отношений аутсорсинга, которые перерастают зачастую в прямые слияния<sup>5</sup>.

Производственные предприятия возвращают под свое управление сервисные предприятия, вертикально интегрированные компании расширяют свое влияние на развитие инфраструктурных процессов. Эти процессы реализуются на фоне требований государства к экономическим субъектам увеличивать инновационную составляющую деятельности, что, безусловно, повышает ответственность партнеров при построении новых отношений интеграции.

Сложности на пути становления новых интегрированных структур лежат в расширении экспансии иностранного капитала. При этом целями слияний и поглощений становятся высоколиквидные активы: торговля, сфера услуг. Иностраный капитал пока еще присматривается к надежности российской экономики, размещая блочно-модульное производство без производства цельных компонент.

Таким образом, в новом веке перед отечественным капиталом раскрыты возможности к освоению новых направлений бизнеса с помощью интеграционных процессов, однако государству предстоит еще многое сделать для обеспечения уверенности современных предпринимателей в рыночной среде государства.

Обращаясь к теоретическим основам, следует отметить, что наибольшее распространение в современной научно-практической литературе<sup>6</sup> получила категория "интеграция". Интеграция как экономическое явление и процесс раскрывается через соединение ранее не связанных подсистем и элементов социально-экономических систем.

Интеграция как управленческое решение представляет собой самую общую форму концентрации капитала, в рамках которой происходит объединение возможностей и активов предприятий для достижения обоюдных целей на долгосрочную перспективу. Ожидаемый синергетический эффект зачастую носит второстепенный характер, интеграция, по мнению большинства исследователей, больше характеризует процессы простого сложения мощностей и возможностей. Интеграционные процессы в экономике служат таким целям, как защита от недобросовестной конкуренции, повышение качества благ, рост потребительской стоимости товаров, работ и услуг.

Консолидация представляет собой частную форму интеграции, свойства которой могут иметь

как постоянный, так и дискретный во времени характер. Консолидация зачастую отражает набор объединенных возможностей компаний для достижения общей цели без объединения активов. Консолидация применима к процессам формирования общественных объединений и процедурам объединения государственных и частных интересов для достижения единой цели развития экономики<sup>7</sup>. Сложным, комплексным эффектом от консолидации является улучшение отдельных показателей деятельности консолидированных компаний, формирование синергетического эффекта от консолидации в рамках локального рынка или отрезка времени.

Слияния на современном рынке представляют собой как форму защиты, так и своего рода форму агрессивного нападения на конкурентном рынке. Прикладное значение этой научной категории отражается на росте хозяйствующих субъектов и их трансформации.

Следует начать с того, что добровольные слияния представляют собой форму ведения хозяйственной деятельности, в которой два и более юридических лица путем объединения своих активов формируют новое юридическое лицо. Таким образом, мы наблюдаем не генезис какого-то одного предприятия, а, говоря языком биологии, появление нового вида предприятия. Процессы слияния позволяют защитить интересы работников инновационных проектов от прямого копирования результатов их интеллектуального труда за счет включения их достижений в более сложные продукты. Слияния защищают позиции предприятий-резидентов от экспансии транснациональных компаний на локальные рынки<sup>8</sup>.

В параллели с добровольными слияниями мы наблюдаем навязанные условия слияния, или, как их называют по-другому, поглощения. В этом случае, с юридической стороны вопроса, новый субъект экономических отношений не появляется, а с точки зрения экономики, сформированный в результате поглощения экономический субъект становится обладателем новых конкурентных преимуществ.

Двойственность данного вопроса регулируется государством путем развития антимонопольного законодательства и контроля за рейдерскими захватами.

Однако как бы ни были сложны процессы поглощения, их агрессивный характер ярко иллюстрирует конкурентное направление развития стратегии предприятия. Наступательная страте-

гия, построенная на основе слияния и поглощения, формирует условия для использования большего набора источников конкурентных преимуществ, при этом, как воспользуется новыми возможностями хозяйствующий субъект, предугадать тяжело.

Структурное представление современных производств определяет направление концентрации капитала, такие направления, как исключительно вертикальное или сугубо горизонтальное взаимодействие, на рынке практически отсутствуют<sup>9</sup>. Современный руководитель старается представить картину рынка в комплексе воздействия факторов развития, а значит, предприятие заинтересовано в интеграционных процессах, затрагивающих два и более направлений деятельности компаний. В лучшем случае концентрация капитала позволяет извлечь положительный эффект в долгосрочной перспективе, тогда как сложности по реализации интеграционных процессов возникают уже на этапе заключения соглашения о сотрудничестве, не говоря о полном слиянии.

Большинство проблем касается норм и принципов работы с инфраструктурой. По-разному используется региональная инфраструктура, существуют самостоятельные требования в организации инфраструктуры собственной деятельности. В совокупности проблем перед объединяющимися предприятиями встает проблема согласования не столько крупных, определяющих бизнес-процессов, сколько процессов, определяющих свойства стыковочных узлов на пути совместного использования активов.

Данные различия тем крупнее, чем выше достижения предприятий до момента принятия решения об интеграции. Например, системы управления формируют собственные схемы и процедуры отчетности, а также непосредственно процедуры принятия управленческих решений. Производственные цеха формируют собственные маршруты перераспределения ресурсов и результатов труда, сбытовые подразделения имеют как управленческие, так и технические особенности ведения деятельности.

Интеграция подразумевает либо сложнейший процесс по скрещиванию различных подходов, либо принятие консолидированного решения на уровне руководства о формировании новой инфраструктуры для интегрированного предприятия в принципе. Последнее решение представляет собой серьезный шаг, ибо несет за собой большой

объем финансовых и временных затрат на свою реализацию.

Широкомасштабное развитие интеграционных процессов за рубежом происходило в прошлом веке, эти процессы проиллюстрировали весь перечень проблем, с которыми сталкиваются сегодняшние участники процессов слияния на рынке РФ. До 2000 г. в США и Европе были перераспределены все концессии на разработку месторождений и переработку ключевых минералов. Сконцентрировались в руках группы учредителей масштабные исследовательские лаборатории по разработке и прикладному использованию достижений НТР.

Государственное регулирование интеграции предприятий имеет самостоятельное место во множестве направлений государственного регулирования хозяйственных отношений в современной экономике РФ.

Регулирование интеграционных процессов граничит с государственным регулированием деятельности отраслевых рынков, опирается на концептуальные основы регулирования конкурентоспособности, формирует требования для развития взаимодействия предприятий в рыночной среде.

Определяя место государственного регулирования интеграции предприятий, следует разграничить основные области регулирования, затрагивающие системообразующие элементы процессов объединения предприятий и реализации предпринимательской деятельности в целом<sup>10</sup>.

Так, хозяйственные отношения интеграции, реализуемые для развития технологий на открытых рынках, воплощаются в современной экономике требованиями к организации договорных отношений, распределения ответственности за конечный результат, а также определением меры ответственности за нанесение ущерба сторонним экономическим субъектам в случае аварий и неполадок в реализации новых технологических решений<sup>11</sup>.

Таким образом, объединение предприятий является процессом, затрагивающим как внутреннюю среду объединяющихся предприятий, так и воздействие результата их взаимодействия на внешнюю среду. Особое внимание государственные органы уделяют проблемам обеспечения экологической безопасности производств и, соответственно, результатам деятельности, нормам и принципам физической безопасности потребителей.

Безусловно, экономическая составляющая в реализации интеграционных процессов в совре-

менном предпринимательстве также подлежит регулированию. В этом направлении в последние несколько лет активно развивается антимонопольное законодательство, основой которого являются утвержденные требования к обеспечению открытой конкурентной борьбы на отраслевых рынках.

Большое значение для развития общества и экономики в целом имеет тарифное регулирование деятельности естественных монополий и олигополистических рынков<sup>12</sup>.

Необходимо отметить факт развития естественных монополий, которые, пользуясь статусом, формируют свои условия интеграции предприятий. Так, новые технико-технологические решения на рынках, зависимых от деятельности естественных монополий, обязательно должны согласовываться с техническими решениями естественной монополии.

Таким образом, естественная монополия представляет собой искусственный барьер для входа новых технологических решений на зависимые рынки. Подобная закрытость ведет либо к закрытости рынка и развитию коррупции, либо к отношениям поглощения, когда действительно важные технико-технологические решения в короткие сроки становятся собственностью естественной монополией, а ранее активное предприятие входит со своими активами в мощности монополиста. Причем борьба на этом рынке невозможна, и регуляторов этих интеграционных процессов практически не существует.

Другой составляющей в развитии интеграционных процессов современного предпринимательства является регулирование обращения инноваций. Инновации как основное средство реализации предпринимательской деятельности имеют свою высокую значимость для развития отдельного предприятия<sup>13</sup>. Формирование интегрированных предприятий делает предпринимательскую инновацию доступной. Это ведет к появлению новых либо технико-технологических, либо организационных решений, но факт раскрытия индивидуальности инновации остается без регулятивного воздействия. Инновация в технологическом процессе может потерять свое значение, если будет доступна множеству производств. С другой стороны, важно обеспечить доступность высокотехнологичных решений на рынках конечного потребления, особенно в условиях, близких к эскалации западных товаров на отечественном рынке при вхождении России в ВТО.

Поэтому государственное регулирование интеграции предприятий выступает смежным направлением развития государственного регулирования инновационной деятельности в экономике страны и ее регионов.

Следующим направлением государственного регулирования является формирование условий для организации и завершения деятельности. В этом аспекте мы наблюдаем временное затихание активности государственных органов, которое уже привело на рынок западных и отечественных рейдеров. Недружественные захваты или поглощения стали импульсом к росту административных правонарушений в условиях преодоления результатов финансового кризиса 2008 г.<sup>14</sup> Ослабленные компании с развитыми инновационными решениями стали легкими жертвами гринмэйла и во множестве примеров либо лишились своего индивидуального права на использование инноваций, либо были поглощены.

Таким образом, регулирование интеграционных процессов в современной экономике является самостоятельным направлением государственного регулирования, определяющим права и обязанности предпринимательских структур в процессах перехода прав собственности на средства производства и развития отношений слияния и поглощения, в результате которых исчезает одно юридическое лицо.

Конечно же, современная правовая база сохраняет общие принципы защиты прав собственности, но неэффективно защищает открытые предприятия от недобросовестной конкуренции со стороны недружественных участников рынка.

Следующей группой инструментов государственного регулирования, к которой имеет прямое отношение государственное регулирование интеграционных процессов современных предприятий, являются барьерные функции государственных актов, ограничивающих влияние зарубежных компаний на отечественных рынках.

Так, современное автомобилестроение не могло бы иметь собственного образа без протекционистской политики государства. Привлечение сборочных производств на территорию РФ стало новой ступенью в развитии автомобильной промышленности. Этот шаг позволил отечественным предприятиям выйти на новый этап своего развития, и уже сейчас организованы совместные предприятия по производству комплектующих для иностранных автомобилей с привлече-

нием инновационных решений отечественных предприятий.

Конечно, патриотические настроения диктуют нам поиск путей для обособленного развития и в этой отрасли. Политики настаивают на необходимости развития собственного автомобилестроения, тогда как экономисты видят новые решения в интеграции с мировыми лидерами автомобилестроения для формирования производственных платформ будущих отечественных производств.

В данных условиях важно сохранить предпринимательский потенциал отечественных предприятий. Важно обеспечить не выкуп отечественных идей для зарубежного производства, а культивировать инновации в отношениях интеграции в границах РФ. Высокая концентрация таких идей и технических решений, основанных на них, в сочетании с базовыми навыками и опытом, полученным во взаимодействии и сотрудничестве с западными производителями, может помочь определить самостоятельное направление развития и отечественного автомобилестроения. Этот путь представляется очень долгим и охватывает не одно десятилетие. Но в рамках такого подхода можно с уверенностью говорить о накоплении опыта через реализацию интеграционных процессов, а значит, через формирование потенциала роста отрасли.

Отечественные компании сталкиваются на своем пути как с проблемами, которые переживали западные предприятия, так и которые имеют исключительно отечественные корни. К ним следует отнести территориальную разрозненность тяжелых производств, состояние средств производства и возможности по их модернизации, состояние и направления региональной транспортной инфраструктуры.

Большинство выделенных проблем регулирования являются порождением тяжелого перехода от плановой к рыночной экономике, однако именно они формируют дополнительные задачи, для решения которых предприятия объединяются. Для исследователей порой возникает дилем-

ма поиска новых путей построения экономических связей или доработка тех принципов и правил, которые сложились в плановой экономике. Споры вокруг этих теоретико-методологических подходов разделяет черта инновационного развития, которая подталкивает нас к выходу на новый уровень конкурентных отношений в условиях входа России в ВТО.

<sup>1</sup> Гохан П. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний: пер. с англ. 3-е изд. М., 2007.

<sup>2</sup> Радушинский Д.А., Шарапова О.А. Формирование доверия потребителей к собственной торговой марке розничной сети // Проблемы современной экономики. 2009. № 04.

<sup>3</sup> См.: Бабкин А.В., Крутик А.Б. Анализ эволюционной теории предпринимательских начинаний // Научно-технические ведомости С.-Петербур. гос. политех. ун-та. Серия "Экономические науки". 2011. № 6. С. 237-242.

<sup>4</sup> Шлафман А.И., Чибинев В.М. Классификация интеграционных процессов предпринимательских структур // Мир экономики и права. 2009. № 1. С. 19-26.

<sup>5</sup> Шлафман А.И. Государственное регулирование интеграционных процессов современных предпринимательских структур // Нефть, газ и бизнес. 2011. № 4. С. 19-22.

<sup>6</sup> Шлафман А.И. Экономико-организационные проблемы недружественных поглощений // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия "Экономические науки". 2008. № 6.

<sup>7</sup> Бабкин А.В., Шамина Л.К. Анализ применения методологических подходов к управлению экономическими системами // Научно-технические ведомости С.-Петербур. гос. политех. ун-та. Серия "Экономические науки". 2008. № 1 (53). С. 18-22.

<sup>8</sup> Шлафман А.И. Эволюция научной теории сотрудничества предпринимательских структур // Научно-технические ведомости С.-Петербур. гос. политех. ун-та. Серия "Экономические науки". 2010. Т. 2, № 96.

<sup>9</sup> Гохан П. Указ. соч.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> См.: Шлафман А.И. Экономико-организационные проблемы недружественных поглощений; *Его же*. Признаки предпринимательских объединений // Изв. Иркут. гос. экон. акад. 2010. № 2.

<sup>12</sup> Бабкин А.В., Шамина Л.К. Указ. соч.

<sup>13</sup> Бабкин А.В., Крутик А.Б. Указ. соч.

<sup>14</sup> Радушинский Д.А., Шарапова О.А. Указ. соч.

Поступила в редакцию 06.11.2013 г.