

## ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ: СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ

© 2013 Сахарова Лариса Анатольевна

Московский государственный университет пищевых производств

125080 г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11

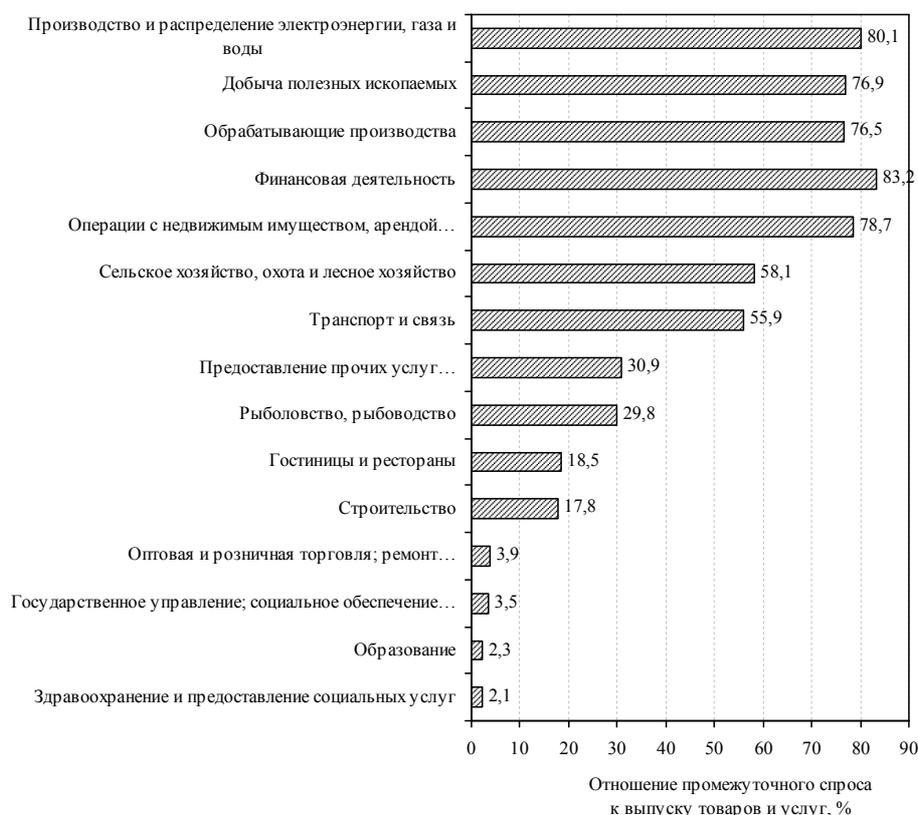
E-mail: sakharova@mgupp.ru

Анализируется производство валового регионального продукта в промышленных отраслях, объем промежуточного спроса в экономике и рентабельности проданных товаров. Отмечается возможность цепного замедления производства в других секторах экономики, в том числе в сфере нематериального производства.

*Ключевые слова:* промышленные отрасли, валовой региональный продукт.

Трансформационные процессы в российской экономике и противоречивое промышленное развитие все более актуальной делают выработку новой федеральной промышленной политики. Причем следует учитывать, что роль промышленного сектора в условиях постиндустриальной экономики не была нивелирована, а претерпела существенные трансформации. Об этом также свидетельствует ряд исследований, в том числе и российских ученых<sup>1</sup>.

Россия занимает лишь 17-е место по абсолютному объему валовой добавленной стоимости, созданной в отраслях промышленности, а также 55-е место по относительному показателю - валовой добавленной стоимости в расчете на душу населения. При этом отечественную экономику по структуре производства ВВП, как и хозяйственные комплексы большинства стран, можно отнести к постиндустриальному типу, где преобладает сфера нематериального производ-



**Рис. 1. Показатель удельного объема промежуточного спроса секторами на продукцию, созданную в экономике в 2006 г., в расчете на объем выпуска товаров и услуг данными секторами**

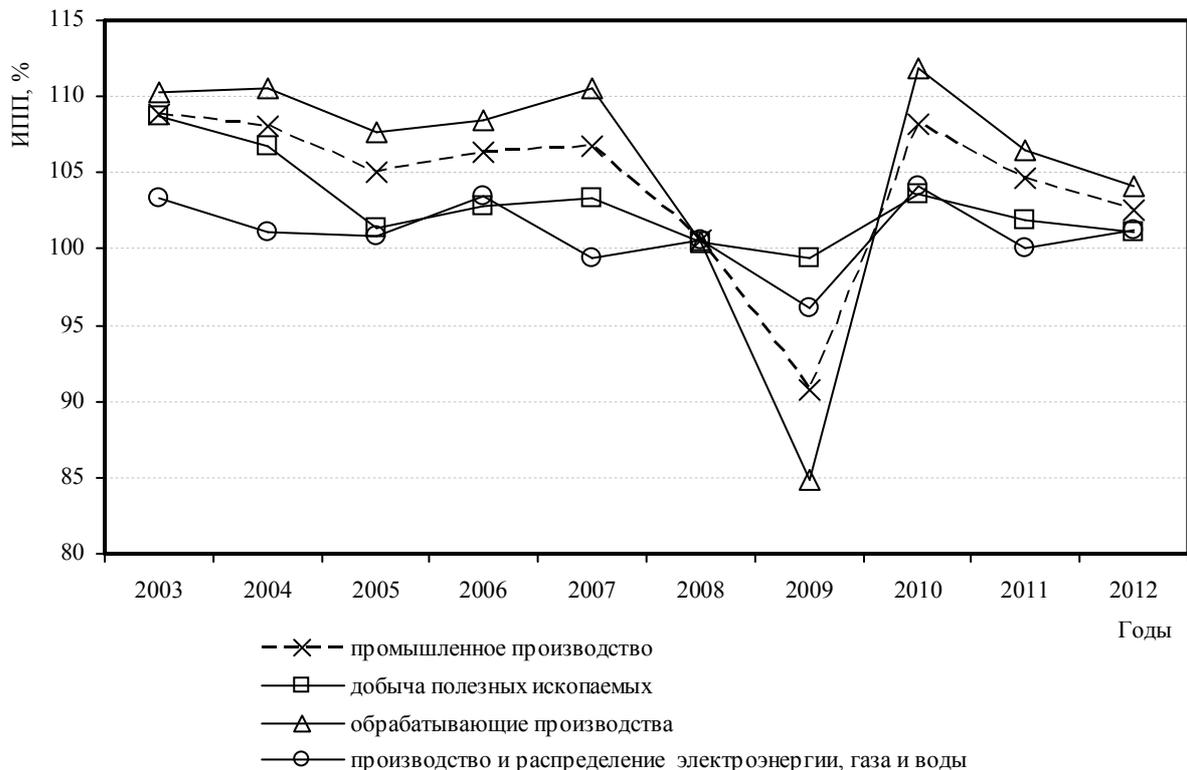
*Источник.* Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Национальные счета России в 2001-2008 гг.: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 52.

ства. В связи с этим интересным представляется исследовать современную роль промышленных отраслей в отечественной экономике.

На рис. 1 представлена диаграмма, отражающая различия секторов экономики по значениям показателя удельного объема промежуточного спроса секторами на продукцию, созданную в экономике в расчете на объем выпуска товаров и услуг данными секторами. Промежуточный спрос характеризует совокупный объем спроса производств конкретной отрасли на продукцию, предназначенную для промежуточного потребления и произведенную в целом по совокупности отраслей экономики. Соотношение показателей промежуточного спроса и объема выпуска товаров и услуг по конкретной отрасли экономики позволяет судить о процессе использования продукции, созданной в различных отраслях экономики, для производственной деятельности в конкретной отрасли. Чем больше значение данного соотношения, тем в большей степени производства данной отрасли интегрированы в экономику (высокий уровень развития внутриотраслевых и межотраслевых связей).

Учитывая указанные положения и анализируя диаграмму (рис. 2), можно отметить, что именно отрасли промышленного сектора экономики обладают одним из самых высоких уровней промежуточного спроса на продукцию, созданную в совокупности всеми отраслями экономики, относительно объема собственного выпуска товаров и услуг. Уровень данного соотношения в 2006 г. находился в диапазоне от 76,5 до 80,1 %. А это значит, что в единице объема выпущенных на производствах отраслей промышленности товаров и услуг присутствовало от 0,765 до 0,801 ед. продукции, созданной на других производствах. Отсюда становится видна тесная взаимосвязь промышленных производств с экономикой в целом. Следовательно, как сокращение, так и увеличение промышленного производства в экономике будет прямым образом отражаться не только на данном секторе экономики, но и на всех смежных секторах. Причем коэффициент этой взаимосвязи очень высок.

Данный аспект (влияние промышленности на другие секторы экономики) опосредует теоретический интерес к проблематике, связанной с изу-



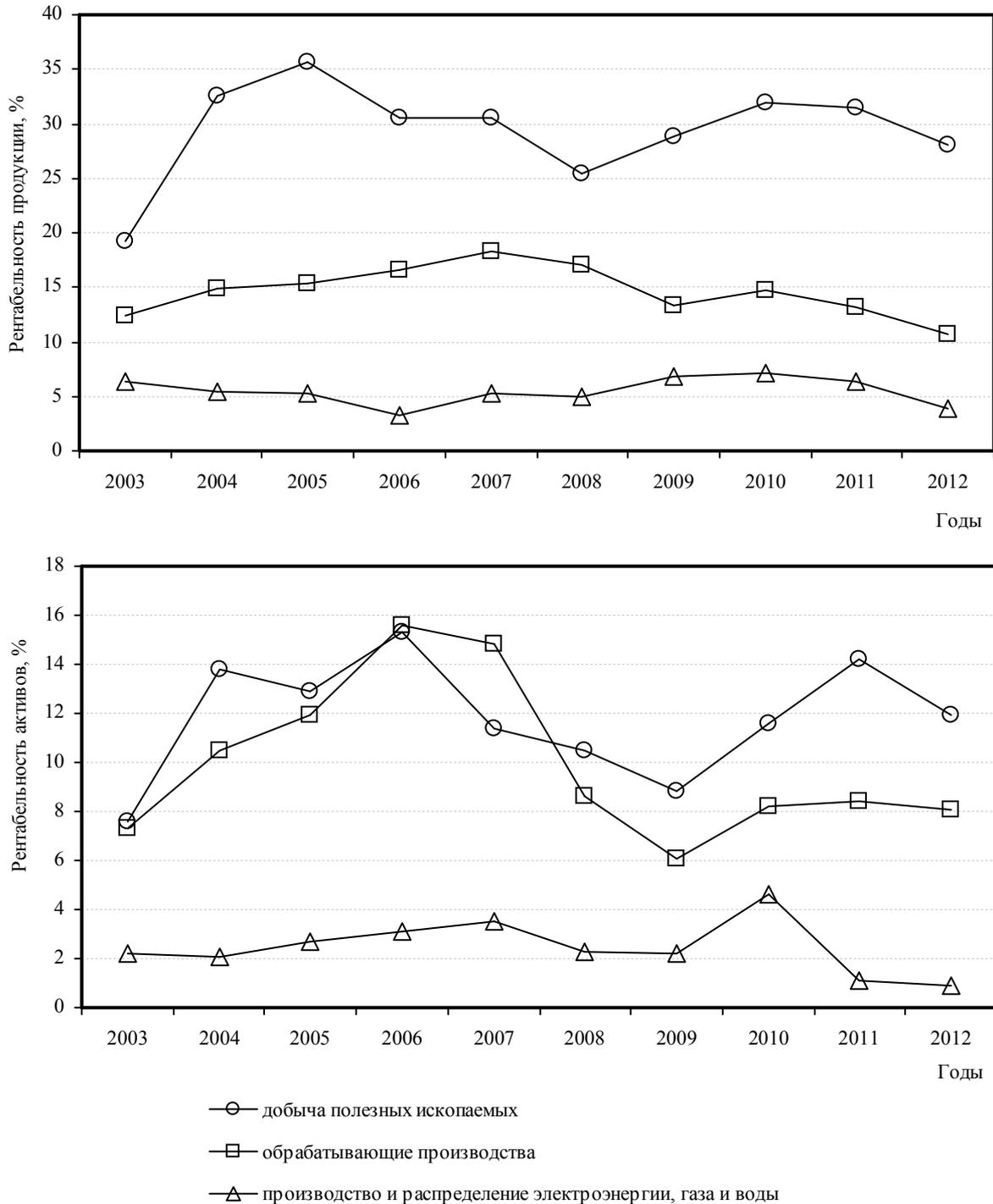
**Рис. 2. Динамика индексов промышленного производства в период с 2003 по 2012 г., % к предыдущему году**

*Источник.* График построен автором на основе данных: Официальная статистика: промышленное производство / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/ind\\_prom\\_okved.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/ind_prom_okved.xls).

чением роли индустриального сектора в постиндустриальной экономике.

В то же время, если учесть, что устойчивость промышленного производства находит прямое отражение в целом на производстве по всем

секторам экономики, замедление темпов роста промышленного производства крайне негативно может отразиться на всей экономике в целом. И актуальность данной угрозы в настоящее время крайне высока. Так, на рис. 3 представлены гра-



**Рис. 3. Динамика показателей рентабельности проданных товаров, продукции (работ и услуг), а также активов организаций промышленности в период с 2003 по 2012 г.**

Источник. Графики построены автором на основе данных: Промышленность России. 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 290-291; Промышленность России. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 294-295; Промышленность России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 307-308.

фики, иллюстрирующие цепную динамику индексов промышленного производства в период с 2003 по 2012 г.

Из графиков видно, что практически на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается замедление ежегодных темпов роста промышленного производства. Так, если в 2003 г. темп роста Индекса промышленного производства (ИПП) составил 108,9 %, то к 2007 г. он сократился до 106,8 %. В 2008-2009 гг. на фоне мирового финансового кризиса темп роста ИПП сократился в еще более существенной степени. И после небольшого технического восстановления на фоне низкой базы в 2010 г. замедление темпов роста ИПП продолжилось в 2011-2012 гг.

Наибольшим негативным изменениям подверглась динамика промышленного производства в обрабатывающих отраслях. Так, если в первой половине рассматриваемого периода здесь наблюдались достаточно стабильные и самые высокие ежегодные темпы роста ИПП, то в 2008 г. именно данная сфера промышленности претерпела максимальное сокращение объема производства. Кроме того, именно здесь в 2011-2012 гг. наблюдалось наиболее динамичное замедление темпов роста ИПП.

В то же время наибольшую стабильность проявило производство в добывающих отраслях промышленности. Даже в кризис 2008 г. не было зафиксировано значительного замедления темпов роста ИПП. Но в целом и здесь наблюдалась отрицательная динамика, в том числе в последние два года из рассматриваемого периода. Так, за 2003-2012 гг. ежегодные темпы роста ИПП в добывающей сфере сократились со 110,3 до 104,1 %.

Существует множество факторов, оказывающих негативное влияние на динамику темпов промышленного производства. Среди основных из них - снижение показателей рентабельности. На рис. 3 представлены графики, иллюстрирующие динамику показателей рентабельности проданных товаров, продукции (работ и услуг), а также активов организаций промышленности в период с 2003 по 2012 г. Из графиков видно, что практически по всем отраслям индустриального сектора отечественной экономики происходит снижение рентабельности проданных товаров, а следом и рентабельности активов. Так, рентабельность проданных товаров в сфере добывающей промышленности, достигнув пика в 35,6 % в

2005 г., в последние годы сократилась до 28,0 %. Рентабельность активов здесь сократилась с 15,3% (2006) до 11,9 %. Рентабельность проданных товаров в сфере обрабатывающей промышленности, достигнув пика в 18,3 % в 2007 г., впоследствии сократилась до 10,7 %. Рентабельность активов при этом сократилась с 15,6 % (2006) до 8,1 %. Рентабельность проданных товаров в сфере генерирующей промышленности, достигнув пика в 7,1 % в 2010 г., впоследствии сократилась до 3,9 %. Рентабельность активов здесь сократилась с 4,6 % (2010) до 0,9 %.

Таким образом, становится видно, что одним из числа наиболее существенных факторов, оказывающих давление на рост промышленного сектора экономики, выступает снижение рентабельности производства. Причем если в первых двух третях рассматриваемого периода (2003-2012) наблюдалась смешанная динамика показателей рентабельности по отраслям промышленности, то в 2011-2012 гг. отчетливо проявилось возобновление тенденции к дальнейшему снижению показателей рентабельности.

Наиболее вероятно, что следствием дальнейшего снижения рентабельности промышленных производств станет снижение объемов производства в данной сфере экономической деятельности. В свою очередь, учитывая глубину взаимосвязи индустриального сектора экономики со всем хозяйственным комплексом, можно прогнозировать, что подобные тенденции приведут и к цепному замедлению производства в других секторах экономики, в том числе в сфере нематериального производства.

Таким образом, в современных трансформационных условиях для стимулирования качественного и количественного развития промышленных видов деятельности представляется необходимым активное участие государства. Основным момент здесь заключаются в определении приоритетных отраслей промышленного производства, приносящих максимальный мультипликатор в производственные процессы территориально локализованного хозяйственного комплекса, будь то муниципальное образование, административный регион или государство в целом.

Учитывая территориальную ориентацию государственной политики развития промышленных образований, особое внимание следует уделить вопросу совместной работы органов власти всех уровней, чтобы предотвратить возможность по-

явления противостоящих интересов. В связи с этим следует определить адекватные механизмы и инструменты государственного воздействия, инициирующего процессы внутриотраслевого и межотраслевого кооперирования и интеграции. Основными задачами таких инструментов должны стать формирование институционально-экономических базисов современного конкурентоспособного роста промышленных видов деятельности, перечень которых может включать различного рода элементы развития социально-экономических взаимосвязей, предпринимательской деятельности и отношений между экономическими агентами. Это в совокупности будет способствовать расширению перечня произ-

водств “ядра” и “оболочки”, повышению их конкурентоспособности и пр.

Описанные задачи и условия их реализации заставляют говорить о необходимости выделения отдельного направления государственной политики, ориентированного на использование эффектов интеграции и кооперации. Такое направление может быть сформировано в рамках реализации промышленной политики как на национальном или региональном, так и на местном уровне.

---

<sup>1</sup> См.: Гурова Т., Ивантер А. Мы ничего не производим // Эксперт. 2012. № 47. С. 19-26.

*Поступила в редакцию 02.11.2013 г.*