

## УПРАВЛЯЕМОЕ РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

© 2013 Беспалько Виталий Алексеевич

кандидат экономических наук

Краснодарский кооперативный институт

350015, г. Краснодар, ул. им. Митрофана Седина, д. 168/1

© 2013 Воронов Александр Александрович

доктор экономических наук

Кубанский государственный университет

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

© 2013 Овчаренко Надежда Александровна

кандидат экономических наук

Кубанский государственный аграрный университет

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

E-mail: vbepalko@ruscoop.ru; voronov.a@mail.ru; nade-o@yandex.ru

Статья посвящается проблемам организации и управления процессами конкуренции в промышленности посредством создания и администрирования конкурентной среды. Рассматриваются структура и особенности конкурентной среды промышленных предприятий; принципы формирования конкурентной среды, обеспечивающие результативность и эффективность протекающих в ней конкурентных процессов; методы создания и администрирования конкурентной среды.

*Ключевые слова:* конкуренция, конкурентная среда, промышленность, создание и администрирование конкурентной среды, методы создания конкурентной среды, методы администрирования конкурентной среды.

Опыт реализации рыночной модели хозяйствования в промышленности России и попытки внедрения в ней базовых принципов рынка являются неоднозначными, в них можно выделить как положительные, так и отрицательные аспекты. Следует признать, что конкуренция в промышленности страны развита недостаточно, в силу ряда объективных и субъективных причин она остается плохо управляемым инструментом, не обеспечивающим поступательный характер экономического развития промышленного сектора.

К объективным причинам относятся: ограниченность потребительского спроса; институциональные ограничения; отсутствие равного доступа к промышленной инфраструктуре; антиконкурентное поведение хозяйствующих субъектов и контактных аудиторий; профицит производственных мощностей над спросом, возникающий на сезонной или системной основе; недостаточный уровень информационной эффективности промышленности (определяющий недостаток информации о конкурентных замыслах конкурентов);

отсутствие точных методик моделирования конкурентной среды и прогнозирования результатов конкурентной деятельности; наличие у субъектов конкуренции уникальных конкурентных преимуществ рыночного и нерыночного типа.

Субъективные причины включают: вынесение конкуренции в отдельный бизнес-процесс и применение к нему функционального принципа регулирования (без учета отраслевой специфики, повлекшего за собой потерю управления); недостаток конкурентной активности промышленных предприятий (обусловленный дефицитом финансовых ресурсов, отсутствием реальных стимулов, недостаточной профессиональной компетенцией топ-менеджмента); искаженные экспертные оценки привлекательности конкурентной среды<sup>1</sup>.

Собственно конкурентной активностью промышленных предприятий можно считать только поисково-инновационную форму конкуренции между промышленными предприятиями. Важной народнохозяйственной проблемой, имеющей существенное значение для развития национальной эко-

номики и входящих в нее секторов, прежде всего промышленности, является определение пределов результативности и эффективности применения конкуренции в практике народнохозяйственного управления, создание полноценной конкурентной среды, обеспечивающей управляемый вектор развития конкурентных процессов, направленный на последовательное достижение стратегических приоритетов национального экономического развития.

Суть рассматриваемой проблемы состоит в достижении интегрального эффекта от конкуренции между промышленными предприятиями, который должен обеспечить ускоренное развитие промышленности страны, вывести отечественные предприятия на мировой уровень производительности и конкурентоспособности. Ускоренное развитие должно быть обеспечено активизацией поисково-инновационного потенциала в конкурентной деятельности предприятий, что облегчит процесс выработки и реализации конкурентных преимуществ, направленный на победу в конкурентной борьбе на внутреннем и мировых рынках важнейших видов промышленной продукции. Исходным пунктом активизации конкурентных процессов в промышленности страны должно стать создание (а впоследствии и непрерывная модернизация) конкурентной среды, обеспечивающее результативное и эффективное использование инструментов и методов конкуренции в деятельности промышленных предприятий.

Сами по себе конкурентные процессы могут развиваться в четырех направлениях, каждое из которых характеризуется определенным набором показателей оценки и соответствующей результативностью. Направления добросовестной конкуренции и инновационной конкурентной деятельности образуют вектор конкурентного развития. Направления недобросовестной конкуренции и антиконкурентных действий образуют вектор антиконкурентного поведения. Объектом управляющего воздействия на конкурентные процессы в промышленности страны в авторской трактовке является конкурентная среда как носитель конкурентных процессов. Такой подход позволяет перейти к созданию и развитию полноценной управляемой конкурентной среды, обеспечивающей результативность и эффективность применения конкурентных механизмов в промышленности страны с учетом специфики актуальных целей и задач стратегического развития индустриально-

го сектора. Конкурентная среда становится объектом стратегического управления, обеспечивающим результативность и эффективность управляемых конкурентных процессов.

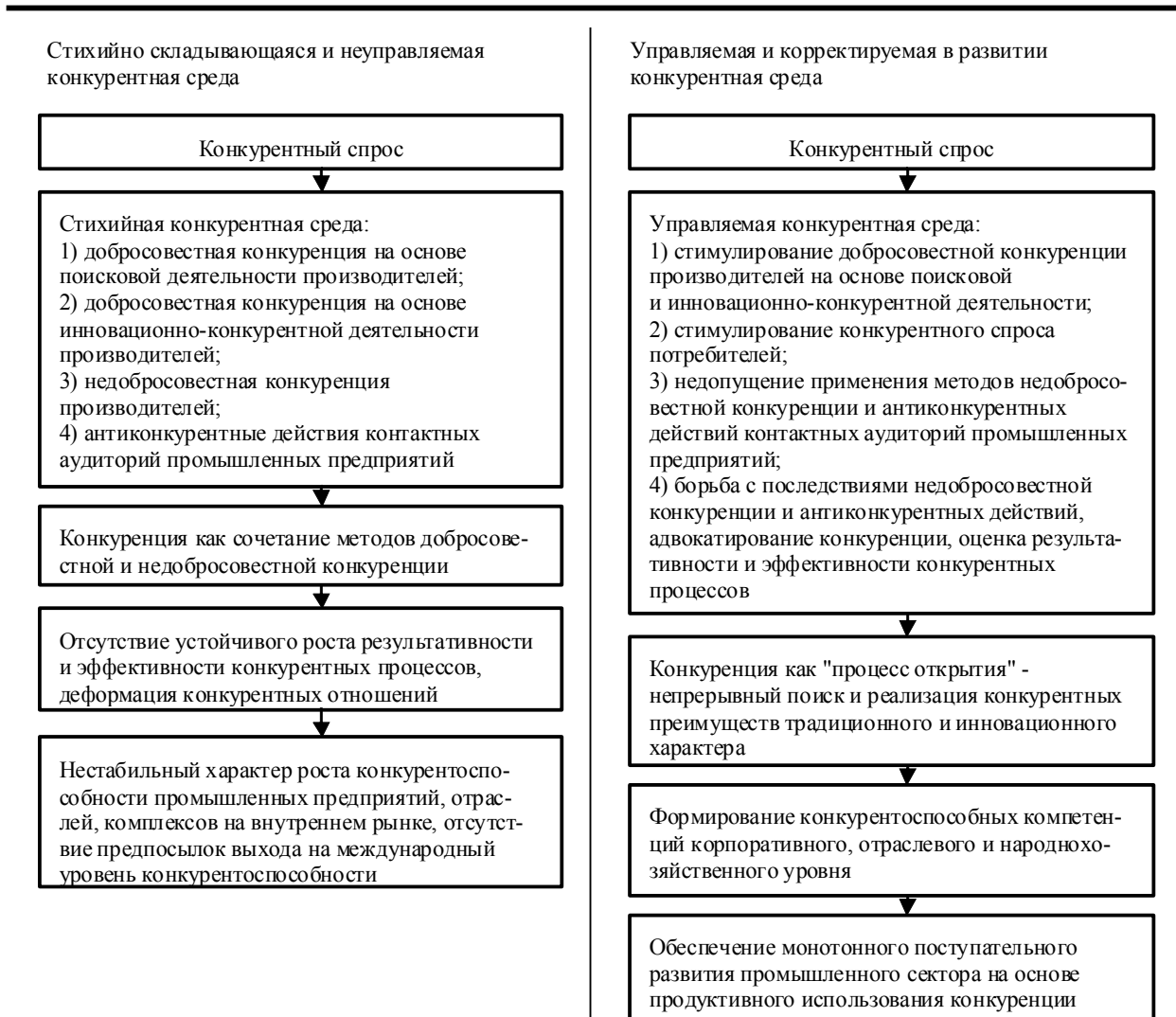
Под конкурентной средой предлагается понимать систему субъектов конкуренции и отношений между ними, имеющую в качестве объективной основы конкурентное поведение потребителей, выраженное в объеме конкурентного платежеспособного спроса и направленное на обеспечение результативности и эффективности конкурентных процессов<sup>2</sup>.

Конкурентное поведение потребителей выражается в их деятельности, нацеленной на изучение всех возможных конкурентных предложений, их оценку на основании критериев потребительского выбора и выбор наиболее конкурентоспособной продукции, товаров, работ, услуг. При этом в качестве критериев конкурентоспособности может выступать соотношение «цена-качество», пороговые величины отдельных параметров качества и т.д.

Процесс конкуренции промышленных предприятий в управляемой и стихийно складывающейся конкурентной среде охарактеризован на рис. 1.

В случае концентрации административных функций в единой структуре государственного управления промышленностью страны создание и администрирование конкурентной среды становятся важнейшей ее функцией. При отсутствии устойчивого тренда роста конкурентоспособности в промышленном секторе сразу становится однозначной оценка государственного управления конкуренцией. Наоборот, устойчивый рост результативности и эффективности промышленных предприятий, рост их корпоративной и отраслевой конкурентоспособности на внутреннем рынке, увеличение объемов экспорта важнейших видов промышленной продукции являются индикаторами качества стратегического управления конкурентными процессами посредством изменения параметров конкурентной среды промышленных предприятий.

Не имея объективных полномочий в части целеполагания для промышленных предприятий, государство в лице централизованной структуры управления промышленностью страны может и должно задавать вектор конкурентного развития на основе результативного и эффективного использования конкурентных процессов в управля-



**Рис. 1. Сравнительная характеристика конкурентных процессов в управляемой и стихийно складывающейся конкурентной среде**

емой конкурентной среде. В этом случае конкуренция в промышленности становится полноценным “процессом открытия”, т.е. непрерывным поиском и реализацией конкурентных преимуществ традиционного и инновационного характера, что обеспечивает монотонное поступательное развитие промышленного сектора на основе продуктивного использования конкуренции<sup>3</sup>.

Структура конкурентной среды промышленных предприятий на макроуровне охарактеризована на рис. 2, на микроуровне - на рис. 3.

Из приведенных рисунков видно, что, несмотря на декларирование принципа конкуренции в организации хозяйственных связей в рыночной модели хозяйствования, не все транзакции, осуществляемые на рынке между промышленными предприятиями и их потребителями, носят конкурентный характер. Это может быть связано как

с особенностями конкурентной среды, например, вертикальной интеграцией в рамках промышленного комплекса, так и с целенаправленной деятельностью промышленных предприятий по обеспечению лояльности своих покупателей - на основе рыночных и уникальных конкурентных преимуществ.

Исследователи проблем конкуренции делают значимую методологическую ошибку, рассматривая в качестве объема рынка важнейшего вида промышленной продукции все транзакции, имеющие место на рынке, в то время как необходимо четко дифференцировать конкурентный и неконкурентный секторы рынка, оценивать их размеры и особенности функционирования. В этом случае повышается объективность управленческой оценки благоприятности конкурентной среды, емкости и основных особенностей рынков

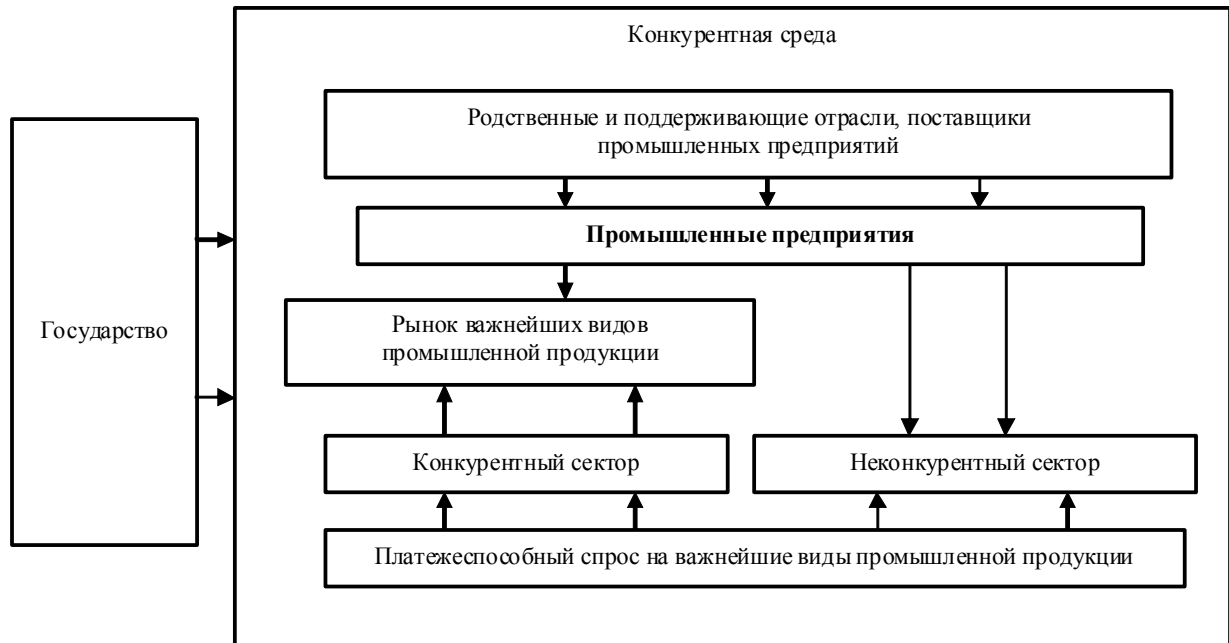


Рис. 2. Структура конкурентной среды промышленных предприятий на макроуровне

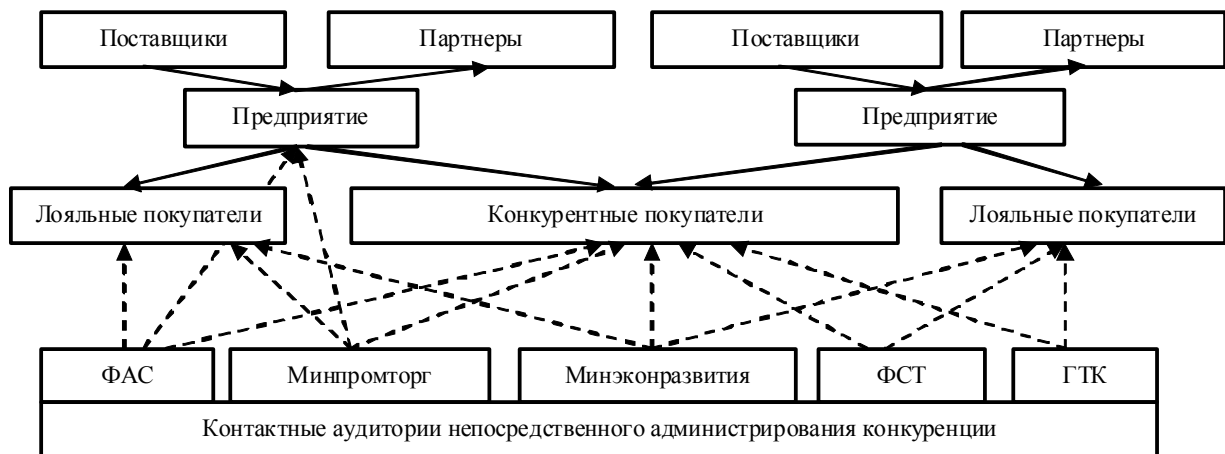


Рис. 3. Конкурентная микросреда промышленных предприятий

сбыта, повышается качество прогнозирования результативности и эффективности конкурентных стратегий промышленных предприятий<sup>4</sup>.

Отметим также, что существование неконкурентного сектора в работе промышленных предприятий является объективной реальностью и может стать следствием роста их конкурентоспособности. Покупатели достаточно часто становятся лояльными под влиянием таких управленческих воздействий, как программы лояльности, личные знакомства топ-менеджеров, опыт сотрудничества, и других, абсолютно не рыночных факторов. При этом неконкурентный сектор, обеспечивающий безубыточность предприятия, может считаться для предприятия благом, поскольку позволяет организовать поисковую и иннова-

ционно-конкурентную деятельность даже при наличии вероятности полной потери ресурсов, в них вложенных. В неуправляемой конкурентной среде даже самое добросовестное и конкурентоспособное предприятие может быть вытеснено с рынка и ликвидировано вследствие, например, циклических колебаний экономики или антиконкурентных действий контактных аудиторий. Задачей же стратегического управления конкурентными процессами в промышленности страны является создание и администрирование такой конкурентной среды, которая, с одной стороны, обеспечивала бы естественный селективный отбор, постоянную конкурентную активность промышленных предприятий, а с другой - поддерживала предпринимательскую инициативу, позволяла предприя-

тиям устойчиво развиваться, принося тем самым экономический эффект народнохозяйственной системе страны.

Анализ микросреды промышленных предприятий указывает на наличие многочисленных дублирующих связей между предприятиями и контактными аудиториями, осуществляющими администрирование конкурентных процессов. Такое дублирование препятствует единому целенаправленному управленческому воздействию, не позволяет гармонизировать конкурентную среду промышленных предприятий и обеспечивать результативность и эффективность конкуренции в промышленности страны. На наш взгляд, сокращение дублирующих связей и децентрализация управленческой функции в части управления конкурентной средой будут содействовать улучшению условий ведения бизнеса для предприятий, достижению необходимого и достаточного уровня централизации управления, обеспечению интегрального эффекта управленческого воздействия на промышленность страны. Такая особенность инжиниринга конкурентной среды даст воз-

можность российским промышленным предприятиям минимизировать затраты на администрирование бизнеса и коррупционные затраты, оптимизировать связи с контактными аудиториями и перенаправить высвобождаемые ресурсы на конкурентную деятельность поискового и инновационного характера.

---

<sup>1</sup> Глухих Л.В. Необходимость и целесообразность применения стратегического подхода к организации деятельности промышленных предприятий в условиях конкуренции // Экономические науки. 2012. № 4 (89). С. 49-53.

<sup>2</sup> Глухих Л.В., Воронов А.А., Рыбальченко Р.В. Конкурентная устойчивость промышленных предприятий: определение и управление // Вопросы экономики и права. 2012. № 4. С. 71-74.

<sup>3</sup> Глухих Л.В., Сенюк А.А. Разработка и реализация конкурентной стратегии промышленного предприятия // Экономические науки. 2012. № 5 (90). С. 88-93.

<sup>4</sup> Воронов А.А., Глухих Л.В. Факторная модель конкурентоспособности промышленного предприятия и резервы роста корпоративной конкурентоспособности // Практический маркетинг. 2012. № 9. С. 28-32.

*Поступила в редакцию 02.10.2013 г.*