

---

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

© 2013 Хаджалова Хадижат Магомедовна

доктор экономических наук, профессор

Дагестанский государственный институт народного хозяйства  
367008, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Д. Атаева, д. 5

© 2013 Курбанова Умукусум Али-Искандеровна

кандидат экономических наук, доцент,

Дагестанский государственный университет  
367025, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, д. 43а  
E-mail: tzeldner@gmail.com

Проанализированы меры социально-экономической политики в регионах Северо-Кавказского федерального округа в аспекте их регулирующего воздействия на повышение качества жизни населения как главного приоритета и генеральной миссии функционирования институтов государственной и муниципальной власти, а также отмечена большая роль неформальных институтов (религия, традиции, обычаи) в формировании высоких стандартов качества жизни населения в национальных республиках Северо-Кавказского федерального округа.

*Ключевые слова:* социальная политика, качество жизни, регионы Северо-Кавказского федерального округа.

В силу объективных причин многие регионы Северного Кавказа (особенно национальные республики) оказались в числе наиболее кризисных в России. Несмотря на наблюдаемые в последние годы высокие темпы экономического роста в регионах Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), не удастся решить совокупность социально-экономических проблем, имеющих в регионах: реальный сектор экономики регионов СКФО развит слабо и характеризуется низкой эффективностью, безработица остается высокой, производительность - низкой, износ основных фондов - недопустимо высоким, процветает теневой сектор и коррупция, не снижается дотационность бюджетов и т.д. Относительно эффективно функционирует социальная сфера, которая полностью зависит от бюджетных дотаций федерального центра. При этом в связи с высоким уровнем социальной напряженности в обществе "формирование социальной инфраструктуры в регионе и совершенствование таких базовых социальных условий, как образование, здравоохранение, жилье, представляют особую значимость"<sup>1</sup>. Кроме того, основные показатели качества жизни населения по сравнению с другими регионами страны остаются низкими: регионы

СКФО отстают от среднего по РФ уровня по обеспеченности качественным жильем, медицинскими и образовательными услугами.

Северо-Кавказский федеральный округ имеет благоприятные условия для развития агропромышленного комплекса<sup>2</sup>, туризма и санаторно-курортной сферы<sup>3</sup>, электроэнергетики, добывающих и обрабатывающих секторов промышленности<sup>4</sup>, а также развитые транзитные функции. Однако до сих пор естественные преимущества остаются нереализованными, поскольку Северо-Кавказский федеральный округ по-прежнему не обладает инвестиционной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-политической обстановки.

По таким ключевым социально-экономическим показателям, как ВРП на душу населения, производительность труда и средняя заработная плата, бюджетная обеспеченность, уровень развития реального сектора экономики и вовлеченность во внешне-экономическую деятельность, Северо-Кавказский федеральный округ заметно отстает от других федеральных округов. Кроме того, большинство субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, уже на протяжении многих лет продолжают оставаться

реципиентами. Однако средства федерального бюджета направляются в основном на поддержание социальной сферы и в значительно меньшей степени - на стимулирование развития реального сектора экономики.

Главным вопросом повышения качества жизни является обеспечение условий для опережающего развития реального сектора экономики в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, для создания новых рабочих мест. Кроме того, требуется переход от политики стабилизации к политике форсированного роста, в рамках которой ключевыми направлениями государственной поддержки являются инвестиции в развитие экономики для постепенного обеспечения самодостаточного

существования субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, а также содействие их интеграции в национальную и мировую экономику (см. табл. 1)<sup>5</sup>.

В регионах Северо-Кавказского федерального округа проблемами являются<sup>6</sup>:

- низкий уровень обеспеченности и неудовлетворительное состояние социальной инфраструктуры регионов;

- крайне низкий уровень развития системы здравоохранения в субъектах СКФО: в подавляющем большинстве регионов СКФО наблюдается нехватка больниц и поликлинических учреждений, а также врачей и среднего медицинского персонала (расходы на образование и здравоохранение по регионам СКФО приведены в табл. 2);

Таблица 1

Некоторые показатели, характеризующие экономические и социальные аспекты развития регионов СКФО за 2011 г.

Территория	Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	Численность населения на 1 января 2012 г., тыс. чел.	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	ВРП в 2010 г., млн руб.	Основные фонды в экономике, млн руб.
Республика Дагестан	50,3	2737,3	942,0	13805,6	10841,7	9125,3	211260	609909
Республика Ингушетия	3,6	516,7	65,5	6399,8	2283,4	10957,6	19199	40638
Кабардино-Балкарская Республика	12,5	893,8	310,1	9581,8	6450,4	10777,4	58629	135976
Карачаево-Черкесская Республика	14,3	427,0	166,7	10146,9	6385,0	10477,1	35257	112083
Республика Северная Осетия - Алания	8,0	700,8	298,1	10095,7	7152,0	10831,5	57868	151730
Чеченская Республика	15,6	1268,1	256,2	...	...	13254,9	65624	207603
Ставропольский край	66,2	2711,2	1217,6	11460,6	9459,2	12647,2	275084	799315

Источник. Исчислено автором по данным: Регионы России: стат. сб. М., 2012.

Таблица 2

Расходы государства на образование и здравоохранение по регионам СКФО в 2011 г.

Территория	Численность населения, тыс. чел.	Расходы на образование, млн руб.	Расход на одного жителя, руб. в год (гр. 3/гр. 2)	Соотношение в гр. 4, раз к наименьшему уровню	Расходы на здравоохранение, млн руб.	Расход на одного жителя, руб. в год (гр. 6 / гр. 2)	Соотношение в гр. 8, раз к наименьшему уровню
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	141914	1345900	9484	2,1	758,9	5348	2,4
Республика Дагестан	2737	17806,0	6506	1,4	6486,2	2344	1,03
Республика Ингушетия	517	2406,2	4654	1,0	1461,5	2827	1,2
Кабардино-Балкарская Республика	894	5139,4	5749	1,2	2031,4	2272	1,0
Карачаево-Черкесская Республика	427	2645,1	6195	1,3	1159,5	2715	1,2
Республика Северная Осетия - Алания	701	4975,0	7097	1,5	1822,1	2599	1,1
Чеченская Республика	1268	10760,3	8486	1,8	10455,4	8246	3,6
Ставропольский край	2711	18120,7	6684	1,4	8305,3	3064	1,3

Источник. Исчислено автором по данным: Регионы России: стат. сб. М., 2010.

- высокая доля оттока молодых специалистов из здравоохранения в другие отрасли, не связанные с их профессиональной квалификацией;
- высокий уровень младенческой смертности;
- низкий уровень развития образовательного комплекса в регионах;
- острая проблема в качестве подготовки специалистов;
- кадровый дефицит специалистов технического профиля;
- низкая обеспеченность населения жильем;
- низкая обеспеченность объектами спортивной инфраструктуры;
- низкая обеспеченность учреждениями культуры.

Укрепление государственной власти, в частности новая система избрания руководителей субъектов Федерации, способствовало лучшему обеспечению согласованных действий всех ветвей и уровней государственной власти. Государство перешло к трехлетнему циклу бюджетного планирования, что давало социально-экономическим программам дополнительные гарантии. Страна подошла к возможности развития высокими темпами, к возможности решения масштабных, общенациональных задач.

Ключевым вопросом государственной политики стало повышение качества жизни граждан России. По словам В. Путина, “концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России... это гарантия от инертного “проедания” средств без осязаемой отдачи. Это курс на инвестиции в человека, а значит - в будущее России”.

Необходимость в реализации приоритетных национальных проектов назрела давно, однако реальные возможности для этого появились у страны лишь к 2005 г., когда были основательно разобраны завалы проблем, накопленных за 1980-1990-е гг. К тому времени удалось решить наиболее острые проблемы обеспечения безопасности и национального суверенитета. Было укреплено внешнеполитическое положение, достигнута внутривнутриполитическая стабильность, существенно улучшилась макроэкономическая ситуация. У государства появились значительные финансовые ресурсы, которые могли быть направлены на решение социальных задач без угрозы инфляции.

В качестве приоритетных направлений “инвестиций в человека” были выделены здравоохранение, образование, жилье, сельское хозяйство.

Именно эти сферы затрагивают каждого человека, определяют качество жизни и формируют “человеческий капитал” - образованную и здоровую нацию. От состояния этих сфер зависит социальное самочувствие общества, демографическое благополучие страны.

Конкретно для решения существующих проблем субъектов Северо-Кавказского федерального округа в 2010 г. была принята “Комплексная стратегия социально-экономического развития СКФО до 2025 года”, в которой обозначены основные направления, способы и средства достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на территории регионов СКФО на период до 2025 г. В качестве главной цели в Стратегии СКФО до 2025 г. обозначено формирование условий для опережающего развития реального сектора экономики в регионах СКФО и создания новых рабочих мест, а также повышение качества жизни и безопасности в регионе.

Стратегия учитывает современное состояние экономики субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, экономики России, глобальной экономики и перспективы их развития, а также результаты реализации проектов, имеющих региональное и межрегиональное значение.

Большинство субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в социально-экономическом плане уже с начала 1990-х гг. в силу ряда причин объективного характера оказались в числе наиболее подверженных кризису в Российской Федерации. Объемы промышленного производства в Северо-Кавказском федеральном округе к концу 1990-х гг. сократились до 17-24 % (по сравнению с уровнем 1990 г.) при общероссийском сокращении значения этого показателя в среднем до 48 %. Темпы экономического роста в 2005-2009 гг. свидетельствуют о том, что органам исполнительной власти в ряде субъектов РФ, входящих в состав СКФО, удалось правильно определить экономические приоритеты (среди лидеров можно назвать Республику Дагестан, Кабардино-Балкарскую Республику и Республику Северная Осетия - Алания). Однако процесс позитивных преобразований идет крайне медленно.

На текущий момент реальный сектор экономики Северо-Кавказского федерального округа развит слабо:

- доля аграрного сектора в валовом региональном продукте достигает 22 % (по РФ - 5 %);
- доля продукции обрабатывающих производств не превышает 15 % (по РФ - 19 %).

Основной вклад в ВРП вносит сектор государственного управления и сфера социальных услуг, доля которых в ВРП составляет до 55 % (по РФ - 16 %).

Безработица в Северо-Кавказском федеральном округе остается крайне высокой - ее официальный уровень варьируется от 8-55 %, что в 1,5-9 раз превышает среднероссийский уровень. Имеет место скрытая безработица и высокий процент занятости населения в низкооплачиваемых секторах экономики.

В большинстве отраслей экономики СКФО значения показателей производительности труда ниже средних значений этих показателей по Российской Федерации. Все субъекты СКФО имеют низкие показатели качества жизни населения.

Бюджеты Республики Дагестан, Республики Ингушетии, Карачаево-Черкесской Республики и Чеченской Республики являются высокодотационными. За последние 10 лет объем средств федерального бюджета, ежегодно выделяемых Правительством Российской Федерации для оказания финансовой поддержки бюджетам субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, существенно увеличился.

Серьезной проблемой Северо-Кавказского федерального округа является низкий уровень развития системы здравоохранения.

Во всех субъектах Северо-Кавказского федерального округа отмечается нехватка больниц и поликлинических учреждений, а также врачей и среднего медицинского персонала. В Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северной Осетии - Алании, Чеченской Республике и Ставропольском крае участковые врачи-терапевты, участковые врачи-педиатры и врачи "Скорой медицинской помощи" широко применяют практику совместительства. Ситуация продолжает ухудшаться в связи с оттоком молодых специалистов в другие регионы Российской Федерации.

Наиболее востребованными видами медицинской помощи являются онкология, сердечно-сосудистая хирургия, травматология и ортопедия, нейрохирургия и офтальмология. Потребность в высокотехнологичной медицинской помощи по указанным видам полностью соответствует

структуре заболеваемости и объемам оказания медицинской помощи в целом по Российской Федерации.

В 2011 г. медицинская помощь населению Северо-Кавказского федерального округа оказывалась в 681 лечебно-профилактическом учреждении, в 414 амбулаторно-поликлинических учреждениях, входящих в состав других учреждений, и в 1740 фельдшерско-акушерских пунктах. Скорая медицинская помощь населению округа оказывается на 204 станциях (отделениях) "Скорой медицинской помощи". Численность лиц, которым оказана скорая медицинская помощь при выездах и амбулаторно, в 2011 г. составляла 344 чел. на 1 тыс. населения (по Российской Федерации - 361 чел. на 1 тыс. населения).

Обеспеченность врачами в Северо-Кавказском федеральном округе ниже, чем в среднем по Российской Федерации. В 2011 г. значение этого показателя составило 38 чел. на 10 тыс. населения (по Российской Федерации - 44,1 чел. на 10 тыс. населения). Обеспеченность средним медицинским персоналом в указанном федеральном округе также ниже, чем в среднем по России. В 2011 г. значение этого показателя составило 81,6 чел. на 10 тыс. населения (по Российской Федерации - 94,1 чел. на 10 тыс. населения).

Немного лучше ситуация, сложившаяся в сфере образования в Северо-Кавказском федеральном округе. Общий образовательный уровень экономически активного населения в СКФО несколько ниже средних показателей по России. Так, занятое население, имеющее высшее образование, составляет 26,2 % общей численности населения (по Российской Федерации - 7,1 %), среднее профессиональное - 22,2 % общей численности населения (по Российской Федерации - 26,7 %). При этом в ряде субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, уровень образования даже превосходит среднероссийский, например, в Республике Ингушетия 43,6 % общей численности населения. Между тем уровень развития образовательного комплекса в Северо-Кавказском федеральном округе в целом остается низким. По обеспеченности детей местами в детских дошкольных учреждениях указанный федеральный округ занимает среди прочих округов Российской Федерации последнее место.

Особого внимания заслуживает проблема повышения уровня профессиональной подготовки

педагогов и воспитателей детских дошкольных учреждений. Среди наиболее актуальных проблем средних общеобразовательных школ выделяются острая нехватка педагогических кадров и устаревшая материально-техническая база.

Численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях в СКФО и в целом по РФ сокращается. Кроме того, в Кабардино-Балкарской Республике, Республике Ингушетии, Чеченской Республике, Республике Северной Осетии - Алании, Республике Дагестан и Ставропольском крае значение показателей обеспеченности учреждениями среднего профессионального образования ниже значения такого показателя в Российской Федерации в 1,8-2,3 раза.

Количество высших учебных заведений большинства субъектов СКФО ниже среднероссийского уровня. Только в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Северной Осетии - Алании количество высших учебных заведений почти в 1,5 раза больше, чем в среднем по Российской Федерации.

Важной задачей является также качественная подготовка специалистов, необходимых для обеспечения потенциального экономического роста. Проблемы с квалификацией кадров существуют практически во всех отраслях экономики (туризм, санаторно-курортная сфера, государственное управление, пищевая промышленность, сельское хозяйство, строительство, здравоохранение и др.), что требует от системы не только усовершенствования программ подготовки, но и переподготовки кадров с учетом требований развивающейся экономики и современных стандартов.

Основной социальной проблемой, присущей всем субъектам СКФО в равной степени, является низкий уровень обеспеченности жильем. Наиболее благоприятная ситуация наблюдается в Республике Северной Осетии - Алании, где в 2010 г. обеспеченность жильем составляла 26,1 м<sup>2</sup> на 1 чел., в Ставропольском крае - 21,2 м<sup>2</sup> и Карачаево-Черкесской Республике - 20,1 м<sup>2</sup> на 1 чел., соответственно (по Российской Федерации 22 м<sup>2</sup>). Более сложная ситуация с жильем фондом наблюдается в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Дагестан, где в 2010 г. на 1 чел. приходилось 16,9 и 16,5 м<sup>2</sup>, соответственно. В Республике Ингушетии и Чеченской Республике значения показателя обеспеченности жильем одни из самых низких в Российской Федерации - 10,9 м<sup>2</sup> и 13,4 м<sup>2</sup> на 1 чел., соответственно.

Несмотря на низкие значения показателя обеспеченности жильем, доля ветхого и аварийного жилья в субъектах СКФО в основном ниже, чем в среднем по РФ. Лишь в Республике Дагестан и Республике Ингушетии доля ветхого и аварийного жилья крайне высока - 20,6 и 20,4 %, соответственно.

Инфраструктурная обеспеченность жилого фонда в субъектах СКФО весьма неоднородна. Доля жилья, оснащенного водопроводом, в среднем по Российской Федерации в 2011 г. составляла 77 %. В большинстве субъектов Северо-Кавказского федерального округа доля такого жилья довольно высокая - около 90 %, однако в Республике Дагестан - 55 % и в Чеченской Республике - 56 %. Наиболее благоприятная ситуация, связанная с обеспеченностью услугами по водоотведению, сложилась в Республике Северной Осетии - Алании (94 %). В Республике Ингушетии, Кабардино-Балкарской Республике и Ставропольском крае обеспеченность услугами по водоотведению находится на среднероссийском уровне - около 70 %, а в Республике Дагестан - 42 % и в Чеченской Республике - 35 %.

Обеспеченность услугами по газоснабжению и отоплению, по данным 2011 г., составляла более 80 %.

Темпы жилищного строительства в Северо-Кавказском федеральном округе существенно ниже, чем в среднем по Российской Федерации. В 2010 г. на 1 тыс. чел. было введено 302 м<sup>2</sup> жилья, это почти вдвое меньше, чем в Центральном федеральном округе. Невысокие темпы жилищного строительства объясняются рядом факторов: во-первых, низкой платежеспособностью населения; во-вторых, неразвитым рынком кредитования, в том числе ипотечного; в-третьих, высокой стоимостью жилья.

По объему кредитования в расчете на 1 чел. Северо-Кавказский федеральный округ занимает одно из последних мест в Российской Федерации. В среднем объем выдаваемых кредитов в расчете на 1 чел. составляет 6,3 тыс. руб., по данным за 2009 г., что втрое ниже, чем в среднем по Российской Федерации. При этом доля ипотечных кредитов в общем объеме выдаваемых кредитов в Северо-Кавказском федеральном округе в 2009 г. составила всего 12 %.

Существенным фактором, тормозящим развитие жилищного строительства, является относительно высокая стоимость возведения жилья,

которая объясняется дороговизной строительных материалов, низкой обеспеченностью строительных компаний специализированной техникой и высокой долей коррупционной составляющей в стоимости жилья. В Кабардино-Балкарской Республике, например, стоимость строительства 1 м<sup>2</sup> жилья составляет 34,5 тыс. руб. (в среднем по Российской Федерации - 30,3 тыс. руб. за 1 м<sup>2</sup>).

В Северо-Кавказском федеральном округе уже был реализован ряд федеральных целевых и ведомственных программ, направленных на повышение качества жизни населения, в том числе по улучшению обеспеченности жильем. В рамках федеральной целевой программы "Жилище" на 2002-2010 гг. предусмотрен ряд мер по развитию жилищного строительства и совершенствованию жилищно-коммунального комплекса. Федеральная целевая программа "Социальное развитие села до 2012 года" направлена на мероприятия по жилищному строительству и созданию соответствующей инфраструктуры в сельской местности. Однако объемов финансирования, выделяемых на реализацию указанных программ, недостаточно для решения всех проблем, связанных со строительством жилья.

Согласно прогнозам экспертов спрос на жилье в ближайшие годы будет расти. Значительную роль в этом процессе сыграют невысокая обеспеченность жильем и рост населения (предполагаемый прирост населения в Северо-Кавказском федеральном округе в 2010-2020 гг. составит около 800 тыс. чел.).

Для достижения к 2020 г. обеспеченности жильем в 22 м<sup>2</sup> на душу населения необходимо дополнительно построить около 60 млн м<sup>2</sup> жилья. При сохранении нынешних темпов строительства к 2020 г. будет построено не более 7 млн м<sup>2</sup> жилья.

По обеспеченности объектами спортивной инфраструктуры и учреждениями культуры Северо-Кавказский федеральный округ также существенно отстает от других федеральных округов. Отмечается нехватка стадионов, спортивных площадок и полей, спортивных залов, плавательных бассейнов.

По сравнению с 2005 г. в регионах СКФО значительно сократилось количество библиотек, культурно-досуговых учреждений, детских школ искусств, театров и концертных площадок. В крайне неудовлетворительном состоянии находится материально-техническая база учрежде-

ний культуры. Более 30 % зданий находится в аварийном состоянии и требует капитального ремонта. Только 12,8 % библиотек оснащены персональными компьютерами, и лишь 6,5 % имеют доступ к сети Интернет. Отсутствие современных киноустановок и кинозалов со специальным звуком и спецэффектами, рассчитанных на показ современных фильмов, делает недоступным целый пласт мировой художественной культуры для населения Северо-Кавказского федерального округа.

Многие памятники и объекты культурно-исторического наследия нуждаются в реставрации. Среди них - Государственный музей-заповедник М.Ю. Лермонтова и археологический и природный музей-заповедник "Татарское городище" в Ставропольском крае, историко-архитектурный комплекс "Даргавс" в Республике Северной Осетии - Алании, башенные комплексы IX-XVIII вв. в Республике Ингушетии, музей-заповедник "Нарын-Кала" в Республике Дагестан и многие другие.

Не менее остро стоит проблема кадрового обеспечения. Только 30 % специалистов, работающих в учреждениях культуры, имеют высшее профессиональное образование. Вместе с тем достижение высоких показателей развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, невозможно без должного внимания к культурной составляющей как в части создания соответствующей инфраструктуры, так и в части кадрового обеспечения.

Большое значение в стимулировании роста качества жизни населения в регионах СКФО имеет объем финансовых средств, поступающих в рамках федеральных целевых программ территориального развития. Так, на территории СКФО в настоящий момент реализуется более десяти федеральных и ведомственных целевых программ, объем финансирования которых составлял на период 2010-2012 гг. более 130 млрд руб. (см. табл. 3).

Одной из значимых для регионов СКФО последние годы являлась федеральная целевая программа "Юг России (2008-2012 годы)", реализуемая на территории Дагестана, Северной Осетии - Алании, Ингушетии, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республик. Имела направленность на создание инфраструктуры для развития промышленных и агропромышленных

Таблица 3

## Основные целевые программы, затрагивающие территорию СКФО

Программа	Объем финансирования за счет средств федерального бюджета по паспорту программ, млн руб.			
	Суммарно за 2010-2012 гг.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
ФЦП "Юг России" (2008 - 2012 гг.)	27335,7	8205,3	9069,6	10060,8
ФЦП "Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010-2016 годы"	4500,0	1500,0	1500,0	1500,0
ФЦП "Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008 - 2011 годы"	71288,6	26132,4	24522,1	20634,1
ФЦП "Социальное развитие села до 2012 года"	310,9	108,0	96,2	106,7
ФЦП "Жилище" на 2002-2010 годы	5141,6	1615,1	1772,9	1753,6
ФЦП "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года"	2751,7	407,3	1266,6	1077,8
ФЦП "Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 - 2013 годах"	866,8	333,2	363,6	170,0
ФЦП "Развитие транспортной системы России (2010 - 2015 годы)"	15449,7	6428,7	6292,1	2728,9
ФЦП "Культура России (2006-2011 годы)"	1523,0	1512,7	10,3	0,0
ФЦП "Развитие образования" на 2006-2010 гг.	140,1	44,4	48,0	47,7
ФЦП "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы"	1067,0	316,7	401,2	349,1
Итого	130375,1	46603,8	45342,6	38428,7

Источник. Комплексная стратегия социально-экономического развития СКФО Российской Федерации до 2025 года. Пятигорск, 2010.

предприятий, на развитие туристско-рекреационного комплекса, социальной и инженерной инфраструктуры.

В целом, анализ реализуемой социально-экономической политики в регионах СКФО со значительным участием федерального центра показывает наличие проблем как в социальной, так и в экономической сфере, от решения которых во многом зависит создание положительного тренда в повышении качества жизни населения и снижения социальной напряженности в обществе. Кроме того, следует отметить большую роль неформальных институтов регулирования (религия, обычаи, традиции) в создании стимулов для населения в повышении уровня жизни.

<sup>1</sup> Абдулманапов С.Г., Нестерова А.М. Приоритеты социально-экономической политики в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2012. № 7. С. 57.

<sup>2</sup> См.: Абдулманапов С.Г. Перспективы развития и направления реализации потенциала агропромышленного комплекса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. №1; Заманова Г.Н., Абдулманапов С.Г. Основные направления совершенствования государственной поддержки развития сельского

хозяйства в регионе // Экономические науки. 2011. № 84; Их же. Инфраструктура в обеспечении развития агропромышленных производств в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2011. № 41.

<sup>3</sup> См.: Абдулманапов С.Г. Управление государственной и муниципальной собственностью как фактор устойчивого развития региона: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2006; Абдулманапов С.Г. Межрегиональная экономическая интеграция: мировой опыт и перспективы развития на Северном Кавказе // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2012. № 47.

<sup>4</sup> См.: Абдулманапов С.Г., Рамазанов М.М. Инфраструктурное обеспечение в формировании региональных промышленных кластеров // Вопросы экономики и права. 2011. № 41; Абдулманапов С.Г. Государственное регулирование развития промышленности региона на этапе стабилизации и подъема экономики (на примере промышленности Республики Дагестан): дис. ... канд. экон. наук. Махачкала, 2002.

<sup>5</sup> Абдулманапов С.Г., Хаджалова Х.М. Концептуальные основы и программные мероприятия повышения качества жизни населения в Республике Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 3.

<sup>6</sup> Хаджалова Х.М. Качество жизни населения как основа обеспечения социальной стабильности: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2011.

Поступила в редакцию 02.10.2013 г.