

ПРОБЛЕМЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2013 Щеглова Ольга Игоревна

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: lvls@mail.ru

Рассматриваются проблемы высшего профессионального образования на современном этапе, а также автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся.

Ключевые слова: академическая свобода, принципы правовой государственной политики.

Сфера высшего профессионального образования находится в процессе постоянного развития и государственного реформирования еще с конца прошлого века. Государственное регулирование данной отрасли возросло в связи с назреванием большого количества проблем, а именно: появляется проблема создания общепризнанной образовательной базы, увеличивается необходимость сохранения ценностей при воспитании нового поколения, возникает потребность в создании системы образования, которая будет развиваться на новом, более совершенном уровне, значительно повышается роль образования в жизни россиян.

Изначально заведения высшего профессионального образования создавались с целью подготовки кадров для государственной и церковной власти.

В настоящее время Российская Федерация значительно отстает по степени эффективности системы высшего образования от развитых стран, несмотря на то, что РФ имеет уникальный генетический фонд, научно-технический потенциал трудоспособного населения, ресурсный материал. Необходимым условием создания эффективной системы высшего образования является повышение качества образовательных технологий, которое может быть достигнуто с помощью концентрирования государственными органами всего потенциала России в области образования.

На современном этапе развития достаточно много внимания уделено вопросам высшего образования. Особое положение имеют научные, инновационные и технические работы.

Одним из основных принципов, которыми Российская Федерация руководствуется при реализации и формировании своей политики в сфере высшего профессионального образования, является автономия образовательных организаций,

академические права и свободы педагогических работников и обучающихся¹.

Высшее образование обязано быть свободным, должно обеспечивать плюрализм взглядов, мнений и убеждений. В противном случае становится невозможным воспитывать истинную независимую и свободную личность.

Но плюрализм и свободу в высшем образовании не стоит воспринимать как всеразрешенность, реализацию и пропаганду идей, которые запрещены законом.

Данная норма говорит о том, что самостоятельность вузов должна проявляться в предоставлении учащимся (студентам), а также преподавателям и работникам заведения каких-либо академических свобод, т.е. преподаватель может излагать предмет на свое усмотрение, руководствоваться своими методами, студент вправе получать знания исходя из своих склонностей и потребностей.

Целью предоставления академических свобод является создание подходящих условий для педагогического и научного творчества, поиска, распространения и свободного изложения истины.

Очевидно, что цели образовательной деятельности, которые осуществляются высшими учебными заведениями, не могут достигаться, когда отсутствует свобода выбора идеологической, нравственной и мировоззренческой основ образования, а также свободы определения подходящих методов, свободы творчества научно-исследовательского и педагогического².

Государство предоставляет академические свободы не всем субъектам образования, а только:

а) педагогам высшего учебного заведения, включая профессорско-преподавательский состав и научных работников вуза;

б) студентам вузов.

Педагогам разрешается свободно излагать материал учебного предмета на свое усмотрение, выбирать темы научных работ.

За студентами вуза закреплена академическая свобода получать знания согласно своим склонностям и потребностям. Студент также вправе выбирать факультативные и элективные курсы, которые предлагают кафедры и факультеты; осваивать не только учебные дисциплины по выбранным направлениям подготовки, но и любые другие дисциплины согласно порядку, установленному уставом вуза.

Академические свободы влекут за собой академическую ответственность.

На субъекты образовательных правоотношений, которым предоставляются академические свободы, законом возлагаются соответствующие обязанности.

Студенты высших учебных заведений обязаны:

- овладевать знаниями;
- выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренных учебным планом и образовательными программами высшего профессионального образования;
- соблюдать устав высшего учебного заведения;

- соблюдать правила внутреннего распорядка;
- соблюдать правила общежития³.

Педагоги и работники высших учебных заведений обязаны:

- развивать у студентов самостоятельность, инициативу, творческие способности;
- обеспечивать высокую эффективность педагогического и научного процессов;
- формировать у обучающихся профессиональные качества по избранному направлению подготовки, гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии⁴.

Главная цель высшего профессионального образования - это развитие творческой личности, которое направлено на самосовершенствование, саморазвитие, самореализацию, самоутверждение и способность ориентироваться в постоянно изменяющихся условиях.

Для достижения поставленной цели государству необходимо проделать ряд действий:

- научить студентов добывать разными методами, анализировать, обобщать и использовать информацию;

- показать студентам, как овладеть технологией творческого процесса, приобретая при этом навыки мыслительной деятельности;

- научить студентов, как принимать альтернативные решения, выбирать алгоритмы и модели их создания;

- научить творчески подходить к решению профессиональных задач, поскольку истинная цель образования не столько знания, сколько действия, т.е. методы и способы преобразования исходного научного знания в результирующий продукт⁵.

Одной из проблем государственного регулирования высшего профессионального образования является превращение исходного научного знания в конечный продукт. Специалист должен уметь глубоко анализировать, понимать сущность нерешенных проблем, формулировать цели и ставить задачи. Выбор оптимального варианта - один из основных актов умственно-аналитической деятельности человека.

Возникает еще одно противоречие при подготовке специалистов. Оно выражается, с одной стороны, в необходимости пополнения и обновления знаний, а с другой стороны, им мешают требования опережающего роста профессиональной компетентности. Так как государство не всегда обеспечивает обучение на примере конкретного состояния технологии и производства, опережающий рост профессиональной компетентности специалиста по сравнению с достижениями и подвижностью науки, техники и технологии становится невозможным. Студенты не всегда понимают, как на практике применить полученные ими знания, поэтому государство должно разработать соответствующие программы, чтобы накопление знаний было подчинено решению практических задач, чтобы обучение было более эффективным⁶.

Также не менее важной проблемой при реализации государственной политики в сфере образования является тот факт, что государство не учитывает то обстоятельство, что объем знаний, включая мировые информационные ресурсы, увеличивается, интенсивность информационного потока усиливается, а физиологические возможности восприятия, осмысления и анализа ограничены. Ограничены также и сроки обучения. Обостряются противоречия между существующими вербальными способами предъявления обучающимся необходимой информации (путем непосред-

редственных контактов) и возможностями информационно-коммуникационных технологий (опосредованным путем). Последние позволяют решать вопросы поиска, концентрации, упрощения, кодирования, визуализации, интеграции и скорости передачи⁷.

Значимым противоречием образовательного процесса является дифференциация дисциплин при изучении и необходимость интеграции знаний при решении практических задач.

Важной проблемой государственной политики в сфере высшего образования на протяжении многих лет остается несогласованность целей обучения и требований государственного образовательного стандарта с критериями оценки результатов. Существующая на сегодня система контроля за студентами формальна, поскольку в ее основе лежат знания учебника или лекционного материала, а навыки и умения, а также способности решать задачи, которые соответствуют основным аспектам профессиональной деятельности, практически не учитываются. Форма проведения экзамена и критерии оценки знаний неточно выявляют степень владения предметом и умение решать различные производственные задачи. Известная четырехбалльная оценка на экзамене является усредненной.

Соответствуя требованиям государственного образовательного стандарта типовым уставом вуза предусматривается 54-часовая рабочая неделя, причем на самостоятельную работу по каждой дисциплине предусматривается более 50 % рабочего времени, а на старших курсах объем аудиторных занятий уменьшается до 18 - 20 часов. Несмотря на это, методическое и методологическое обеспечение самостоятельной работы студентов не соответствует требованиям дальнейшего совершенствования данного вида учебной работы и увеличения объема часов. Имеющиеся указания в лучшем случае регламентируют объем и последовательность изучения предмета. А между тем процесс субъективного познания, так же как и объективного, т.е. научного познания, носит творческий характер и имеет определенный алгоритм. Методологическую основу составляют объективные законы, принципы, методы и идеи системно-деятельностного подхода⁸.

Разрешение перечисленных выше противоречий и повышение качества профессиональной подготовки специалистов в образовательном процессе могут быть достигнуты с помощью следующих действий:

- освоение модульно-рейтинговой технологии, основные требования которой обязаны быть едиными для всех частей образовательного учреждения;

- использование информационно-коммуникационных технологий, которые обеспечивают значительные изменения процесса образования, которые связаны с разнообразием объектов познания, интеграцией профессиональных знаний, методологией их приобретения и служат основой формирования нового мировоззренческого пространства⁹.

Методологической основой разрешения противоречий являются объективные законы в области профессиональной образовательной деятельности, а также принципы, методы и идеи системно-деятельностного подхода. К их числу следует отнести следующие: обучение впрок менее эффективно, чем обучение для конкретного дела; накопление знаний должно быть подчинено решению конкретных производственных задач; человек развивается и формируется в процессе деятельности; главным инструментом умственных процессов является мыслительная деятельность, а не память.

Существенную значимость в учебном процессе имеют принципы: обеспечение возможностей самовыражения и самоутверждения для всех обучающихся (принцип равенства); обеспечение эффективного использования знаний в процессе практической деятельности (принцип эффективности); обеспечение единства требований при оценке способностей субъективного познания (принцип единства требований); обеспечение многообразия курсов (обязательных, факультативных) (принцип разнообразия); обеспечение качества образовательных программ (принцип качества); реализация образовательных программ самостоятельного творчества (принцип саморазвития).

Процесс субъективного познания должен носить творческий характер, а развивать и совершенствовать способности следует путем глубокого и критического анализа информации, ее осмысления, т.е. выявления причинно-следственных связей и зависимостей, внутренних противоречий и тенденций развития изучаемых процессов и явлений. Важно использование различных форм суждений и умозаключений, анализа и синтеза, сопоставления и противопоставления, разделения на основе различий и объединения на основе сходства, индукции и дедукции.

Реформы университетского образования начаты давно, но они столь поверхностны и не скоординированы, что отнюдь не решают насущных проблем, таких как снижение качества образования, разрыв информационных связей, резкая девальвация статуса преподавательской и научной деятельности, остаточный принцип финансирования образования, отсталость материально-технической базы высшей школы, существование учебных заведений разных форм собственности, неадекватные пенсионное обеспечение и социальная защита преподавателей и студентов, потеря преподавательских кадров.

Наиболее приемлемым способом реформирования российской высшей школы на сегодня представляется модернизация его по европейскому образцу, большим подспорьем в этом плане может стать Болонский процесс, задача которого приведение высшего образования в европейских странах к единым стандартам и критериям¹⁰.

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : [ред. от 23 июля 2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53. С. 7598.

² Левченко Л.В., Леднова И.В. Перспективы развития образовательного процесса вуза в условиях информационного общества // Экономические науки. 2006. № 17. С. 97-104.

³ О высшем и послевузовском профессиональном образовании : федер. закон от 22 авг. 1996 г. № 125-ФЗ : [ред. от 3 дек. 2011 г.] : [с изм. и доп., вступающими в силу с 1 февр. 2012 г.]. Ст. 16, п. 8.

⁴ Там же. Ст. 16, п. 5.

⁵ Управление качеством самостоятельной работы студентов вуза: учеб.-метод. пособие / М.А. Воронин [и др.]. Ставрополь, 2011.

⁶ Дмитриев А.Ф. Роль самостоятельной работы в подготовке специалиста // Информационные и коммуникационные технологии и активизация учебного процесса в вузе. Ставрополь, 2010.

⁷ Левченко Л.В. Влияние глобализации на мировую и национальную систему образования // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2006. № 19. С. 129-138.

⁸ Шебашев В.Е., Масленников А.С. О роли тестового контроля в процессе повышения качества образовательной деятельности // Современные наукоемкие технологии. 2007. № 10.

⁹ Бородастов Н.И. Качество образования. Системный подход. Ставрополь, 2011.

¹⁰ Лашко С.И., Левченко Л.В. Модернизация высшего образования в Европе и России // Экономические науки. 2005. № 11. С. 75-82.

Поступила в редакцию 04.09.2013 г.