

ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА КАК СУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

© 2013 Миронов Евгений Михайлович

Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)

107023, г. Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38

E-mail: mironov_evg@mail.ru

Дается оценка эволюционного развития формы государства в становлении правовых форм государственности Древней Греции на основе формирования научных знаний древнегреческой философии.

Ключевые слова: история государства и права, правовое государство, исполнительная власть, самоуправление, гражданское общество, демократия.

Поиск наиболее эффективных форм государственного устройства, основанных на принципах согласованности государства и общества, свойствен человечеству практически на всех стадиях его развития.

В научной литературе всплеск интереса к данной проблематике некоторые ученые объясняют кризисом государственной власти, ее неспособностью справиться с нарастающими внутренними и внешними противоречиями¹. Однако полагаем, что кризис не единственная причина всевозрастающего интереса к обоснованию необходимости создания более совершенного государственного устройства. Предлагаем рассмотреть данный вопрос не только в свете политического кризиса, но и проанализировать исторический путь становления теории правового государства в контексте развития знаний об окружающем мире, а также отношения человека, общества, государства к научным знаниям.

Более интересным представляется научное становление и развитие концепции правового государства в России. Не будем забывать при этом, что трансформация формы Российского государства и права в любой период истории страны обуславливалась не только социально-экономическим и техническим развитием, внешнеполитическим влиянием соседних государств, но и, прежде всего, историческим укладом жизни с учетом географического положения в мире, тесно связанным с развитием форм собственности².

Однако было бы ошибочным хотя бы вкратце не остановиться на основополагающих идеях базирующегося на праве государственного устройства, выпестованных на протяжении многовековой истории человечества.

Какой бы прогрессивной ни представлялась система государственного управления афинской демократии, именно в ее недрах зародились первые идеи, послужившие в дальнейшем основой для формирования концепции правового государства. Бурно развивающиеся знания в разных областях человеческой деятельности в период античного мира постепенно выстраиваются в систему научных представлений. Именно в это время предпринимаются попытки целостного обоснования объективных закономерностей и свойств мироздания в их взаимосвязи. Причиной того видится единственная в своем роде революция, которая произошла в эпоху архаики, - появление частной собственности. Такие элементы экономической основы греческого общества, как частная собственность, товарное производство, ориентированное на рынок, классическое рабство, сформировали и новые политические, правовые и иные институты, ранее не имевшие аналога.

Кардинально изменившиеся отношения между гражданином и властью базировались на демократических началах прав граждан участвовать в управлении государством. Освободившись от мистического начала, закон становился демократической нормой, принятой всеобщим голосованием. Принятию законов, предшествовало их бурное обсуждение, что, в свою очередь, вызвало неподдельный интерес к искусству логического обоснования той или иной позиции. Поскольку каждый гражданин имел право на собственное мнение и право на его высказывание, особую роль стали играть искусство убеждения, основанное на том, что истина не продукт догматической веры, подкрепляемой авторитетом, а результат рационального доказательства, основанного

на аргументах и понимании. Так логическое, рациональное обоснование превращается в универсальный алгоритм производства знаний в целом и в инструмент их передачи от индивида к обществу. Поскольку все подвергалось сомнению, рациональное доказательство неизбежно приводило к необходимости систематизации имеющихся знаний, а принцип равенства, лежащий в основе общественного и государственного устройства античной Греции, открыл доступ к знаниям любому гражданину и свободному человеку.

Постепенно в Древней Греции отрывочные представления приобретают элементы научности, системности, рациональности, а также появляются механизмы для получения новых знаний. Проникновение во все сферы жизнедеятельности человека научных знаний не могло обойти стороной и политическое устройство государства.

Умение мыслить понятиями, обосновывать взаимосвязь между явлениями и прогнозировать дальнейшее их развитие - все это великое завоевание древнегреческой философии. Полагаем, что в трудах Платона, Аристотеля четко прослеживается попытка целостного анализа закономерностей общественного бытия, а также прогнозирования дальнейшего, более эффективного, с их точки зрения, развития взаимоотношений государства и общества.

Остановимся, по нашему мнению, на основополагающих идеях вышеперечисленных философов, ставших впоследствии фундаментом для дальнейшего формирования концепции правового государства, основанного на законе, общеобязательном для всех.

Так, Аристотель, обосновывая роль права как регулирующей нормы политического общения³, утверждал: "Там, где отсутствует власть закона, там нет места какой-либо форме рациональной государственности или государственного строя всеобщего благоденствия. Необходима внутренняя взаимосвязь права и государства, права и закона"⁴.

"Я вижу близкую гибель того государства, - писал Платон, - где закон не имеет силы и находится под чьей-то властью. Там же, где закон - владыка над правителями, а они - его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, которые только могут даровать государствам боги"⁵.

Впоследствии идеи верховенства закона были восприняты древнеримским философом

Цицероном. По Цицерону, государство следует праву не в силу соблюдения им своих же законов, но иногда и просто в силу внешних обстоятельств, в связи с чем государство по своей сути и есть выражение естественного права народа, согласованного и упорядоченного⁶. Таким образом, Цицерон, говоря о том, что "под воздействие закона должно подпадать все"⁷, сформулировал один из принципов, определяющих в настоящее время, концептуальные основы правового государства - верховенство закона.

Учитывая изложенное, следует согласиться с утверждением В.Н. Протасова, что для античных мыслителей наиболее разумной и справедливой представлялась лишь та политическая форма общежития людей, при которой закон общеобязателен как для граждан, так и для самого государства⁸.

Отметим также и то, что Аристотель, исследуя систему и структуру государственного управления, приходит к выводу о необходимости разделения власти на три ветви в зависимости от ее функционального предназначения - законосовещательную, магистерскую и судебную⁹. Идею разделения власти в контексте рассмотрения идеальной формы правления описывал и Цицерон. "Я считаю, - пишет Цицерон, - наилучшим государственным устройством такое, которое с соблюдением надлежащей меры будет составлено из трех видов власти - царской, власти оптиматов и народной"¹⁰.

Таким образом, основы становления правового государства заложены в расцвет древнегреческой философии, когда тема человека и общества становится наиболее значимой в формировании научных знаний, когда философия интегрирует не только в отдельные науки, но и во все ветви духовной культуры человечества.

В период расцвета феодальных отношений определяющую роль во взаимоотношениях государства, общества и человека определяло теологическое обоснование существующего порядка. Церкви, как крупнейшему землевладельцу, принадлежало привилегированное положение не только в определении государственной политики, но и в сфере духовной жизни и идеологии. Теологическому мировоззрению были подчинены мораль, философия, искусство, в связи с чем в период расцвета феодализма в Западной Европе мы не найдем сколь-нибудь значимых новаторских идей эффективного светского государственного устройства.

Однако уже на начальной стадии разложения феодализма Н. Макиавелли и Ж. Боден были сформулированы идеи государственного управления, которым был свойствен уход от теологического обоснования государственной власти.

В своей теории Н. Макиавелли на основе опыта существования государств прошлого и настоящего объяснял принципы политики, а также ее движущие силы. Отделив политику от морали, Н. Макиавелли поставил правителя и простого человека на один уровень с нравственно-этической точки зрения. Более того, он не только преодолел мифологический и религиозный фатализм, но и во многом предопределил дальнейшее развитие идеи свободы в период Нового времени¹¹. Цель государства Макиавелли видел в возможности свободного пользования имуществом и в обеспечении безопасности для каждого¹². Положение Макиавелли - "цель оправдывает средства"¹³ - видится как попытка расставить приоритеты в деятельности политического лидера, подчинить эту деятельность не аморальной цели, но, напротив, высшему благу - безопасности государства.

Последним предвестником нового мировоззрения в период разложения феодализма, принято считать Ж. Бодена. По сути, он продолжает мысли Макиавелли, но обозначает их более четко, главным образом, подчеркивая абсолютный характер государственной власти. В своем учении Ж. Боден определяет государство как право-

вое управление многими семьями и тем, что у них общее, на базе суверенной власти. Государство - именно правовое управление, соответствующее справедливости и законам природы. При этом семью Ж. Боден называет основанием и ячейкой государства. Государство - совокупность семей, а не отдельных лиц; если они не будут соединены в семейства, то вымрут, а народ, составляющий государство, не умирает¹⁴.

¹ См.: Бюер В.М., Городинец Ф.М., Янгол Н.Г. Правовое государство: идея, концепция, реальность. СПб., 1996. С. 6.

² Миронов Е.М. Исторический отклик развития государственности в форме правления современной России // Вопросы экономики и права. 2012. № 12. С. 7-11.

³ Аристотель. Политика. М., 1937. С. 9.

⁴ Там же. С. 145.

⁵ Платон. Сочинения. Т. 3, ч. 2. М., 1972. С. 188-189.

⁶ Цицерон. Диалоги. М., 1966. С. 20.

⁷ Там же. С. 139.

⁸ Протасов В.Н. Теория права и государства. М., 1999. С. 197.

⁹ Аристотель. Указ. соч. С. 188.

¹⁰ Цицерон. Указ. соч. С. 45.

¹¹ Новое время - условное историческое понятие, обозначающее период истории человечества, следующий за Средневековьем.

¹² Макиавелли Н. Государь // Сочинения. М., 2001. С. 94.

¹³ Там же. С. 627.

¹⁴ Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 2. М., 1999.

Поступила в редакцию 03.09.2013 г.