

НЕ СЛЕДУЕТ УМАЛЯТЬ ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

© 2013 Соловьев Андрей Александрович
судья, председатель судебного состава
Арбитражного суда Московской области
доктор юридических наук, профессор
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

Рецензия на научную монографию М.А. Лапиной “Административная юрисдикция в системе административного процесса” (М.: Финансовый университет, 2013. 140 с.).

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления”, прочие нормативные правовые акты, определяющие приоритетные направления административной реформы, но, прежде всего, происходящая на наших глазах реорганизация российской судебной системы - все это определяет необходимость нового научного взгляда на реалии и пути развития отечественного административного права и административного законодательства, детерминирует необходимость глубокого переосмысления теоретических стандартов административно-правового регулирования и стандартов преподавания административного права.

В 2013 г. вышла в свет научная монография авторитетного российского правоведа Марины Афанасьевны Лапиной, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой “Административное и информационное право” Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

М.А. Лапина справедливо отмечает, что наука административного права и процесса является наиболее востребованной областью юридических знаний, однако в этой науке наблюдается слабая либо недостаточная разработанность значимых проблем, выступающих в качестве объектов исследования науки административного права и процесса; при этом на фоне модернизации управленческих процессов, происходящих в системе государственного управления, административный процесс выходит на ведущее место (с. 124-125).

Сегодня нужны не фолианты, основанные на сплошном цитировании или на пересказе своими словами и парафразе норм административного

законодательства. Нет, ныне очень востребованы такие пособия новой генерации, которые позволяли бы дать концептуальное осмысление (а в чем-то и переосмысление) и фундаментальное понимание административного права и административного процесса, системно интерпретировали бы основные понятия этой науки на более высоком (чем общеупотребимо) уровне научного качества.

Соглашаясь с Ю.Н. Стариловым и А.В. Мартыновым в том, что “обрывочное, бессистемное, фрагментарное (как будто ориентированное на подготовку именно практиков) обучение и, соответственно, познание административного права на самом деле создает основу для “шпаргалочного” изучения этой дисциплины”¹, мы считаем, что именно работы, подобные рецензируемому труду М.А. Лапиной, и позволят сегодня перейти на качественно новый уровень подготовки отечественных юристов-административистов. Изучение этих работ позволит выйти за рамки порочного круга натаскивания студентов на примитивизированное понимание (скорее, зазубривание) поверхностных моментов административного права.

Рецензируемое издание приятно удивляет хорошим сочетанием его относительно небольшого объема и емкости представленного в нем научного материала, насыщенностью глубокими осмыслениями и обобщениями. При этом работа М.А. Лапиной представляет собой и научную монографию, и ценное пособие для обучающихся административному праву, является уникальным изданием, в котором сделана серьезная попытка всесторонне рассмотреть сложный комплекс актуальных вопросов административного права и процесса.

Монография М.А. Лапиной содержит очень глубокие размышления о важнейших админист-

ративно-правовых проблемах, задавая эталонный образец критического научного анализа. По существу, это несколько более расширенный мощный академический доклад о проблемах и новациях в науке.

Несомненным достоинством работы следует признать не только очень глубокое знание автором широчайшего спектра конкретных научно-теоретических и научно-практических проблем, но и рассмотрение их с самых разных углов зрения, в комплексе, используя разнообразный научный инструментарий.

Мы находим важным отметить, что рецензируемая монография представляет собой очередную мощную ступень в фундаменте разработанной и далее разрабатываемой М.А. Лапиной крупной интегральной концепции системы административного процесса. Другие концептуальные обеспечительные построения авторства М.А. Лапиной в утверждение и развитие этой ее интегральной концепции были опубликованы в научных журналах “Вопросы экономики и права” и “Юридический мир”, прозвучали на организованной этим автором Всероссийской научно-практической конференции “Административная юрисдикция” 2012 г.

Главы первая и вторая рецензируемой монографии представляются нам центральными. Именно в этих главах своей монографии М.А. Лапина с присущей ей дотошностью, можно даже сказать, скрупулезностью разбирает ключевые особенности административной юрисдикции в системе административного процесса, сущность административного процесса, специфику его системы и структурных элементов, а также исследует понятие, содержание и признаки административной юрисдикции, характерные признаки административно-юрисдикционной деятельности, основания, онтологию и значимые характеристики института административной юрисдикции.

В указанных главах автор на основе собственной оригинальной научной концепции систематизирует существующие научные знания, подходы, последние изменения в административном законодательстве и свежие наработки судебной практики, по-новому концептуализируя исследуемую сферу знаний. М.А. Лапина активно привлекает не только комплиментарные, но и еще больше - оппонировавшие точки зрения различных авторов, в том числе советского периода, наглядно показывая поле распределения научных точек

зрения по ключевым моментам исследуемой проблематики. Это чрезвычайно важно, поскольку позволяет на острие научной дискуссии уловить тончайшие моменты научных интерпретаций тех понятий, без надлежащего осмысления которых студент просто не сумеет стать юристом-административистом, а ученый-административист не получил бы тех импульсов к развитию своих собственных концептуальных подходов, каковые он получает по прочтении данной замечательной научной монографии.

Неподдельный интерес вызывает глава третья, посвященная систематизации знаний об основных видах административно-юрисдикционных производств. Она как бы объективирует в практической плоскости те теоретико-концептуальные подходы, те сформулированные автором концептуальные построения, что наполнили первые две главы.

Несомненно ценны авторские размышления о проблемах преподавания административного права и процесса, в том числе о недостатках существующих учебных пособий в этой части, а также авторские мысли относительно системы подготовки научных кадров в данной сфере, в том числе о недостатках паспорта новой профильной научной специальности (с. 9-16 и пр.).

Полновесное рассмотрение теоретических новаций, которыми буквально наполнена досконально изученная нами монография М.А. Лапиной, заняло бы многие десятки страниц. И в настоящей рецензии мы вынуждены от этого отказаться лишь ради того, чтобы не смазать потенциальным читателям, коих круг довольно велик, впечатление от прочтения этой объективно замечательной книги.

Должно отметить, что язык автора одновременно и научен, и доступен для понимания. Рационально спроектированные иллюстрации (на с. 17, 39, 45 и др.) дают необходимое восприятие ключевых содержательных моментов, и это показывает понимание М.А. Лапиной, что читать её книгу будут не только крупные ученые, но и те, кому еще только предстоит кем-то стать, чего-то добиться в науке и практике административного права и процесса.

Очевидно, что такого научного уровня монография признанного ученого-административиста немыслима без каких-то суждений, которые могут и даже просто должны вызвать научную дискуссию. Ряд положений автора способны настро-

ить читателя на дискуссию, и это дает труду М.А. Лапиной дополнительные очки.

Едва ли у нас с автором рецензируемой монографии есть какие-то радикальные, полярно несовместимые расхождения в фундаментальных позициях, но и соглашаться со всеми ее суждениями мы тоже едва ли можем, более того, с рядом ее суждений мы можем согласиться только условно. В частности, сложно в полной мере принять широкую трактовку автора, согласно которой административный процесс - это урегулированная административно-процессуальными нормами деятельность, направленная на разрешение индивидуальных дел в сфере государственного управления уполномоченными на то органами исполнительной власти Российской Федерации, а в предусмотренных законом случаях и другими полномочными субъектами административно-процессуальных отношений (с. 19 - 20).

Все-таки представляется, что, используя термин "процесс", следовало бы говорить лишь о деятельности судов, связанной непосредственно с отправлением правосудия, применительно к рассматриваемой сфере общественных отношений.

Однако, скорее всего, данное несогласие связано в первую очередь с профессиональным правосознанием автора данной рецензии, уже более восьми лет рассматривающего в качестве судьи арбитражного суда дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений.

Признаемся, что многие часы были проведены в научных дискуссиях с М.А. Лапиной, и все обсуждавшиеся вопросы здесь просто не уместить. Впрочем, едва ли профессор М.А. Лапина и потребовала такого "соглашательства".

"Если мне и не удастся убедить своих противников в правоте защищаемых мною принципов, то я, по крайней мере, дам им необходимые сведения для того, чтобы возражать мне. Одно из этого результата достаточно для оправдания предпринятой мною работы", - писал великий русский ученый и врач И.И. Мечников в своей книге "Невосприимчивость в инфекционных болезнях".

Сегодня, к сожалению, правовая наука по большей своей части обращена назад, в прошлое, либо же следует по пятам за политикой государства, за свершениями в рамках законодательного процесса, в лучшем случае что-то критикует-

ся. Но научных работ, бросающих вызов слишком долго уже устоявшимся, закоренелым догматам, весьма и весьма мало, прискорбно мало. Такие работы, как монография М.А. Лапиной, встретишь откровенно редко.

Но как писал Роланд Левински, "вузам следует бросать вызов устоявшимся идеям и стимулировать дебаты в обществе"².

Крайне важен для любого серьезного исследования в административном праве перспективный анализ. Да хотя бы уже и потому, что, как говаривал Чарльз Кеттеринг, "я интересуюсь будущим потому, что собираюсь провести там всю оставшуюся жизнь". Книга М.А. Лапиной позволяет заглянуть "за горизонт".

Научная монография М.А. Лапиной "Административная юрисдикция в системе административного процесса" подготовлена с большим творческим вдохновением и научным энтузиазмом, является концептуально цельной, завершенной фундаментальной работой, в которой представлен комплексный подход к изучению заявленного круга проблем. Работа характеризуется большим теоретическим и практическим значением, содержит новые для науки административного права и процесса концептуальные построения, обеспечивающие существенное приращение научного знания, систематизацию идей о направлениях и приоритетах развития российского административного законодательства.

Сказанное выше дает нам даже не столько надежду, сколько твердую уверенность, что книга займет достойное место в сокровищнице российской административно-правовой научной мысли и будет востребована не только уже сложившимися правоведами-административистами. А для студентов, магистрантов и аспирантов, только осваивающих эту науку, рецензируемая монография явится просто мастер-классом - и по части того, что следует знать в административном праве и административном процессе, и по части того, как образцово следует писать научные работы в рамках этой науки.

¹ Стариков Ю.Н., Мартынов А.В. Модернизация административного права как учебной дисциплины в условиях реформирования системы высшего профессионального образования // Вестник ВГУ. Серия "Право". 2011. № 2. С 27.

² The Independent. 29 May 2003.