

СОПРЯЖЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ: ФИКЦИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

© 2013 Новиков Ярослав Олегович

помощник судьи

Калужский районный суд Калужской области

248000, г. Калуга, ул. Кутузова, д. 4

E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

Рассмотрена сопряженность преступлений в уголовном праве Российской Федерации, дано определение указанному понятию, указаны отличия сопряженности от единого составного преступления. Обосновано место и значение сопряженности преступлений в институте множественности преступлений. Предложены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации с целью более верной квалификации преступных деяний.

Ключевые слова: сопряженность преступлений, множественность преступлений, единое составное преступление.

Понятие “сопряженность” в уголовном праве России встречается довольно часто в статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ)¹, а именно: в ст. 105. Убийство, 159.4. Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, 170.1. Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета, 171. Незаконное предпринимательство, 171.2. Незаконные организация и проведение азартных игр, 172. Незаконная банковская деятельность, 178. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции, 185.3. Манипулирование рынком, 185.4. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг, 185.6. Неправомерное использование инсайдерской информации, 204. Коммерческий подкуп, 205. Террористический акт, 239. Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан, 283.1. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, 287. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации, 333. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы и 335. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности УК РФ. Кроме того, законодатель использует понятие “сопряженность” в Общей части УК РФ: в ст. 37. Необходимая оборона и в ст. 41. Обоснованный риск.

Различные значения и отсутствие легального определения сопряженности делают затруднительным понимание указанного понятия в уголовном праве России. Вышесказанное, на наш взгляд, позволяет поставить вопрос о том, почему в науке уголовного права до настоящего времени не уделено должного внимания сопряженности преступлений. Немногочисленные работы не могут быть приняты во внимание, поскольку авторы акцентировали свое внимание на отдельных аспектах множественности преступлений и не рассматривали правовую природу сопряженности преступлений².

Настоящая статья - шаг в совершенствовании правовой политики нашего государства по уяснению места и значения сопряженности преступлений. Как справедливо отмечено А.Г. Сорокиным, правовая политика - это “плановая, организующая деятельность государства, направленная на выработку и реализацию стратегии и тактики правового развития общества, преобразование сферы правового регулирования, ее наиболее рациональное и эффективное обустройство в целях обеспечения законности, установления правопорядка, защиты прав, свобод и законных интересов личности”³.

В силу прямого указания действующего уголовного закона РФ формами множественности преступлений являются совокупность преступлений и рецидив. Совокупность преступлений подразделяется на реальную и идеальную. Под реальной совокупностью в соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ (в редакции Федерального закона

от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) понимается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. Идеальная совокупность преступлений представляет собой «одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса» (ч. 2 ст. 17 УК РФ). Под рецидивом преступлений на основании ч. 1 ст. 18 УК РФ понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Кроме того, УК РФ устанавливает ответственность за подготовительные действия к «основному составу преступления». Так, ст. 205 УК РФ устанавливает ответственность за совершение террористического акта («основной состав преступления»), а ст. 205.1 и 205.2 УК РФ - за содействие террористической деятельности и за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, соответственно. Таким образом, уголовно-наказуемыми оказываются не только совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, угроза совершения указанных действий в тех же целях, но и ряд действий, являющихся подготовительными, а именно: склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение террористического акта, а также публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. То есть уголовная ответственность в силу общественной опасности установлена фактически за подготовительные действия, которые являются неоконченным преступлением (приготовлением или покушением) по отношению к террористическому акту.

В уголовном праве, помимо множественности преступлений, существуют единые (единичные) преступления, среди которых принято выделять единое составное преступление. Основные отличия единого составного преступления от

сопряженных преступлений, по нашему мнению, сводятся к следующему:

- составное преступление является одним из видов единичного сложного преступления, а сопряженность выступает одной из форм множественности преступлений;

- составное преступление - двух- или много-объектное преступление, где один из объектов основной, а второй - дополнительный; при совершении сопряженного преступления происходит посягательство на один объект преступления, который будет являться одним непосредственным объектом преступления для двух и более составов преступления. Как верно отмечает академик В.Н. Кудрявцев, если «действиями обвиняемого причинен ущерб нескольким не аналогичным объектам, но эти объекты находятся между собой в отношении подчинения или один является частью другого», то «совокупности нет, а имеется единое преступление»⁴;

- составное преступление слагается из двух или более самостоятельных единичных простых преступлений, где одно из преступлений (часть) является способом совершения всего преступления в целом; при сопряженности нельзя выделить одно из преступлений как способ совершения всего преступления в целом;

- составное преступление квалифицируется по одной статье (части статьи) УК РФ; при сопряженности преступлений квалификация может происходить как по двум статьям Уголовного кодекса, так и по одной статье, но тогда становится обязательным перечисление деяний, предусмотренных в статье (части) УК РФ, совершенных виновным (например, вербовка человека и его последующая купля-продажа);

- в составном преступлении происходит объединение различных преступлений в единый состав (например, кражи, совершенной с незаконным проникновением в жилище); при сопряженности преступлений ответственность предусматривается за совершение каких-либо отдельных деяний, связанных внутренним единством, в силу их общественной опасности. При этом преступные сопряженные деяния образуют не один состав, а два и более (например, получение человека в целях эксплуатации и последующее использование его рабского труда).

Таким образом, **сопряженность преступлений** представляет собой разновидность совокупности преступлений, характеризующуюся пос-

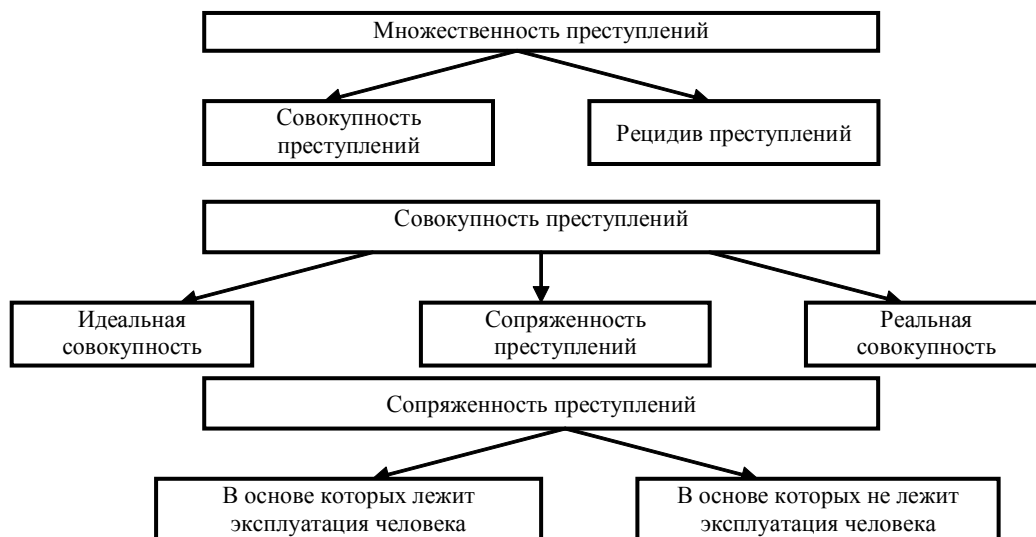


Рис. Место сопряженности преступлений в уголовном праве России

ледовательным совершением двух преступных деяний, ни одно из которых не является способом совершения другого, и второе преступление есть следствие первого.

Приведем схему, которая позволит наглядно представить место сопряженности преступлений в уголовном праве России (см. рисунок).

Следует оговориться, что данная схема может быть продолжена и разработана в дальнейшем, поскольку вопросы, связанные с сопряженностью преступлений и требующие ответа, неизбежно будут появляться при осмыслении указанного понятия в уголовном праве.

На основании изложенного, на наш взгляд, возможно внести следующие изменения в УК РФ: а) дополнить частью 2.1 статью 17 “Совокупность преступлений”, в которой закрепить определение сопряженности; б) в тексте ст. 105, 159.4, 170.1, 171, 171.2, 172, 178, 185.3, 185.4, 185.6, 204, 205, 239, 283.1, 287, 333 и 335 УК РФ слово “сопряженное” заменить на слово “совершенное”.

Указанные предложения могут быть использованы учеными при уяснении правовой природы сопряженности преступлений, а также должны быть использованы в правоприменительной практике при квалификации преступлений.

¹ Собрание Законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996. № 25. Ст. 2954.

² См. например: Краев Д.Ю. Убийство, сопряженное с иными преступлениями (законодательная регламентация и квалификация): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009; Салева Н.Н. Убийство, сопряженное с иными преступлениями: проблемы квалификации и уголовной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006; Яни П.С. Сопряженность не исключает совокупности // Законность. 2005. № 2. С. 25-27; и др.

³ Сорокин А.Г. О сущности правовой политики // Вопросы экономики и права. 2013. № 7. С. 10.

⁴ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004. С. 248.

Поступила в редакцию 05.08.2013 г.