

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ТРАНСФЕРНОМУ ДОГОВОРУ

© 2013 Гузеев Александр Евгеньевич

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

E-mail: zsv\_51@mail.ru

Исследуется гражданско-правовая ответственность по договору трансфера с учетом норм гражданского законодательства Российской Федерации; рассматриваются виды гражданско-правовой ответственности по трансферному договору.

*Ключевые слова:* меры гражданско-правовой ответственности по договору трансфера, юридическая ответственность спортсмена по договору трансфера, неустойка как основная мера гражданско-правовой ответственности по трансферному договору.

Гражданско-правовая ответственность, один из видов юридической ответственности, представляет собой такие санкции, которые применяются к правонарушителю в виде наложения на него дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

Рассматривая гражданско-правовую ответственность по трансферному договору, необходимо подчеркнуть, что ее основной функцией является компенсация, т.е. эта ответственность служит восстановлению нарушенной имущественной сферы стороны по договору за счет имущества правонарушителя.

Меры гражданско-правовой ответственности могут быть как предусмотрены в законодательстве, так и установлены самими участниками оборота.

Например, в регламенте Российским футбольным союзом (далее - РФС) установлено, что права и обязанности сторон, а также их ответственность определяются Регламентом и иными документами РФС<sup>1</sup>, регламент Федерации волейбола России является основным документом Всероссийской федерации волейбола, определяющим взаимоотношения между проводящими и участвующими организациями на чемпионатах России и кубках России по волейболу, в том числе при оформлении лицензии, переходов, трансферных сертификатов<sup>2</sup>. Аналогичные положения содержатся и регламентах других федераций. Так, в положении о переходе спортсменов Федерация хоккея на траве России устанавливает права и обязанности сторон, порядок разрешения споров, возникающих при переходе спортсменов<sup>3</sup>, регламент Федерации водного поло России определяет статус и регулирует вопросы, связанные

с переходом спортсменов из одной спортивной - физической - организации в другую, и иные, связанные с этим вопросы<sup>4</sup>.

Трансферный контракт о переходе футболиста не содержит упоминаний об ответственности в случае нарушения условий договора, а имеет лишь отсылочную норму. Имущественные отношения, составляющие предмет гражданско-правового регулирования, носят эквивалентно-возмездный характер, свойственный нормальному товарообороту, стоимостным экономическим отношениям<sup>5</sup>. В соответствии с этим рассмотрим, какая ответственность может наступить по договору трансфера, если сторонами по договору выступают два спортивных клуба.

Самое распространенное нарушение по договору трансфера - несвоевременная выплата трансферной суммы новым спортивным клубом (обладателем имущественного права на регистрацию спортсмена) прежнему владельцу данного права.

В соответствии с приложением № 3 к Регламенту РФС "По статусу и переходам (трансферу) футболистов" предусмотрена ответственность за неисполнение профессиональным футбольным клубом условий трансферного контракта, в том числе по трансферной выплате. Санкция по данному виду ответственности может быть применена в трех различных видах: штрафе, запрете (на определенный период) на регистрацию новых футболистов, снятии турнирных очков с футбольного клуба.

Однако данные меры нельзя отнести к мерам гражданско-правовой ответственности по следующим основаниям:

1. Ни одна из мер не направлена на ликвидацию потерь в имущественной сфере потерпевшего, наступивших в результате нарушений со стороны других участников гражданского оборота.

2. Штраф, установленный Регламентом РФС, не несет компенсационной функции, так как в соответствии с Регламентом уплачивается в Российский футбольный союз.

3. Санкция в виде запрета на регистрацию новых футболистов и снятие турнирных очков с футбольного клуба не смогут компенсировать имущественные потери.

В соответствии с п. 4 договора трансфера Футбольный клуб 2 за переход футболиста обязуется осуществить в пользу Футбольного клуба 1 трансферную выплату на расчетный счет Футбольного клуба 1 до определенной даты.

Схожая позиция об ответственности клуба за нарушение трансферного договора содержится в Регламенте Федерации России по хоккею (ФХР) с шайбой, на основании п. 6.1.13 при несвоевременной оплате компенсационных выплат по решению Арбитражного комитета ФХР хоккеисту может быть запрещено участие в официальных соревнованиях, проводимых ФХР до окончания взаиморасчетов между хоккейными клубами (хоккейными школами)<sup>6</sup>.

Тем самым меры гражданско-правовой ответственности применены к третьему лицу (спортсмену), которое не нарушало обязанности по исполнению договора трансфера между спортивными организациями, но понесло ответственность в виде недопуска к спортивным состязаниям.

Данная мера не может быть отнесена к мерам гражданско-правовой ответственности в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), так как она не направлена на ликвидацию потерь в имущественной сфере потерпевшего, наступивших в результате нарушений со стороны других участников гражданского оборота.

При невыполнении своего обязательства о своевременном перечислении трансферной суммы в соответствии со ст. 395 ГК РФ устанавливается право стороны взыскать с неисправного контрагента проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица.

Было высказано мнение, что проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, представляют собой обычную плату за пользование чужими денежными средствами за все время их фактического пользования<sup>7</sup>. Одни авторы придерживаются позиции, что проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, представляют собой законную неустойку<sup>8</sup>; другие относят их к разновидности убытков<sup>9</sup>; третьи считают их самостоятельной формой гражданско-правовой ответственности наряду с неустойкой и убытками<sup>10</sup>.

Судебная практика проценты за незаконное пользование чужими денежными средствами рассматривает как гражданско-правовую ответственность. Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, представленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 395)<sup>11</sup>.

Как пользование чужими денежными средствами следует квалифицировать просрочку уплаты должником денежной суммы за переданные ему товары, выполненные работы, оказанные услуги (п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ №13/14).

Таким образом, взыскание процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами, выраженное в несвоевременном перечислении трансферной суммы по договору, как раз и будет мерой гражданско-правовой ответственности. Сами же проценты будут рассчитаны исходя из учетной ставки банковского процента в месте регистрации юридического лица на день исполнения денежного обязательства.

Однако мы полагаем, что за неисполнение условий по трансферному договору о переходе футболиста могут возникнуть и другие меры ответственности согласно законодательству Российской Федерации.

Так, некоторые обязательства футбольных клубов по договору трансфера лежат за рамками гражданско-правовых отношений и связаны с нормами Трудового кодекса РФ. Может ли наступить гражданско-правовая ответственность за их неисполнение, и если да, то какая? Постараемся ответить на этот вопрос.

В соответствии с условиями трансферного контракта предыдущий футбольный клуб (работодатель) обязуется расторгнуть срочный трудовой договор с футболистом и уволить работника (спортсмена) в порядке перевода к другому работодателю, а новый футбольный клуб (работодатель) обязуется принять спортсмена на работу и заключить с ним срочный трудовой договор. При этом увольнение и принятие на работу по договору имеют временные рамки, нарушение которых может привести к ответственности.

Как утверждает Д.В. Горлова, клуб не может обязаться уволить с работы/принять работника перед своим контрагентом, так же как и нельзя возложить обязанность на клуб и футболиста “возобновить трудовые отношения заключением срочного трудового договора”, как того требует трансферный контракт о переходе футболиста на условиях “аренды” (в трансферном контракте о переходе футболиста). Подобное “обязательство” не порождает гражданских прав и обязанностей, его исполнение не обеспечено судебной защитой, а соответственно, оно не имеет юридической силы<sup>12</sup>.

В связи с этим “обязательство”, не имеющее юридической силы, не может породить наступление гражданско-правовой ответственности.

Однако, административная ответственность все же может возникнуть, но при определенных обстоятельствах.

В соответствии с рекомендованной формой трансферного контракта предполагается, что футболист, который покидает свой футбольный клуб, подает заявление о расторжении срочного трудового договора; схожего представления данной модели перехода придерживаются и другие спортивные федерации. Однако если предположить, что футбольный клуб (иной спортивный клуб по видам спорта) не издает приказ об увольнении, не рассчитывает спортсмена, не выдает трудовую книжку в последний день работы, то в этом случае может наступить административная ответственность.

Например, при подаче заявления от футболиста о расторжении срочного трудового контракта и его неисполнении наступает административная ответственность в соответствии со ст. 5.27 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за нарушение законодательства о труде и об охране труда в виде штрафа на должностных лиц, а также штрафа на юридических лиц.

Ответственность за неисполнение обязанности по принятию на работу и заключению срочного трудового контракта с футболистом звучит очень призрачно. В соответствии с законодательством отказать в приеме на работу работодатель может только в случае отсутствия у работника соответствующих качеств и навыков по соответствующей специальности, прямой обязанности принимать на работу всех, кто изъявит такое желание, у работодателя нет. В связи с этим ответственности при отсутствии обязанности не возникает.

Считаем, что если рассматривать трансферный договор как трехсторонний договор, где спортсмен выступает в качестве стороны (одобряет договор и принимает на себя обязанность по увольнению от прежнего работодателя и поступлению на работу к новому работодателю), то в случае отказа в приеме на работу к несостоявшемуся работодателю может быть применена мера ответственности. Так, в соответствии с действующими регламентами спортивных федераций спортсмен, имеющий трудовой договор с клубом, может перейти в другой клуб до окончания срока действия трудового договора при достижении договоренности между клубами о его переходе.

В данном случае между клубами заключается договор в соответствии с Регламентами Федерации (например, “Договор о переходе спортсмена”<sup>13</sup>, “Трансферный контракт о переходе футболиста”<sup>14</sup>), который подтверждает намерение принимающего клуба принять спортсмена на работу. Как мы предполагаем, неисполнение данной обязанности со стороны клуба может привести к мерам гражданской ответственности в виде возмещения спортсмену убытков, которые выразились в виде упущенной выгоды после незаключения трудового договора со спортсменом и, как следствие, неполучения заработной платы, которую спортсмен мог бы получить при исполнении клубом своих обязанностей.

Убытки представляют собой отрицательные имущественные последствия, возникающие вследствие нарушения субъективных гражданских прав субъектов гражданского права. Бремя доказывания самого факта наступления убытков и их размера возлагается на потерпевшего.

В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ в состав упущенной выгоды включаются неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обыч-

ных условиях гражданского оборота, если его право не было нарушено.

В связи с незаключением трудового договора со спортсменом по условию трансферного договора он потерял доходы, которые мог бы получить по прежнему месту работы в случае, если бы клубы не заключили трансферный договор. При этом сумма упущенной выгоды будет исчислена с момента увольнения спортсмена до истечения срочного трудового договора, прекращенного по взаимному согласию (клуб - спортсмен), либо до исполнения обязанности по принятию на работу спортсмена новым работодателем. Расчет суммы упущенной выгоды можно произвести с учетом рекомендованной формы трудового договора со спортсменом Российского футбольного союза (приложение № 4)<sup>15</sup>, на основании ежемесячного должностного оклада, а также стимулирующих выплат, доплат и надбавок, размеры и порядок осуществления которых регулируются локальными нормативными актами работодателя.

Обращаясь к вопросам ответственности по трансферному договору, необходимо рассмотреть ответственность самого спортсмена в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения договора (например при отказе от расторжения трудового контракта с прежним работодателем или отказе в заключении нового трудового контракта новым работодателем).

На сегодня указанная ответственность для спортсмена по трансферному договору отсутствует, так как и в типовом договоре, предложенном Российским футбольным союзом, и в договорах других спортивных федераций (Федерация хоккея России, Федерация баскетбола России, Федерация водного поло России, Федерация волейбола России, Союз регбистов России) трансферный договор является двухсторонним. Спортсмен «юридически» не принимает участие в согласовании условий и подписании трансферного договора, что дает ему право не выполнять каких-либо обязанностей, возложенных на него по этому договору. Следовательно, договор трансфера не порождает обязательств для спортсмена, а также не устанавливает гражданско-правовую ответственность за неисполнение таких обязательств.

Гражданская правовая ответственность для спортсмена может появиться при непосредственном «участии» самого спортсмена в подписании

(одобрении) трансферного договора как третьей стороны. При этом обязанность уволиться от прежнего работодателя, спортивного учреждения, и трудоустроиться к новому работодателю будет являться обязанностью спортсмена, одобрявшего данный договор. Такая обязанность будет лежать вне рамок трудового законодательства, она будет в рамках гражданско-правовых отношений, к ней возможно применение мер гражданско-правовой ответственности.

Одним из видов мер гражданско-правовой ответственности за неисполнение обязанностей по договору трансфера для самого спортсмена может быть применена неустойка.

Трансферная сумма за спортсмена перечисляется после того, как спортсмен официально становится работником нового клуба, но из-за незаключения трудового договора со стороны спортсмена к принимающему клубу вряд ли можно будет применить меры гражданско-правовой ответственности в виде уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ, поскольку денежные средства остались у их владельца, убытки в виде реального ущерба и упущенной выгоды оценить нельзя, так как невозможно оценить будущие спортивные показатели спортсмена.

Неустойка, как и любая форма гражданско-правовой ответственности, носит «компенсационно-карательный» характер, т.е. направлена на наказание правонарушителя и компенсацию потерь пострадавшей стороне<sup>16</sup>, не предусмотрена договором трансфера.

Взыскание неустойки, в отличие от возмещения убытков, не требует от потерпевшей стороны доказывания наступления неблагоприятных последствий, причинной связи между наступившими убытками и противоправным поведением должника; достаточно одного лишь факта нарушения обязательства. Взыскание неустойки носит облегченный характер и делает ее наиболее распространенной формой гражданско-правовой ответственности в договорных отношениях.

В соответствии с договором неустойка может быть применена в случае нарушения исполнения обязательств, которые определяются сроками их исполнения.

Так, по нашему мнению, неустойка могла бы найти свое отражение в рекомендованной форме трансферного контракта о переходе футболиста (спортсмена в иных видов спорта) за нарушение

сроков, установленных п. 2, 3, 4 трансферного договора по Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а также в трансферных договорах других спортивных федераций.

Исходя из изложенного, типовой трансферный контракт, предложенный Российским футбольным союзом, не содержит мер гражданско-правовой ответственности и способов обеспечения обязательств по данному договору. Тем самым сторона по договору лишается одного из самых распространенных способов судебной защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ)<sup>17</sup> - взыскания неустойки. Вместе с тем, наличие возможности обратиться за взысканием процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами у стороны по договору по-прежнему остается.

<sup>1</sup> Регламент Российского футбольного союза по статусу и переходам (трансферу) футболистов. URL: [www.rfs.ru](http://www.rfs.ru). 2011.

<sup>2</sup> Регламент организации и проведения чемпионатов России и кубков России по волейболу, оформление лицензий, переходов, трансферных сертификатов. URL: [www.volley.ru](http://www.volley.ru). 2007.

<sup>3</sup> Положение о переходе спортсменов / Федерации хоккея на траве России. URL: [www.fieldhockey.ru](http://www.fieldhockey.ru). 2010.

<sup>4</sup> Регламент Федерации водного поло по статусу и переходам спортсменов. URL: [www.waterpolo.ru](http://www.waterpolo.ru). 2009.

<sup>5</sup> Суханова Е.А. Гражданское право. М., 1998.

<sup>6</sup> Положение по статусу и переходам хоккеистов. URL: [www.fhg.ru](http://www.fhg.ru). 2009.

<sup>7</sup> Розенберг М.Г. Ответственность за неисполнение денежного обязательства: комментарий к Гражданскому кодексу Рос. Федерации. М., 1995.

<sup>8</sup> Гражданское право / А.Г. Калпина, А.И. Масляева. М., 1997.

<sup>9</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации: науч.-практ. комментарий. / Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин. М., 1996; Гражданское право / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М., 2002.

<sup>10</sup> См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. первая. Общие положения. М., 2003; Новоселова Л.А. Проценты по денежным обязательствам. М., 2003; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный) / О.Н. Садикова. М., 2005.

<sup>11</sup> О практике применения Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 окт. 1998 г. № 13/14. П. 4 // Сборник постановлений Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по гражданским делам / сост. А.П. Сергеев. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

<sup>12</sup> Горлова Д.В. Правовой анализ формы трансферного контракта об условиях перехода футболиста. URL: [www.sportobzor.ru](http://www.sportobzor.ru).

<sup>13</sup> Положение о переходе спортсменов. URL: [www.fieldhockey.ru](http://www.fieldhockey.ru). 2010.

<sup>14</sup> Регламент Российского футбольного союза по статусу и переходам (трансферу) футболистов. URL: [www.rfs.ru](http://www.rfs.ru). 2011.

<sup>15</sup> Регламент Российского футбольного союза по статусу и переходам (трансферу) футболистов. URL: [www.rfs.ru](http://www.rfs.ru). 2011.

<sup>16</sup> Карапетов А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и зарубежном праве. М., 2005.

<sup>17</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. первая. Общие положения. М., 2003.

Поступила в редакцию 04.08.2013 г.