

## РОЛЬ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СБАЛАНСИРОВАННОМ ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЖКХ

© 2013 Гречишкина Ольга Викторовна  
Институт экономики и антикризисного управления  
117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 53, корп. 3  
E-mail: oet2004@yandex.ru

Рассмотрены направления совершенствования системы тарифов в городском жилищно-коммунальном хозяйстве в ходе внедрения трехуровневой системы регулирования.

*Ключевые слова:* тарифная политика, инновационное развитие.

В настоящее время в городе проводится активная политика по внедрению эффективной системы расчетов за коммунальные услуги, основанной на показаниях установленных приборов учета. Целью данных мероприятий является стимулирование режима экономии потребляемых ресурсов и, что самое важное, оплата населением услуг непосредственно по факту их предоставления, поскольку одним из главных направлений реформы ЖКХ в городе является переход на 100 %-ную оплату жилья и коммунальных услуг. По нашему убеждению, определенные государством фиксированные цены наиболее приемлемы для ресурсоснабжающих предприятий.

Отличительной особенностью тарифной политики России на современном этапе является внедрение 3-уровневой системы тарифного регулирования в сфере ЖКХ: I уровень - федеральные органы исполнительной власти; II уровень - органы исполнительной власти субъекта Федерации; III уровень - органы местного самоуправления. Указанные полномочия подразделяются на прямые и косвенные.

Одна из новаций современной системы тарифного регулирования - установление системы предельных индексов, что относится к косвенным методам регулирования тарифов на услуги ЖКХ. Наделение Правительства РФ функциями основного государственного органа, ведающего вопросами коммунального комплекса на федеральном уровне, подчеркивает, с одной стороны, высокий уровень значимости общественных отношений в этой сфере, социальную значимость услуг жилищно-коммунального комплекса для общества. С другой стороны, ограничение функций государства только выработкой государственной политики и нормативно-правовым регулированием в сфере жизнеобеспечения без участия в финанси-

ровании мероприятий по развитию и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда представляется необоснованным и крайне опасным. Именно большую опасность представляет перенос тяжести финансирования указанных мероприятий на потребителей - население, около половины которого живет за чертой бедности.

Системные проблемы тарифного регулирования призван устранить принятый в декабре 2006 г. Федеральный закон № 258-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий". В соответствии с этим законом могут устанавливаться долгосрочные предельные индексы, что принципиально важно для заключения долгосрочных инвестиционных соглашений. Определена также процедура согласования решений по тарифам в случае, если в муниципальном образовании их планируется поднять на уровень, превышающий нормы, предусмотренные федеральным законодательством. В то же время субъекты Федерации теперь смогут устанавливать минимальные пределы роста тарифов на ЖКУ под свою ответственность.

По решению Федеральной службы по тарифам уровень предельных индексов по оплате ЖКУ населением не должен превышать прогнозируемую инфляцию. Если в каком-либо муниципальном образовании он выходит за установленные рамки, то это объясняется в данном случае реализацией инвестиционных программ по модернизации объектов ЖКХ. В настоящее время для борьбы со злоупотреблениями естественных монополий разрабатывается методика, применение которой позволит ограничить норму доходности на вложенный капитал.

По нашему мнению, в действующее законодательство требуется внести изменения, чтобы сделать прозрачной и публичной процедуру тарифного регулирования. Мы глубоко убеждены, что государственное регулирование тарифов на услуги коммунального хозяйства необходимо, особенно в условиях финансового кризиса. Наилучшей может быть признана система ценообразования, которая предусматривает возможность автоматических корректировок ценообразующих элементов и тарифов, хотя в этом случае нельзя избежать отклонений цены от реальных ценовых отношений из-за временного лага между изменениями, происходящими в экономике в целом, и проявлением последствий этих изменений в отрасли коммунального хозяйства. Требование полноты и точности учета затрат в себестоимости при проектировании тарифа не должно и не может быть абсолютным.

Нормативно-затратный метод определения цены на услуги ЖКХ представляется нам наиболее справедливым и корректным. Данный метод позволяет экономить ресурсы (вода, электроэнергия), что дает возможность населению рассчитывать свои расходы, а предприятию учитывать доходы и правильно их распределять по производственной и инвестиционной программам.

На современном рынке жилищно-коммунальных услуг условия для свободного ценообразования отсутствуют. Жители не могут отказаться от таких услуг или заменить их на более дешевые, а также значительно сократить их потребление при повышении цен и тарифов.

Принципы затратного ценообразования в ЖКХ не должны и не могут быть основой для установления цен и тарифов на коммунальные услуги, поскольку бесконтрольность и отсутствие конкуренции способствуют росту цен и получению необоснованно высокой прибыли одними и теми же монополистами. Современная система ценообразования является причиной присутствия в отрасли ряда неявных перекрестных эффектов, которые усиливают социальную несправедливость и дифференциацию населения по доходам.

По нашему мнению, в тарифообразовании в ЖКХ возможно применять несколько методов: переменных затрат; валовой прибыли; рентабельности продаж; рентабельности активов; параметрический; нормативно-затратный.

При ценообразовании на основе средних издержек целесообразно использовать метод рас-

чета цены “издержки + прибыль”. Однако при расчете цены на услуги ЖКХ по этому методу отрицательным моментом являются трудности, устранение которых на практике связано с определением базовой себестоимости, нормы рентабельности, с планированием объема выпуска для расчета цены единицы услуг. В связи с этим нормативно-затратный метод частично решает проблемы, связанные с установлением нормы рентабельности и определением базовой себестоимости. Однако следует иметь в виду, что при нормативно-затратном методе расчеты за все жилищно-коммунальные услуги должны вестись только по приборам учета. Поэтому необходимо оснастить жилые дома такими приборами.

Вопрос регулирования тарифов на услуги ЖКХ в условиях перехода к предъявлению населению экономически обоснованной стоимости этих услуг является ключевым не только для обеспечения устойчивой работы коммунальных предприятий, но и для экономики в целом. Повышение стоимости жизненно необходимых жилищно-коммунальных услуг в условиях большого числа безработных, высокого уровня инфляции, уменьшения доходов населения и его обнищания для значительной части российского населения может иметь катастрофические последствия.

Правительство Российской Федерации в рамках оказания социальной помощи малоимущему населению систематически - 1 раз в квартал - повышает величину прожиточного минимума. Однако стоимость жилищно-коммунальных услуг увеличилась следующими темпами: газ на 15 %; водоснабжение на 24,4 %; водоотведение на 14 %; теплоснабжение на 8,7 %; электроэнергия на 5,8 % (табл. 1)<sup>1</sup>.

По данным Госкомстата, прожиточный минимум рабочего человека в Москве составляет следующие величины (табл. 2, 3, рис. 1).

Увеличение стоимости коммунальных услуг в 2009 г. можно проанализировать по данным (рис. 2).

В соответствии с Постановлением Правительства Москвы повышение тарифов на услуги ЖКХ может происходить не чаще одного раза в год. Однако если сравнить цены на коммунальные услуги с величиной прожиточного минимума работающего человека, то мы видим, что стоимость оплаты коммунальных услуг растет значительно быстрее, чем прожиточный минимум.

Таким образом, стоимость коммунальных услуг постоянно возрастает, что вызывает соот-

Таблица 1

## Увеличение стоимости жилищно-коммунальных услуг в 2013 г.

Услуги	Руб.	% к предыдущему месяцу	% к соответствующему месяцу предыдущего года
Содержание и ремонт жилья в приватизированных квартирах, 1 м <sup>2</sup> общей площади	13,64	100,0	125,0
Услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов ЖК, ЖСК, 1 м <sup>2</sup> общей площади	17,69	100,0	120,4
Наем жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах, 1 м <sup>2</sup> общей площади	2,04	100,0	125,0
Холодное водоснабжение и водоотведение, за месяц с 1 чел.	406,50	100,0	114,4
Отопление, 1 м <sup>2</sup> общей площади	23,08	100,0	108,7
Горячее водоснабжение, за месяц с 1 чел.	548,39	100,0	110,0
Электричество в квартирах без электроплит, 100 кВт·ч	401,60	100,0	105,8
Плата за газ сетевой, за месяц с 1 чел.	39,00	100,0	115,0

Таблица 2

## Величина прожиточного минимума за 2001-2012 гг., г. Москва, руб.

Величина	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Величина прожиточного минимума* (в среднем на душу населения), руб. в месяц (за 1995 г. - тыс. руб.)	2249,39	2697,83	3165,13	3580,43	4169,15	5122,00	5758	6586	7448	8449	9313	9747

\* Начиная с I квартала 2001 г. величина прожиточного минимума устанавливается Правительством Москвы в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». За 2001-2011 гг. приведена оценка на основе данных о величине прожиточного минимума, установленной Правительством Москвы за I - IV кварталы соответствующих лет.

Таблица 3

## Среднедушевые денежные доходы по Российской Федерации в 2009-2012 гг.

	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация	16 895,0	18 958,4	20 780,0	22 880,4
г. Москва	40 071,6	44 051,5	47 318,9	48 343,4

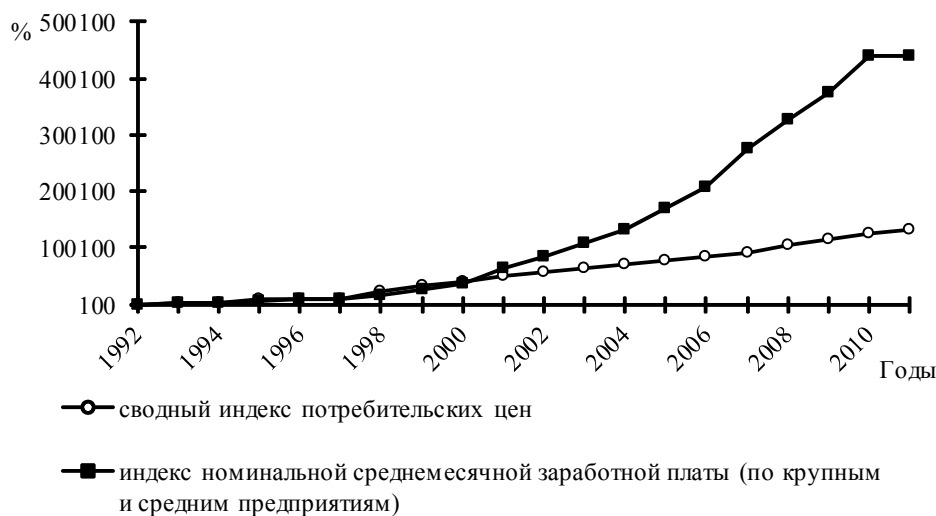
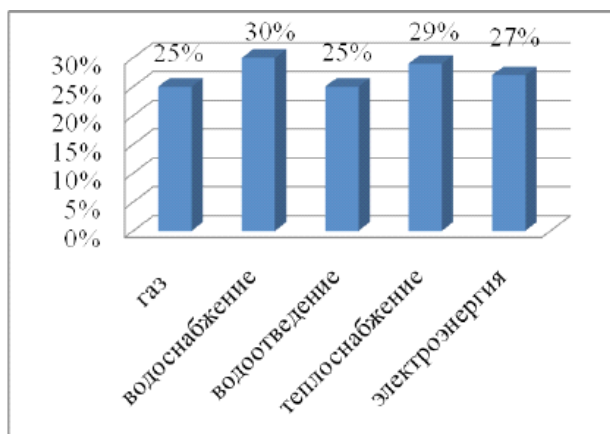


Рис. 1. Динамика сводного индекса потребительских цен и индекса среднемесячной заработной платы в 1993-2011 гг. (декабрь, % к декабрю 1992 г.)



**Рис. 2. Увеличение стоимости жилищно-коммунальных услуг в 2009 г.**

ветствующий рост лиц, получающих государственные субсидии, предоставление которых регламентируется действующим законодательством<sup>2</sup>. Одним из документов, предоставляемых для получения жилищных субсидий, является справка о доходах членов семьи, в которые включаются заработная плата, стипендия, пенсия, пособие по безработице и так далее за 6 последних календарных месяцев. Следует отметить, что в данных справках указываются доходы без необходимых вычетов, например подоходный налог,

т.е. учитывается начисленный доход. Это приводит к двум несоответствиям: расходы планируются и производятся с суммы, полученной на руки, за вычетом величины подоходного налога; с другой стороны, получив заработную плату, позволяющую рассчитывать на получение субсидии, работник из-за указанных нестыковок не может претендовать на ее получение.

Таким образом, количество фактически нуждающихся жителей в получении государственной помощи необоснованно занижается. В данной ситуации у жителя возникает сложность в оплате коммунальных услуг и впоследствии возникает задолженность перед коммунальными службами. При этом одним из условий получения субсидии выступает как раз отсутствие задолженности. Появление и накопление задолженности за коммунальные услуги оказывает негативное влияние на материальное благополучие населения, ведет к дальнейшему снижению уровня его жизни, многократно увеличивает численность населения за чертой бедности. Согласно статистическим данным заработная плата работающих в экономике, пенсии и величина прожиточного минимума характеризуются следующими цифрами (табл. 4)<sup>3</sup>.

**Таблица 4**  
**Среднемесячная начисленная заработная плата по видам экономической деятельности в расчете на одного работника в мае 2013 г.**

Показатели	Май 2013 г.	
	руб.	% к маю 2012 г.
Среднемесячная начисленная заработная плата, всего по городу*	57 253,9	109,5
В том числе по видам экономической деятельности:		
обрабатывающие производства	46 307,1	86,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	74 725,0	86,0
строительство	51 549,5	115,1
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	44 835,6	110,5
гостиницы и рестораны	30 281,6	108,7
транспорт и связь	56 141,6	108,9
финансовая деятельность	113 125,5	109,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	59 851,5	108,2
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	54 371,6	115,5
образование	48 761,3	121,5
здравоохранение и предоставление социальных услуг	55 708,9	121,2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	49 698,0	106,6

\* По полному кругу организаций, включая субъекты малого предпринимательства, по “чистым” видам экономической деятельности.

В соответствии с действующим положением по г. Москве с 1 января 2009 г. право на субсидии получают граждане, максимально допустимая доля собственных расходов которых на оплату жилищно-коммунальных услуг не превышает 10 % от совокупного семейного дохода.

Таким образом, при сохранении либо уменьшении средней заработной платы при повышении тарифов на коммунальные услуги количество жителей, которым необходимо будет обращаться за субсидиями, резко возрастет. Все вышесказанное подтверждает следующие показатели. По состоянию на 1 марта 2009 г. за субсидиями на оплату коммунальных услуг обратилось 392 895 чел. В целом, по городу субсидии получают 827 180 чел., что составляет около 10 % от общего числа проживающих, т.е. каждый десятый житель. По состоянию на 1 апреля 2009 г. число обратившихся возросло до 553 728 чел. (рис. 3)<sup>4</sup>.

С каждым месяцем количество обращений увеличивается. Можно сделать вывод о том, что у многих жителей остро встал вопрос о получении субсидий по оплате коммунальных услуг, причем большая часть приходится на пенсионеров. Причиной сложившейся ситуации можно предположить массовое увольнение в связи с экономическим кризисом. Число многодетных семей, получающих субсидии, увеличилось на 216 семей, безработных граждан - на 335 семей, одиноких матерей - на 84 семьи, студенческих семей - на 70 семей, других категорий граждан - на 5059 семей.

На данной диаграмме распределено население, получающее субсидии по категориям (рис. 4).

Что касается соотношения стоимости услуг ЖКХ и их качества, то очевидно: стоимость жилищно-коммунальных услуг возрастает постоянно без соответственного роста их качества.

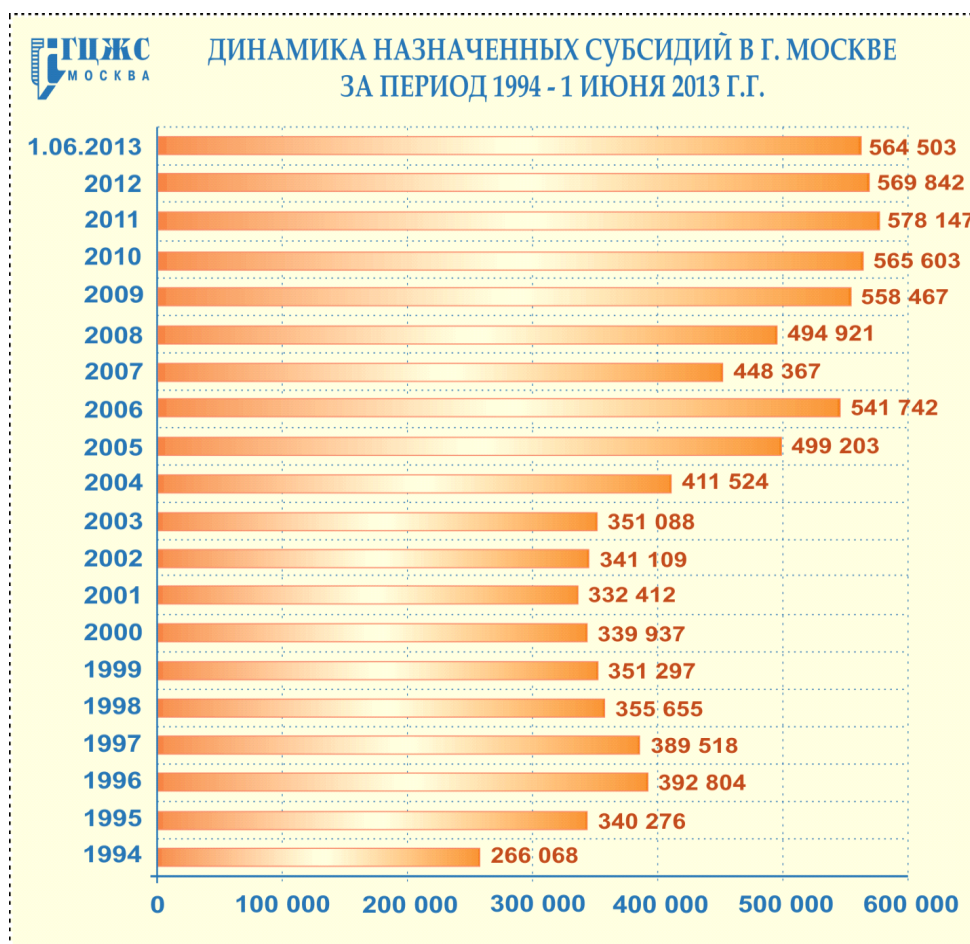


Рис. 3. Динамика назначенных субсидий



Рис. 4. Социальный состав семей, получающих субсидии в г. Москве

<sup>1</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по г. Москве. Социально-экономическое положение в г. Москве в 2012 г. URL: [http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/moscow/ru/news/rss/759415004e8fd3d886179e19c16793b7](http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/news/rss/759415004e8fd3d886179e19c16793b7).

<sup>2</sup> О внесении изменений в Правила предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг : постановление Правительства РФ от 18

июня 2007 г. № 379 : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 дек. 2005 г. № 761 и Правительства Москвы от 19 сент. 2006 г. № 710-ПП].

<sup>3</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по г. Москве. URL: [http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/moscow/ru/statistics/standards\\_of\\_life](http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/standards_of_life).

<sup>4</sup> Государственное учреждение “Городской центр жилищных субсидий”. URL: <http://www.dgkh.ru/?zhil-sub-spravka>.

Поступила в редакцию 03.07.2013 г.