

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА

© 2013 Ханалиев Алихан Геланиевич

© 2013 Таймасханов Хасан Элимсултанович

доктор экономических наук, профессор

Грозненский государственный нефтяной технический университет

им. академика М.Д. Миллионщикова

E-mail: salima@list.ru

Основой устойчивого развития экономики любой страны является сегодня малый бизнес, как отрасль и сфера социальной экономической и политической жизни. В зарубежных странах малый и средний бизнес представляют собой главную сферу занятости населения, способствуют развитию инновационного потенциала экономики, поиску и внедрению новых форм деятельности производства, а также сбыта и финансирования. В этой связи разработка ряда методических и практических рекомендаций, реализация которых будет способствовать созданию устойчивой системы малого бизнеса, поддерживающей стратегические направления социально-экономического развития региона, является крайне актуальной.

Ключевые слова: малый бизнес, устойчивое развитие, регион, предпринимательство, детерминант, экономический рост.

Малый бизнес сегодня является основой для устойчивого развития экономики любой страны, как отрасль и сфера социальной экономической и политической жизни. В зарубежных странах малый и средний бизнес представляют собой главную сферу занятости населения, способствуют развитию инновационного потенциала экономики, поиск и внедрение новых форм деятельности производства, а также сбыта и финансирования.

Например, в Федеративной Республике Германии в легальном малом бизнесе занято 65 % рабочей силы, отсюда бюджет получает примерно половину налогов¹.

В России использование подобных возможностей малого и среднего бизнеса пока еще не является реальным приоритетом государственной политики. Для сравнения: в Российской Федерации по состоянию на 2012 г. действует около 1,5 млн различных фирм, а зарегистрировано всего лишь около 1000 тыс. малых фирм и 1,2 млн частных предпринимателей², из них более 200 тыс. зарегистрировано в Москве.

Количества малых предприятий в трансформируемой экономике России в настоящее время недостаточно для создания эффективной конкурентоспособной экономики. По оценке Министерства экономического развития, для значительных изменений в структуре экономики и создания эффективной конкурентной среды в России должны

функционировать не менее 3,5 млн субъектов малого бизнеса³.

Число реально действующих индивидуальных предпринимателей в расчете на 10 000 жителей России в несколько раз меньше (8 чел. на 10 000), чем в других европейских странах (около 25 чел. на 10 000). Таким образом, многочисленные программы развития малого бизнеса не привели к ожидаемым результатам.

Наблюдается также высокая неравномерность развития малого бизнеса в РФ по регионам (примерно 50 % работающих в сфере малого бизнеса сосредоточено в восьми субъектах Российской Федерации, в том числе до 25 % - в Москве).

Показатель «плотности» малых предприятий постепенно приближается к среднеевропейским показателям (4-6 тыс. малых предприятий на 100 тыс. жителей). Необходимо отметить, что разрыв между регионом-лидером и регионами-аутсайдерами достигает десятков раз.

Согласно официальным данным ФСГС, средняя численность работников малых предприятий в 2012 г. достигла 20 млн чел.

Основными секторами, оказывающими широкий спектр услуг в поддержке малого бизнеса, являются Территориальные центры развития предпринимательства (ЦРП).

Общий рост устойчивости развития малых предприятий за 2009-2012 гг. составил 280 %, что,

согласно предложенной методике, свидетельствует о высокой устойчивости развития малых предприятий в рассматриваемом регионе, в том числе за счет повышения производительности труда в малых предприятиях в среднем по анализируемым предприятиям - 39 %, вследствие повышения фондоотдачи - 3 %, капиталотдачи - 1 %.

Уровень финансовой устойчивости малых предприятий Чеченской Республики (ЧР) за анализируемый период повысился на 19 %, индекс доли в валовом региональном продукте и налоговых отчислений малых предприятий региона - на 26 и 87 %, соответственно.

Однако внутренние и внешние экономические факторы условия деятельности малых предприятий региона и ряд негативных тенденций (административные барьеры, повышение арендной платы, законодательные проблемы и т.д.) негативным образом отразились на рентабельности малых

входящих, наряду с Россией, в группу большой восьмерки и характеризующихся, по общемировому признанию, высоким уровнем развития экономики и малого бизнеса.

Анализ позволил выявить, что при значении показателя 48 % и выше вклад малого бизнеса в экономику страны можно считать высоким, следовательно, эффективность регулирования малого бизнеса может быть оценена на высоком уровне. Значение показателя стран со слабо- и среднеразвитым малым бизнесом будет находиться в интервальном промежутке от 47 % и ниже. В данном случае, определяя границу между ними, достаточно выявить среднее значение⁴.

Основываясь на вышеизложенном, мы считаем возможным рекомендовать следующую шкалу критериальных значений для оценки эффективности регулирования малого бизнеса (см. табл. 1).

Таблица 1

Шкала критериальных значений эффективности государственного регулирования малого бизнеса

Показатели	Значение
48 % и выше	Высокая эффективность регулирования и стимулирования развития малого бизнеса
24-47 %	Средняя эффективность
0-23 %	Низкая эффективность

предприятий, индексный коэффициент которой составил лишь 0,7 за анализируемый период.

Полученные данные, в свою очередь, позволили нам определить прирост валового продукта региона за счет устойчивого развития малых предприятий и рассчитать эффективность государственного регулирования системы малого бизнеса в ЧР.

Полученные значения расчетных показателей сводного индекса устойчивости малых предприятий свидетельствуют о росте практически всех индексов экономического развития малых предприятий и их финансовой устойчивости на протяжении рассматриваемого периода. Это, в свою очередь, предопределило их вклад в прирост валового регионального продукта ЧР в размере 29,3 %, что доказывает зависимость социально-экономической эффективности регионального развития от уровня устойчивого развития малых предприятий региона.

Для получения обоснованной оценки относительно эффективности государственного регулирования малого бизнеса были использованы результаты анализа статистических данных стран,

Экономическая эффективность государственного регулирования развития малого бизнеса в ЧР в 2012 г. составила 76 %, что, в свою очередь, свидетельствует о хорошем уровне организации поддержки устойчивого развития малого бизнеса в исследуемом регионе.

В целях определения роли малого бизнеса в социально-экономическом развитии ЧР на основе фактических данных за период 2009-2012 гг. нами были произведены расчеты, характеризующие взаимозависимость количественных и качественных показателей, определяющих зависимость доходов ЧР от среднегодового объема произведенной малыми предприятиями республики продукции, и инвестирования малых предприятий со среднегодовым объемом производства продукции (см. табл. 2).

При анализе роли устойчиво развивающихся малых предприятий в социально-экономическом развитии ЧР следует отметить, что коэффициент регрессии линейного уравнения $a_1 = 0,79$ показывает, что при увеличении на 1 млн руб. среднегодового объема производства продукции на малых предприятиях ЧР доходы округа в среднем повысятся на 0,79 млрд руб.

Таблица 2

Оценка эффективности малого бизнеса в социально-экономической системе Чеченской Республики

Производственная функция	Коэффициент детерминации (r^2)	Коэффициент корреляции (r)	Коэффициент эластичности (K), %
1. Взаимозависимость между среднегодовым объемом продукции малых предприятий и доходами округа, млн руб. $Y_x = 11,48 + 0,79 \cdot a_1$	0,87	0,93	0,27
2. Взаимозависимость между инвестициями в малые предприятия и среднегодовым объемом продукции малых предприятий, млн руб. $Y_x = 7,1 + 0,35 \cdot a_1$	0,55	0,86	0,3

Коэффициент детерминации показывает, что 87 % общей дисперсии доходной части бюджета ЧР связано с изменением среднегодового объема производства продукции на малых предприятиях республики, а остальные 23 % обусловлены неучтенными факторами.

Коэффициент корреляции $r = 0,93$ является показателем тесноты связи между признаками и показывает, что связь между среднегодовым объемом продукции малых предприятий и доходами бюджета ЧР очень тесная, а зависимость прямая.

Рассчитанный коэффициент эластичности $\mathcal{E} = 0,27$ показывает, на сколько процентов изменится результат при изменении факторного признака (объема продукции малых предприятий - в данном случае) на 2,7 %.

Во втором уравнении линейной регрессии полученный коэффициент $a_1 = 0,35$ показывает, что при увеличении на 1 млн руб. инвестиций в развитие малых предприятий среднегодовой объем производства продукции на малых предприятиях ЧР может повыситься на 0,35 млн руб.

Основные проблемы функционирования малых предприятий ЧР можно разделить на две группы проблем, мешающих устойчивому развитию малого бизнеса в современных условиях:

- общие вопросы регулирования предпринимательской деятельности малых предприятий на всех уровнях управления;

- меры, направленные на обеспечение ускоренного роста малых предприятий, занятых в приоритетных сферах экономической деятельности.

Ключевые проблемы устойчивого развития малых предприятий ЧР в целом схожи с общероссийскими и могут быть классифицированы следующим образом:

1. Отсутствие надежных правовых гарантий и нестабильность законодательства.

В настоящее время недостаточная четкость и частый пересмотр нормативной базы деятельности малых предприятий на всех уровнях управления создают в работе предприятий немалые сложности и затрудняют работу на рынке.

Нестабильность законодательства резко увеличивает объем работы, связанной с ведением бухгалтерской и иной документации, а также предъявляет высокие квалификационные требования к работникам, которые отвечают за ведение этой работы.

Административно-бюрократические барьеры и отсутствие эффективной институциональной среды сдерживают развитие малых предприятий практически во всех регионах России.

2. Трудность доступа к банковским кредитам.

Малые предприятия зачастую испытывают нехватку оборотных средств. Проблема доступа к финансовым ресурсам - одна из основных для российского малого бизнеса.

Вместе с тем за последние годы на рынке банковского кредитования малого бизнеса появились крупные игроки, тогда как прежде здесь работали только малые и средние банки. Это объясняется тем, что банки начали осознавать, насколько им интересен малый бизнес в качестве заемщика⁵.

Так, кредитование малого бизнеса - это возможность для банков диверсифицировать риски.

Кроме того, малые и средние компании - самые надежные заемщики: процент невозврата кредитов в этой сфере находится на уровне 0,9-1,1 %. Именно в данном секторе банки могут отрабатывать новые технологии, что в результате повысит их конкурентные преимущества.

Тем не менее потребности малого бизнеса в финансировании в значительной степени не удов-

летворены. Прежде всего, это касается бизнеса стартового и инновационного. Банки готовы кредитовать бизнес, когда он уже довольно успешно развивается, чего нельзя сказать об инновационных малых предприятиях, у которых на первом этапе зачастую есть только идея и патент. Более того, проблемы возникают и при кредитовании новых проектов довольно успешных инновационных средних предприятий: банкам они кажутся слишком рискованными. При этом тех сумм, на которые банки готовы кредитовать малый бизнес, инновационным компаниям крайне мало. Однако ведение малого бизнеса не означает, что он работает с маленькими суммами.

Банки со своей стороны также отмечают недофинансированность российского малого бизнеса, но заявляют, что своими силами решить все проблемы в этой области они не могут.

Можно выделить две основные проблемы при кредитовании малого бизнеса - это недостаточная прозрачность предприятий и нехватка залогового обеспечения.

3. Проблема нехватки нежилых помещений и высокая арендная плата.

В настоящее время каждому четвертому пятому малому предприятию не хватает офисных площадей, а каждому третьему-четвертому - производственных (торговых) помещений.

Часть малых предприятий, не имея возможности арендовать нежилое помещение, осуществляют свою деятельность в квартирах руководителей или работников, что ставит предел развитию многих перспективных фирм.

Следует также отметить достаточно высокую стоимость выкупа прав аренды и стоимость приобретения объектов незавершенного строительства, что для многих субъектов малого бизнеса является непосильной задачей.

4. Потребность в юридической и коммерческой информации.

В целях решения стоящих перед малым бизнесом ЧР проблем и в связи с необходимостью создания благоприятных условий для устойчиво-

го развития малого инновационного предпринимательства, направленного на разработку и внедрение передовых наукоемких технологий, позволяющих производить конкурентоспособные продукцию и услуги, в округе последовательно реализуются направления городской целевой программы поддержки и развития малого бизнеса в инновационной сфере и комплексной целевой программы поддержки и развития малого предпринимательства в Чеченской Республике на 2011-2013 гг.

Таким образом, необходимо отметить, что малый бизнес в регионах России демонстрирует свою жизнестойкость, гибкость, мобильность, способность к эффективной организации деятельности, к повышению инновационной составляющей экономики и в то же время свою уязвимость, неустойчивость в силу ряда причин.

Полученные в ходе исследования малых предприятий ЧР результаты показывают вклад и роль устойчивого развития малых предприятий в экономику региона, однако проведенный анализ выявил также и проблемные стороны развития малого бизнеса в регионе.

Общий круг проблем развития малого бизнеса ЧР имеет схожие характерные черты с общероссийскими проблемами малых предприятий.

¹ Адамеску А.А., Гранберг А.Г., Штульберг Б.М. Проблемы развития экономики регионов. Системные проблемы России. Путь в 21 век. Стратегия. Проблемы. Перспективы развития российской экономики. М., 1999.

² Галачиева С.В., Махошева С.А., Харзинов А.Б. Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития // Вопросы экономики и права. 2010. № 12.

³ Бреев Б.Д. Методы государственной финансовой поддержки малого предпринимательства в условиях ограниченности средств. М., 2006.

⁴ Галачиева С.В., Мамбетова Ф.А. Влияние неоднородности экономического пространства на динамику развития макрорегиона // Научно-технические ведомости СПбГПУ (Экономические науки). 2010. № 5 (107).

⁵ Галачиева С.В., Махошева С.А., Хазинов А.Б. Указ. соч.

Поступила в редакцию 03.06.2013 г.