

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© 2013 Воронин Валерий Павлович

доктор экономических наук, профессор

© 2013 Карибов Сергей Тамазович

Воронежский государственный университет инженерных технологий

E-mail: k514437@yandex.ru

Рассматривается развитие инновационной среды малых предприятий на основе обновления институтов, повышенного внимания к поиску путей снижения транзакционных издержек и противодействия оппортунистическому поведению контрагентов и государственных чиновников.

Ключевые слова: инновационная среда, малые предприятия, факторы формирования инновационной среды, институты, ВТО, транзакционные издержки, монополистический оппортунизм.

В настоящее время исследованию проблем формирования инновационной среды отечественными и зарубежными учеными уделяется значительное внимание¹. Однако проблемы институционального воздействия на инновационную среду, особенно в свете присоединения России к ВТО - Всемирной торговой организации - остаются недостаточно раскрытыми и требуют своего разрешения. После почти 16-летних переговоров Россия наконец-то была принята в новый и не слишком знакомый для малых предприятий всемирный институт. Тем самым завершилось формирование принципиально новой инновационной среды в сфере экономики, в которой:

- деятельность всех экономических агентов - акционерных обществ, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей подчиняется требованиям этого института;

- происходит регламентация деятельности всех типов предприятий в области производства, переработки и сбыта продукции;

- иностранные компании на российском рынке пользуются всеми правами наряду с отечественными;

- основным двигателем экономики реально становится конкуренция, а вместе с ней обостряются проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий².

России пришлось пойти на значительные корректировки собственной институциональной защиты отечественных производителей и потребителей. К сожалению, полные условия присоединения к ВТО остаются пока закрытыми для пред-

принимателей: как ни странно, и это противоречит мировой практике, чтобы договор заключался на английском языке без равноценного договора на русском языке. Было обещано только снижение цен в результате усиления конкуренции на рынке, которое, по расчетам экономистов, ожидалось весьма незначительным. Но подобная однозначная трактовка функционирования института международной конкуренции на российском рынке не вполне корректна. Ожидаемые структурные изменения - усиление сырьевой ориентации и сокращение продукции машиностроения³, неблагоприятные факторы для малых предприятий, к сожалению, подтверждаются.

Проведенный Российским союзом предпринимателей и промышленников (РСПП) в начале 2013 г. опрос 220 первых лиц регионов показал, что только 10 % из них ощутили последствия вступления России в ВТО, 85 % - не ощутили и 5 % затруднились ответить⁴. Возможно, в данном случае сказался временной лаг инерции. В условиях глобализации хозяйственной деятельности главной целью современных транснациональных компаний (ТНК) является максимизация прибыли и увеличение доли рынка. Снижение цен - это первый шаг ТНК к завоеванию рынка. За ним следует слияние или поглощение российской компании либо банкротство предприятий, не выдержавших без государственной поддержки конкуренции с ТНК. В первую очередь это касается малых предприятий, имеющих небольшой финансовый защитный пояс и испытывающих затруднения в доступе к банковским кредитам.

ТНК практикуется также “мягкое” банкротство в форме присоединения с последующей “оптимизацией” российских структурных подразделений, выпускающих недостаточно “эффективную” (по мнению ТНК) продукцию, но доступную по цене российским потребителям. Так, американская ТНК KELLOG’S после поглощения в 2008 г. кондитерского холдинга ЗАО “United Bakers” (6 российских предприятий) сфокусировала производство на высокомаржинальных видах продукции (крекеры, галеты, сухие завтраки), расширив портфель брендов за счет производства американской продукции, что приводит к сокращению привычного российским потребителям ассортимента. В 2011 г. было принято решение вывести из ассортимента группы восточных сладостей, производимых на производственных площадках г. Воронежа (зефир, лукум, ирис, пряник “Сувенирный”, а также ряд наименований печенья).

Другим негативным социальным эффектом является сокращение численности рабочих мест, в том числе за счет ликвидации производственных подразделений. Так, в феврале 2011 г. руководством ТНК KELLOG’S (находящимся в США) было принято решение о закрытии Гороховецкого филиала в целях оптимизации структуры компании. Производство крекеров было перенесено на воронежскую площадку (без увеличения числа рабочих мест). В результате принудительной ликвидации филиала, имеющего 70-летнюю историю на российском рынке, безработными оказались свыше 500 чел., что привело к росту безработицы в Гороховецком районе Владимирской области с 3,4 до 7,1 %⁵. На очереди закрытие другого филиала - ОАО “Завод пищевых продуктов” (г. Тюмень) по производству крекеров и экструзионных продуктов. Причина оптимизации - недостаточная эффективность по цене, т.е. основной критерий не востребованность продукта, а размер прибыли, который он приносит капиталисту. В оставшихся российских филиалах наблюдается тенденция существенного повышения цен.

Единственная очевидная выгода от присоединения к ВТО для российских предприятий - это возможность сокращения трансакционных издержек, что особенно важно для малых предприятий, особенно при выходе на мировые рынки. Членство в ВТО:

- упрощает судебные процедуры для российских предприятий, так как они могут использовать институт арбитражного суда ВТО;

- предполагает применение прецедентного права, когда положительные решения по иску одного российского предприятия автоматически распространяются на все предприятия отрасли;

- создает возможность участия в уточнении действующих и выработке и принятии новых правил ведения международного бизнеса, добиваясь для российских предприятий определенных благоприятных условий.

Вместе с тем усиление конкуренции на внутреннем рынке со стороны иностранных компаний, несомненно, будет способствовать и возрастанию той части трансакционных издержек, которые связаны с осуществлением защиты интересов российских предприятий в процессе:

- согласования и заключения контрактов с иностранными фирмами;

- организации контроля за соблюдением и исполнением заключенных договоров;

- осуществления контроля качества поставляемой иностранными компаниями продукции;

- поиска новых потребителей собственной продукции, в том числе и за рубежом;

- преодоления оппортунистического поведения конкурентов и российского чиновничьего аппарата.

В рыночной экономике роль государства как экономического агента остается довольно существенной, ибо оно выступает в качестве:

- регулятора институциональной среды в части уточнения и создания новых правил поведения на рынке и контроля за их соблюдением всеми экономическими агентами;

- основного источника финансирования научно-технических разработок в сфере теоретических и фундаментальных исследований по стратегическим направлениям;

- заказчика и титульного инвестора крупных национальных (инновационных) проектов, в том числе на основе государственно-частного партнерства;

- экономического агента, непосредственно осуществляющего экономическую деятельность на внутреннем и внешнем рынках;

- институционального агента в части разработки и совершенствования институциональных форм и структур в целях развития инновационной среды.

Характер влияния рассмотренных факторов на формирование инновационной среды особенно наглядно виден из анализа одной из преуспеваю-

щих отраслей - жилищного строительства, важнейшего индикатора экономического роста народного хозяйства. Обеспеченность населения комфортным жильем можно выделить среди наиболее важных и социальных показателей развития общества. Для России, в отличие от абсолютного большинства европейских стран, проблема обеспечения населения комфортным жильем стоит намного острее, а ее разрешение намного сложнее. Бурная индустриализация страны в 1930-е гг. стала фактором глобального инновационного взрыва, породив невиданную до этого миграцию населения, стремительный приток в города рабочей силы из села (к 1940 г. численность городского населения увеличилась вдвое). Для ее размещения использовались инновационные для того времени и в тех условиях подходы: в крупных городах многокомнатные квартиры превращались в коммунальные, в местах новой промышленной застройки строились в первую очередь наиболее быстро возводимые бараки. В период Великой Отечественной войны, в которой СССР противостоял военно-промышленной мощи всей Европы, жилищный фонд европейской территории России был разрушен на 80-90 %. В первый год войны на восток были перемещены полторы тысячи предприятий вместе с рабочими и их семьями, размещались которые опять-таки в бараках и землянках.

Восстановление и развитие разрушенной социально-экономической инфраструктуры осуществлялись с необходимостью параллельного и приоритетного укрепления обороноспособности страны, что сказывалось на масштабах жилищного строительства. Предпочтение отдавалось другому инновационному подходу - строительству заводских общежитий с более комфортными условиями проживания. Резкий рывок наметился в конце 1950-х гг. с переходом к другому инновационному подходу - строительству малогабаритных квартир, которые для того времени являлись институциональным рывком от коммунально-барачного проживания. Новаторским было создание жилищно-строительных кооперативов и возведение жилья и социально-культурной инфраструктуры государственными предприятиями. К сожалению, за время рыночных преобразований были искусственно разрушены многие промышленные предприятия, которые ранее осуществляли строительство жилья и бесплатное выделение квартир для своих работников (как фак-

тор формирования трудового коллектива), развитие и содержание социально-культурной инфраструктуры. Вместе с тем существенно возросло строительство жилья за счет средств граждан при одновременном возрастании требований к его комфортности и индивидуальности.

Совокупное воздействие всех объективных и субъективных факторов отразилось на современном обеспечении жильем населения России: средняя обеспеченность в расчете на одного человека в 2011 г. достигла лишь 17,2 м², число комнат в расчете на одно домохозяйство - 2,24, а в расчете на одну супружескую пару - 2,48⁶. При этом удельный вес домохозяйств, в которых на одного человека приходится менее 15 м², составляет 26 % (более 30 млн проживающих); не оборудовано канализацией и водопроводом 26 % жилья, а горячим водоснабжением, душем (ванной) - 35 %⁷.

Количество семей, улучшающих свои жилищные условия, в России крайне мало. Если в 1990 г. число семей, включая одиночек, получивших жилье и улучшивших жилищные условия, составило 1296 тыс. (2,8 % общего количества), то к 1995 г. оно сократилось до 652 тыс., к 2000 г. - до 253 тыс., к 2005 г. - до 151 тыс., к 2010 г. - до 144 тыс. Главные причины: отставание темпов жилищного строительства от реальной потребности, резкое подорожание жилья при переходе к рынку по сравнению с ростом заработной платы и доходов граждан, наличие посредников - спекулянтов, оппортунистическое поведение аппарата чиновников. В результате жилье стало недоступным для большинства жителей страны⁸.

В современных условиях помимо повышения комфортности жилья инновационный подход включает создание новых институтов - Агентства жилищного ипотечного кредитования, установление налоговых льгот в сумме стоимости впервые приобретаемого или построенного жилья, залог недвижимого имущества в форме ипотеки, т.е. без передачи его во владение залоговому кредитору.

В 2011 г. в России ипотекой воспользовалось более 200 тыс. семей, в том числе в Воронежской области с привлечением ипотеки было куплено 13 тыс. жилых помещений. Ипотека выросла благодаря социальным программам: существенная доля сделок заключена в рамках разного рода социальных программ, в том числе в рамках обеспечения жильем военнослужащих,

ветеранов Великой Отечественной войны, молодых семей, а также в ходе переселения граждан из ветхого и аварийного жилья и благодаря средствам материнского капитала. В Воронеже ипотеку представляют 20 ипотечных банков, которые предлагают заемщикам 176 ипотечных программ для приобретения жилья в кредит как на первичном, так и на вторичном рынках недвижимости. Ставки по ипотеке находятся в диапазоне 7,90-18,00 % годовых по рублевым кредитам и 5,98-15,00 % годовых по валютным кредитам. Минимальный первоначальный взнос по ипотеке составляет 0 %. Срок ипотечного кредитования может достигать 50 лет. Именно подобный комплекс ипотечных программ способствует сокращению транзакционных издержек экономических агентов - потребителей ипотечных кредитов.

В настоящее время средняя ставка ипотеки превышает 10 % годовых. При такой ставке брать кредит на длительный срок невыгодно и рискованно. К тому же институт кредитного договора с течением времени увеличивает транзакционные издержки экономических агентов. Более того, оппортунистическое поведение самих участников кредитного договора⁹ ведет к возрастанию кредитного риска.

Существует ряд *институциональных* проблем (факторов противодействия), которые наиболее остро ощущаются малыми предприятиями, - это административно-оппортунистические барьеры, что существенно сужает инновационную среду деятельности малых предприятий:

- во-первых, высокая степень монополизации строительного рынка. На долю одного монополиста ОАО "Воронежский домостроительный комбинат" приходится 50 % всего рынка, а совместно с еще четырьмя компаниями ("Финист", Акционерное общество "Воронеж ДОМ", ООО Предприятие ИП "К.И.Т", "Финансовая компания "Аксиома") рынок монополизирован на 75 %, что затрудняет деятельность малых предприятий, финансовая независимость которых ниже. Это побуждает малые предприятия конкурировать не вообще на рынке, а исключительно на секторе малогабаритного строительства (который крупным компаниям мало интересен) и исключительно между собой. Тем самым экономически побуждается оппортунистическое поведение многих малых предприятий в борьбе за контракт в процессе тендера;

- во-вторых, злоупотребление своим монопольным положением организаций коммунально-

го комплекса и сетевых компаний при подключении к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществления технологического присоединения к электрическим сетям. Причем злоупотребление начинается еще на уровне получения исходно-разрешительной и согласования проектно-сметной документации. Положительным заключением может быть только в случае: если проект выполнялся "рекомендованной" компанией либо с условием, что работы по монтажу сетей на стадии строительства будут выполняться "своими" компаниями, по ценам значительно выше сметных. По сути, это оппортунизм, преодолеть который даже путем тотального контроля над деятельностью вышеуказанных организаций весьма сложно;

- в-третьих, прохождение процедуры согласования разрешительной документации на строительство. Так, средняя продолжительность периода с даты подписания протокола о результатах аукционов по предоставлению земельных участков для жилищного строительства до даты получения разрешения на строительство (контролируемого показателя) за 2011 г. в администрации городского округа Воронеж составило 9,67 мес.¹⁰ Средние сроки предоставления земельных участков составляют от 18 до 24 мес., получение разрешения на строительство от 3 до 6 мес., разрешение на ввод в эксплуатацию около 3 мес. Наибольшие затраты времени связаны со следующими процедурами:

- согласование технических условий подключения к сетям электроснабжения, водоснабжения и водоотведения до 60-70 дн. и более;

- государственная экспертиза результатов инженерных изысканий и проектной документации от 45 до 90 дн. и более;

- топографическая съемка, справка об отсутствии памятников, справка БТИ об отсутствии строений, технические условия сетевых компаний, согласования Роспотребнадзора и т.д.

В среднем на подготовку документов без учета составления проектной документации уходит до 900 дн. Согласование и одобрение кредитной линии требует еще около 180 дн. Физическое строительство многоквартирного дома занимает меньше временных затрат, чем прохождение документации через сито юридических институтов. К тому же последние нередко вступают в противоречия с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 48 которого гласит: "Не

допускается требовать согласование проектной документации, заключение на проектную документацию и иные документы, не предусмотренные настоящим Кодексом”. В совокупности институциональные препоны существенно повышают транзакционные издержки на всех этапах жилищного строительства, которые тяжким бременем ложатся именно на плечи малых предприятий. На малых предприятиях удельный вес транзакционных издержек примерно втрое выше, чем в крупных компаниях. Подобная внешняя среда препятствует развитию малыми предприятиями инновационной деятельности - основы успешной работы на рынке;

- в-четвертых, нарушение заказчиками условий контракта в части своевременного принятия объекта и оплаты выполненных работ. Так, уполномоченное Министерством обороны РФ в качестве генерального подрядчика ОАО “Славянка” задерживает оплату уже сданных объектов от 6 до 12 мес., чем ставит в очень сложное положение именно малые предприятия. В этой связи следственный комитет РФ должен не только искать украденные миллиарды рублей уполномоченной Министерством обороны РФ компанией, но и обязать его погасить все долги перед добросовестными строителями (у которых они и украдены) с возмещением экономических потерь.

Следует подчеркнуть, что государство стремится оперативно преодолевать оппортунистическое поведение экономических агентов. В этих целях в 2010 г. Правительство Российской Федерации приняло “План мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности”. В числе первых указов Президента России В.В. Путина был издан Указ от 7 мая 2012 г. № 600 “О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг”, который направлен на сокращение транзакционных издержек и преодоление оппортунистического поведения экономических агентов на рынке жилья. Указом предусматриваются: снижение показателей превышения среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту; увеличение количества выдаваемых ипотечных жилищных кредитов до 815 тыс. в год; снижение стоимости одного квад-

ратного метра жилья на 20 % путем увеличения объема ввода в эксплуатацию жилья экономического класса; разработка плана мероприятий по предупреждению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов в сферах жилищного строительства и производства строительных материалов и др.¹¹ Наибольший выигрыш от реализации данных мероприятий получают малые предприятия, находящиеся ныне в неравных условиях с крупным бизнесом.

Таким образом, развитие институциональной инфраструктуры обеспечения деятельности малых и средних предприятий, преодоление оппортунистических тенденций будут способствовать формированию активной инновационной среды для деятельности малых предприятий и повышению их роли в экономике страны.

¹ Подмолодина И.М., Куницын Е.Ю. Методический подход к оценке инновационной среды страны // Вопросы экономики и права. 2011. № 7. С. 134-141.

² Воронин В.П., Подмолодина И.М., Коновалова Е.М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2012. № 4. С. 156-161.

³ Орт А.И. Присоединение к ВТО: что ждет российский строительный рынок // Вопросы экономики и права. 2012. № 1. С. 166-167.

⁴ Транснациональные корпорации и их адаптация к российским условиям хозяйствования / И.М. Подмолодина [и др.]. Воронеж, 2012.

⁵ Там же.

⁶ Аганбегян А. Строительство жилья - локомотив социально-экономического развития страны // Вопросы экономики. 2012. № 5. С. 59-69.

⁷ Там же.

⁸ Тулицин А.Н. Анализ институционального состава инфраструктуры кредитного рынка в условиях оппортунистического поведения участников // Вопросы экономики и права. 2011. № 7. С. 89.

⁹ Там же.

¹⁰ Строительство и недвижимость в Воронежском регионе. 2012. 29 марта-4 апреля (№ 12 (557)). С. 6.

¹¹ План мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности : [распоряжение Правительства РФ от 15 июня 2010 г. № 982-р]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/kn-ujn/ko-ujn.html.