

## ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2013 Мочальников Виктор Николаевич

доктор экономических наук, профессор

© 2013 Анохина Марина Егоровна

кандидат экономических наук, доцент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

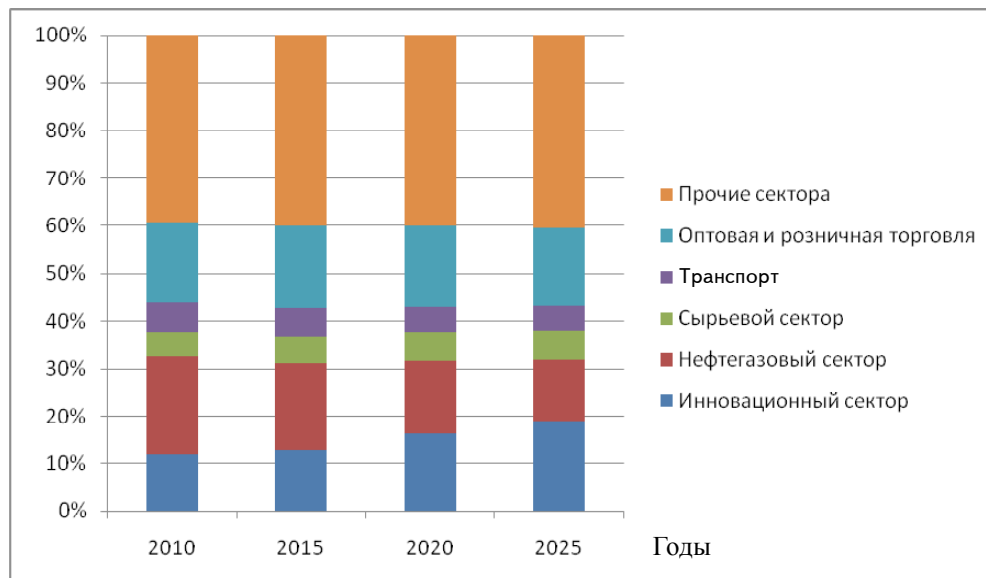
E-mail: mvn928@gmail.com, marina\_anokhina@mail.ru

Раскрывается сущностная характеристика экономической интеграции, обосновываются ее закономерности в современных условиях. Определяется роль интеграции в решении проблемы модернизации экономической структуры России. На примере формирования Северокавказского туристско-курортного кластера показано положительное влияние экономической интеграции на сбалансированность развития отраслей в национальной экономической системе.

*Ключевые слова:* экономическая интеграция, модернизация экономической структуры, закономерности экономической интеграции, организационные формы интегрированных структур, туристско-курортный кластер.

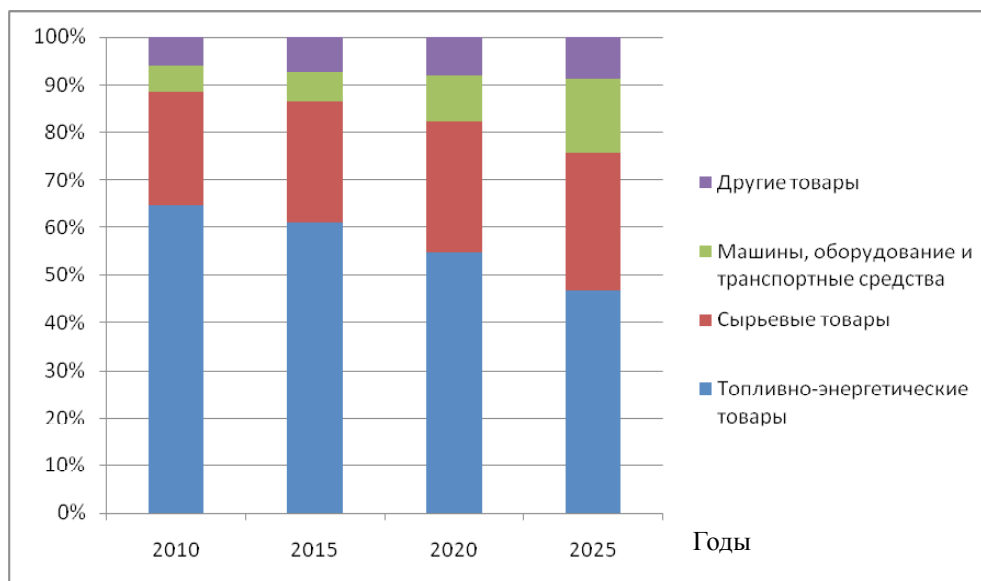
Задача обеспечения сбалансированного развития является актуальной даже в условиях экономического роста. В настоящий момент в экономике России имеют место диспропорции в развитии отраслей: отмечается высокая концентрация промышленного производства в базовых отраслях, более двух третей российского экспорта приходится на топливно-энергетический комплекс, низка доля инфраструктурных отраслей в ВВП. Безусловно, такие тенденции ограничивают по-

тенциал России и не способствуют положительной экономической динамике в перспективе. Прогноз развития экономики до 2020-2025 гг. предполагает ее структурные изменения, но даже в плановых показателях оптимистичного варианта явно прослеживаются сохранение диспропорций в экономической структуре и ее сырьевая ориентация (рис. 1 и 2). Недостаточные сдвиги в качественных параметрах прогнозируемого экономического роста обуславливают энергосырьевой



**Рис. 1. Структура добавленной стоимости по основным секторам экономики**

*Источник.* Министерство экономического развития Российской Федерации. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120428\\_0010](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120428_0010).



**Рис. 2. Структура товарного экспорта по основным группам**

*Источник.* Министерство экономического развития Российской Федерации. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120428\\_0010](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120428_0010).

крен в специализации хозяйства и создают опасность сохранения положения России как глобального поставщика энергии, сырья, финансового капитала (вывоз капитала). Доля энергосырьевых ресурсов в экспорте страны достигает 65-70 %, и, по прогнозным данным, значительные структурные сдвиги весьма проблематичны.

Безусловно, решение указанных проблем возможно в первую очередь на основе восстановления полноценной функции и системы стратегического планирования в правительственных действиях. Отсутствие продуманной и организованной системы государственного прогнозирования и планирования отодвигает необходимую модификацию экономической структуры на неопределенный срок. В таких условиях ряд мероприятий по управлению отраслевой структурой производства, территориальному размещению производительных сил общества, оптимизации региональной структуры, развитию инфраструктуры, стимулированию межотраслевого взаимодействия, формированию пропорций между бизнесом и государственным сектором (т.е. базовые мероприятия структурной политики) может быть реализован на основе развития экономической интеграции в форме разнообразных интегрированных структур (ИС).

Экономическая интеграция - это процесс взаимного приспособления отдельных хозяйствующих субъектов, ведущий к образованию систе-

мы упорядоченных отношений между ними. Система упорядоченных отношений между хозяйствующими субъектами характеризуется наличием более или менее продолжительных связей, строго регулирующих действия участников по выполнению общих задач и способствующих организационному оформлению их деятельности.

Процесс развития интеграции с целью образования ИС должен базироваться на объективной теоретической платформе, которая разрабатывается в соответствии со стратегией организаций-контрагентов и с учетом местных условий.

Развитие интеграции может осуществляться по двум направлениям. Первое направление характеризуется построением отношений на принципах ассоциации (от лат. Association - соединение), второе - на принципах агломерации (от лат. Agglomerate - присоединение, накопление).

Объединение на принципах ассоциации предполагает сохранение хозяйственной автономии контрагентов, в основе которой лежит собственность на средства производства и организацию производства. При этом хозяйствующий субъект-контрагент не подвергается никакому управляющему воздействию, кроме того, которое им самим предполагается.

Объединения на принципах агломерации образуются в результате частичной или полной централизации капиталов субъектов интеграции. Процесс образования новых структур сопровож-

дается процессом концентрации производства. В этом случае имеет место так называемая организационная концентрация, которая происходит в результате слияния предприятий или присоединения одного к другому. Существенной разницы между слиянием и присоединением как видом укрупнения предприятий организационным путем не наблюдается. Присоединение может быть “дружеским”, если имеется согласие руководящих органов предприятий-контрагентов. При отсутствии согласия такого рода процесс присоединения имеет “враждебный” характер.

С точки зрения организационного оформления объединения субъектов могут принимать следующие формы. К объединениям на принципах ассоциации можно отнести ассоциации и союзы, стратегические альянсы, консорциумы, кооперативы, кластеры, государственно-частное партнерство.

Принципы агломерации действуют при создании холдингов, финансово-промышленных групп, при объединении организаций на основе механизма финансового участия и их полного слияния.

Интеграция в современной практике управления экономическими системами как в региональном, так и в отраслевом аспекте является объективным процессом, основанным на экономической целесообразности и мотивированности организаций-контрагентов, вхождение которых в интегрированную структуру определяется следующими факторами:

- возможность развития в долгосрочной перспективе;
- снижение риска;
- экономия на масштабе производства;
- пробелы в цепочке создания ценности;
- совместная деятельность;
- доступ к технологиям, рынкам, ресурсам;
- ожидания руководства;
- возможность “здорового” соперничества;
- ограничение влияния недобросовестной конкуренции.

Источниками экономии ресурсов и повышения производительности деятельности субъектов, входящих в ИС, являются:

- многоцелевое совместное использование производственных мощностей;
- концентрация сбытовой сети;
- внутрифирменный трансферт информации, технического и управленческого опыта;
- многосторонняя подготовка работников;

- синергизм.

Оценивать состояние и намечать тенденции развития экономической интеграции, ограничивать субъективные факторы от объективных возможно на основе выявления и изучения ее закономерностей. Закономерность представляет собой совокупность взаимосвязанных по содержанию законов, обеспечивающих устойчивую тенденцию или направленность в изменениях системы. Если закон однозначно выражает конкретную необходимую связь между явлениями, то закономерность указывает на правильность, последовательность явлений, подтверждает, что данное явление не случайно, оно характеризует необходимый, обусловленный определенными причинами процесс, в котором может действовать совокупность законов.

На современном этапе развития экономической интеграции можно говорить о следующих основных ее закономерностях:

**1. Определение характера интегрированных отношений между субъектами интеграции, их характером.** В основе данной закономерности действует закон соответствия отношений субъектов, сущности субъектов. Каждый субъект интеграции характеризуется количественными и качественными параметрами, внутренним устройством, механизмом функционирования. Состояние этих системных характеристик субъектов определяет структуру и содержание механизма интеграции между ними в части формирования системы управления, обменно-распределительных и ценовых отношений.

**2. Влияние условий формирования интегрированных отношений на их характер.** Микро- и макроокружение, в рамках которого происходит формирование интегрированных отношений, определяет их качество и потенциальные возможности развития.

**3. Взаимоотношение формы и содержания интегрированных связей.** Данная закономерность основывается на законе тенденции к адекватности формы и содержания. Форма интегрированных связей определяется правовой, организационной, имущественной, управленческой регламентацией деятельности субъектов интеграции. Содержание интегрированных связей характеризует способ взаимодействия субъектов интеграции. В практическом плане эта закономерность проявляется, например, в соответствии каждой организационной форме интеграции опреде-

ленного экономического механизма ее функционирования.

**4. Ограничение форм интегрированного взаимодействия при неограниченности субъектов интеграции.** В основе данной закономерности целесообразно рассматривать закон избыточности системных элементов при минимуме числа вариантов организации. При интегрированном взаимодействии такая закономерность проявляется в использовании одинаковых форм организации производства в различных условиях и для различных субъектов интеграции. Состав субъектов интеграции определяет специфику интегрированной структуры, но не способ ее организационного построения.

**5. Свойства интегрированной структуры отличаются и качественно превосходят сумму свойств ее элементов-субъектов интеграции.** Проявление свойств интегрированной структуры на новом качественном уровне обусловлено действием закона синергии. Закономерным является следующее проявление свойств интегрированного формирования:

1) Свойство целостности.

В результате взаимодействия всех составляющих структуру ресурсов появляются дополнительные виды ресурсов и увеличивается степень их использования. Поэтому достигается эффект целостности, проявляющийся в возникновении новых свойств, которыми каждый отдельный вид ресурса не обладает.

2) Свойство адаптивности.

Расширение адаптивности интегрированной структуры к условиям внешней среды - закономерное явление, обусловленное следующими факторами:

- расширение предельных возможностей адекватно отвечать на возмущающие воздействия внешней среды за счет образования дополнительных связей внутри и вне ее;

- появление способности ИС изменять условия внешней среды так, чтобы изменение собственного поведения не являлось определяющим, т.е. интегрированные структуры способны адаптировать к себе условия внешней среды для достижения поставленных целей;

- интегрированная структура обладает такой мерой адаптивности, которая, с одной стороны, не препятствует протеканию диссипативных процессов, а с другой - обеспечивает устойчивость при их появлении.

3) Свойство гибкости.

Данное свойство по характеру своего проявления связано со свойством адаптивности и отражает способность ИС своевременно реагировать на изменения условий в ее внешней и внутренней среде. Свойство гибкости интегрированной структуры приобретает дополнительно новые грани, которые проявляются в расширении сферы гибкости и увеличении скорости реакции на изменения.

4) Свойство сложности.

Интегрированные структуры характеризуются следующими признаками сложности, которые позволяют говорить о формальном ее росте. С одной стороны, происходит увеличение количества элементов ИС и их связей, в большей степени горизонтальных между подразделениями, что вызывает необходимость координации их деятельности. А с другой стороны, особенности управления такими взаимосвязями ведут к сокращению иерархии управления, что обуславливает увеличение организованности и управляемости системы в целом. Кроме того, рассматривая один из признаков сложности, такой как количество факторов стохастического характера, присущих интегрированной структуре, следует отметить их снижение вследствие упорядочения отношений между субъектами интеграции.

5) Свойство связности.

Интегрированные структуры обладают большим уровнем связности, чем входящие в нее субъекты, так как на основе обмена ресурсами и согласования интересов по различным параметрам происходит увеличение их взаимной зависимости.

6) Свойство делимости.

В рамках интегрированной структуры это свойство проявляется более интенсивно и масштабно вследствие возможного изменения состава субъектов интеграции и увеличения степени свободы для процесса деления по вертикальным и горизонтальным срезам.

7) Свойство целенаправленности.

Интегрированная структура характеризуется более высокой степенью целенаправленности, которая определяется следующими условиями жизнеобеспеченности системы:

- согласование целей субъектов интеграции;
- обеспечение ресурсами для реализации целей;
- установление системы контроля за реализацией целей.

Хотя для интегрированных структур и характерно повышение множественности целей, определяемой количеством субъектов интеграции и их спецификой, но основное здесь не наличие многих целей, а обязательное условие их согласования.

Таким образом, можно говорить о появлении у интегрированных структур новых интегративных свойств и процесс этот носит закономерный характер.

#### **6. Закономерность развития интеграции.**

Проявление данной закономерности является следствием действия системно-генетического закона. При этом процесс развития интеграции носит закономерный характер по следующим направлениям:

1) *Закономерным является процесс развития интегрированных структур, характеризующий их жизненный цикл.* Структурный аспект цикла совпадает с общим подходом выделения основных стадий в процессе развития любой организации. Но содержательный аспект имеет ряд принципиальных особенностей, обусловленных спецификой ИС. Особенности отраслевого производства также определяют своеобразие развития интегрированных структур в различных сферах. Наиболее ярко характер процесса изменения состояний выражен на первых трех стадиях жизненного цикла ИС:

А. Стадия создания (этап предпринимательства).

На этой стадии происходит учреждение управляющей компании, определение основных стратегических направлений деятельности и формирование хозяйственного механизма новой структуры. Стадия создания в жизненном цикле ИС характеризуется стабилизацией деятельности субъектов интеграции и их адаптацией к новым условиям хозяйствования.

Б. Стадия роста (этап коллективности).

В жизненном цикле организации данный этап связан с ее экономическим ростом. Интегрированная структура обеспечивает экономический рост на основе выявления рыночных возможностей и использования конкурентных преимуществ. Стратегия роста может быть реализована по трем основным направлениям:

- интенсивный рост - использование возможностей при существующих масштабах деятельности;

- интегрированный рост - использование возможностей интеграции с другими элементами маркетинговой системы отрасли;

- диверсифицированный рост - использование возможностей за пределами отрасли.

На этой стадии, как правило, происходит окончательное формирование производственной и финансовой инфраструктуры ИС. Структурная перестройка подразделений направлена на максимальное соответствие корпоративным интересам и ведет к образованию органичных интегрированных структур. Тип управления должен обеспечивать поддержание эффективной деятельности с одновременным планированием будущего и баланс между стабильностью и изменениями.

В. Стадия зрелости (этап формализации, управления и выработки структуры).

Эта стадия характеризуется стабильностью и эффективностью инноваций. Структура интегрированного формирования становится более комплексной и отработанной. Основное внимание руководства направлено на обеспечение стратегической дееспособности ИС и сохранение устойчивого положения на рынке. Необходимо помнить, что бизнес не движется по прямой, он либо идет вниз, либо идет вверх. Третьего не дано. Поэтому на данном этапе руководство ИС для ее сохранения должно искать новые направления развития.

Процесс развития ИС имеет искусственные и естественные пределы:

- ограниченные познавательные способности руководства;

-ограниченные возможности участников налаживания эффективного взаимодействия при осуществлении совместных действий;

- ограниченные возможности прогностического мышления руководства;

- ограниченные возможности трансферта знаний и технологий;

- исторические традиции;

- искусственные ограничения (взаимодействие с органами власти, экономическая ситуация в регионе, действующая система кредитования и налогообложения и др.).

Следует отметить, что эффект, получаемый в первые годы создания ИС, уменьшается в период зрелости.

2) *Закономерным является восхождение от простейших форм взаимодействия к более сложным (закономерность эволюционного развития форм взаимодействия).* Но с помощью данной закономерности не может быть объяснен характер взаимодействия в целом, а

лишь отдельные явления в области интеграции. Это подтверждается практической деятельностью ряда интегрированных структур. С одной стороны, низшие формы взаимодействия (например, взаимодействие на договорной основе) обязательно являются эволюционной ступенью развития интеграции и часто не трансформируются в сложные. С другой стороны, в процессе эволюции форм взаимодействия важное значение имеет среда, в которой развивается интеграция. Поэтому при определенных условиях возможны и качественные скачки, при которых происходит быстрый подъем по эволюционным ступеням и появление высших форм в кратчайшие сроки. Кроме того, опыт многих ИС показывает, что их развитие происходило без эволюционного перехода от простейших форм к более сложным.

Интегрированные структуры сегодня усложняются и по масштабам деятельности, и по связям, и по своей роли в решении социально-экономических проблем на различных организационных уровнях. "Национальными чемпионами" в области развития интеграционных процессов по данным критериям являются ОАО "Газпром", нефтяной холдинг "ЛУКойл", НК "Роснефть". Потенциал воздействия на экономические процессы этих интегрированных формирований значителен и имеет явную тенденцию роста (см. таблицу). При этом большая часть из них принадлежит к экспортно-ориентированным сырьевым отраслям.

В контексте изначально обозначенной проблемы диспропорций в экономической системе России (при этом отмечая бесспорную значимость процессов интеграции в указанных сферах) хотелось все-таки акцентировать внимание на развитии экономической интеграции в тех областях, рост в которых позволит нивелировать последствия неэффективной структурной политики. К таким сферам деятельности можно отнести туризм. Процесс возрождения и развития Северокавказского туристско-курортного кластера наиболее ярко демонстрирует действие отмеченных закономерностей экономической интеграции.

Туризм сегодня является третьим по величине сектором глобальной экономики. В 2011 г. объем туристической отрасли составил 6 трлн долл., что равняется 9 % мирового ВВП<sup>1</sup>. К 2022 г. объем отрасли составит 10 % мирового ВВП, или 10 трлн долл., а количество рабочих мест - 10 % от мирового уровня.

В России туризм дает 3,4 % ВВП страны. При огромном туристическом потенциале страны внутренний российский турпоток в 2011 г. обеспечил 216 млрд руб. Для сравнения отметим, что в экономике США поступления от деятельности по предоставлению туристско-рекреационных услуг и товаров превысили по итогам 2011 г. 1 трлн долл.<sup>2</sup>

С целью формирования более благоприятных условий положительной динамики туристской отрасли и привлечения в нее инвестиций, следует

Динамика реализации продукции в крупнейших интегрированных компаниях России\*

№ п/п	Компания	2006 г.			2011 г.		
		Объем реализации, млн руб.	Балансовая прибыль, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.	Объем реализации, млн руб.	Балансовая прибыль, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.
1	Газпром	2152111,0	856065,0	633345,0	4637090,0	1679936,0	1307018,0
2	Нефтяная компания "ЛУКойл"	1482915,4	278887,8	203490,0	3275015,9	385567,4	304392,2
3	Нефтяная компания "Роснефть"	588119,7	113246,4	96062,3	1858035,8	461599,3	365964,3
4	РЖД	848947,8	59162,5	26410,0	1480879,0	268402,0	184565,0
5	ТНК-ВР	602693,5	236362,7	174260,7	1223064,9	364524,2	263951,6
6	Сбербанк	389011,0	109020,0	82804,0	1002500,0	395681,0	316195,0
7	АФК "Система"	295359,0	57932,7	22105,6	969318,9	60151,7	6407,1
8	Сургутнефтегаз	526632,7	110093,3	79868,9	787854,0	297272,0	237768,0
9	АК "Транснефть"	202427,0	80829,0	54861,0	670270,0	235529,0	188105,0
10	Холдинг МРСК	559495,6 (2010 г.)	46536,8 (2010 г.)	22167,4 (2010 г.)	634608,0	53655,0	23438,0

\* URL: <http://expert.ru/dossier/rating/expert-400>.

рассматривать системные мероприятия по развитию интеграционных процессов. В этом контексте актуальным является процесс создания, а точнее, воссоздания в новых условиях и на новом уровне Северокавказского туристского кластера как части Кавказского в условиях СССР. Контуры интегрированной структуры были определены Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 833, предусматривающего реализацию комплекса мероприятий с целью создания туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгее.

В структуру кластера по проекту включены пять горных курортов мирового класса: “Лагонаки” (Краснодарский край и Республика Адыгея), “Архыз” (Карачаево-Черкесская Республика), “Эльбрус-Безенги” (Кабардино-Балкарская Республика), “Мамисон” (Республика Северная Осетия - Алания), “Матлас” (Республика Дагестан), “Цори” и “Армхи” (Республика Ингушетия).

Общая стоимость только горнолыжной части проекта оценивается в 451 млрд руб. Финансирование проекта предполагается осуществлять на принципах государственно-частного партнерства. Государство инвестирует через ОАО “Курорты Северного Кавказа” порядка 60 млрд руб. в транспортную и коммунальную инфраструктуру. Частный бизнес финансирует в основном свои объекты непосредственно туристско-курортной инфраструктуры. Суммы, бесспорно, будут меняться, но пропорцию 1 к 7 предполагается оставить (1/7 - государственные вложения, остальное - частные инвестиции). Понятно, что на этапе разработки проекта эти цифры достаточно условные. Когда основные объекты инфраструктуры на всех курортах будут спроектированы и пройдут все положенные экспертные заключения (экологические, технологические, госэкспертизу и др.), будет более полное представление о финансовых параметрах проекта.

По предварительной оценке (Минэкономразвития РФ), объекты внешней инфраструктуры будут стоить порядка 123 млрд руб. Но как показывает опыт (пример создания инфраструктуры курорта Архыз), первоначальные плановые затраты при реализации удваиваются.

Анализ развития функциональной формы Северокавказского кластера за счет ресурсной базы республиканских и краевых субъектов РФ, вошедших в проект под управление ОАО “Курор-

ты Северного Кавказа”, показывает, что она обладает всем необходимым для хороших перспектив создания здесь одной из мощнейших в России туристско-рекреационных площадок интегрированного типа.

У Северокавказского туристского кластера хорошие перспективы. Они вытекают, с одной стороны, из неуклонно нарастающих объемов мировых турпотоков, с другой стороны, из наличия уникальной туристской ресурсной базы Северного Кавказа. Закономерности развития туристского кластера явно проявляются в высокой заинтересованности ряда развитых стран как участников интегрированной структуры.

Завершено формирование совместного предприятия с France-Caucase (“дочка” Caisse des Depots et Consignations). Уставный капитал СП составит 10 млн евро, из которых 51% - доля ОАО “Курорты Северного Кавказа” и 49 % - французской стороны.

Подписано соглашение о сотрудничестве с ведущими австрийскими компаниями и ОАО “Курорты Северного Кавказа”.

В ходе визита итальянского премьера Марио Монти в Россию подписано соглашение об инвестициях на рекордную сумму. Около 1 млрд долл. на развитие Северного Кавказа будет выделено итальянской стороной в виде кредитов. Это группа компаний de Escher. Она строит туристские объекты по всему миру. В частности, к ним относятся крупнейшие отельные сети “Radisson”, “Savoy” и др.

Отдельно следует обратить внимание на позицию и участие в проекте китайской стороны. Китай сегодня становится одним из крупнейших иностранных инвесторов на Северном Кавказе. В течение трех лет в развитие курортов на Каспийском побережье будет вложено порядка 3 млрд долл. Практически это столько же, сколько намерены на сегодня вложить все остальные иностранные инвесторы: Франция, Корея, Сингапур и др.

Планируется, что курорты, входящие в Северокавказский туристский кластер, заработают в полную силу к 2020 г. Общая стоимость проекта составляет примерно 13 млрд долл. Россия уже вложила 2 млрд долл. в развитие первичной инфраструктуры. Кроме того, все туристические комплексы входят в особую экономическую зону, где для национальных и иностранных инвесторов действует лояльная система налогообложения и пре-

доставляются государственные гарантии: в случае форс-мажора будет возмещено до 70 % вложенных средств.

Вместе с тем, как показывает анализ процесса реализации Северокавказского проекта по созданию туристского кластера, есть немало сложных проблем, решение которых необходимо обеспечивать с учетом ряда обозначенных закономерностей экономической интеграции. К таким проблемам следует отнести: кадровый дефицит проекта, безопасность его реализации, ограниченные финансовые возможности малого и среднего бизнеса как участников проекта. Кроме того, неразвитость системы формирования спроса отечественных потребителей на данные турпродукты обуславливает низкую заинтересованность российских регионов - поставщиков турпотоков на Северный Кавказ. Имеет место и недостаточная корреляция принимаемых на федеральном уровне решений с активизацией процесса формирования и развития Северокавказского туристского кластера.

В области управления интеграционными процессами на уровне Северокавказского туристского кластера есть проблемы, наличие которых обусловлено недостаточным учетом закономерностей экономической интеграции. Так, одним из направлений развития интеграции кластера является российско-корейское совместное предприятие Eurasia Energy Holdings, которое было зарегистрировано в начале 2012 г. Его основная задача - энергообеспечение строящегося туристского кластера. В структуре уставного капитала СП 50 % - доля ОАО "Курорты Северного Кавказа",

40 % - Korea Western Power, 10 % - СНТ Korea. Инвестиции корейского бизнеса в проект планировались в объеме 1 млрд долл. В соответствии с планом совместной деятельности корейцы должны построить на юге угольные, солнечные и ветровые электростанции, а также установки по очистке выбросов. Эти направления деятельности в силу их высокой технологичности, экологичности, инновационности являются важными не только для кластера, но и для региона в целом. Но в настоящее время строительство объектов электрогенерации признано ОАО "КСК" нецелесообразным и по инициативе данной стороны решается вопрос о выходе их из состава акционеров СП. Такой шаг вряд ли можно назвать экономически оправданным и стратегически верным.

Конечно, запуск устойчивого воспроизводства Северокавказского регионального туристского кластера представляет собой гораздо более сложную задачу, чем простое проектирование и строительство нескольких горнолыжных комплексов и санаториев на территориях нескольких субъектов РФ в Северо-Кавказском регионе. Речь идет о создании и реализации технологически сложной и довольно наукоемкой интегрированной структуры, которая требует серьезных методологических и технологических проработок, но при этом выступает ярким примером положительного влияния экономической интеграции на структурные изменения в экономической системе России.

<sup>1</sup> URL: <http://www.tourprom.ru/news/17699>.

<sup>2</sup> World Tourism Barometer (version 24/05/12). World Tourism Organization. Madrid, 2012.

*Поступила в редакцию 02.06.2013 г.*