

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

© 2013 Стариковский Владимир Сергеевич

© 2013 Сухина Надежда Юрьевна

профессор

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

E-mail: starik_VS@mail.ru, suhina@mail.ru

Раскрываются проблемные аспекты динамичного развития российской энергетической отрасли, дается характеристика направлений приращения конкурентного статуса этого сектора экономики на национальном и региональном уровнях. Описываются авторские предложения мер и инструментов государственного и корпоративного регулирования.

Ключевые слова: проблемная диагностика, перспективы развития, энергетическая отрасль, государственное регулирование, тарифное регулирование, бизнес-интеграция, эффективность.

В настоящее время перед российской энергетической отраслью стоит ряд актуальных проблем, требующих максимально оперативного разрешения. Отличительной особенностью энергетической отрасли, как и топливно-энергетического комплекса в целом, является то, что от положения дел в данном, отдельно взятом элементе народного хозяйства зависит и качество развития экономики всего национального хозяйства, в том числе и установление необходимых пропорций между различными комплексами. По данным Министерства энергетики, общая установленная мощность электростанций России составляет 218 145,8 МВт, что характеризует отрасль как одну из приоритетных в развитии экономики страны¹.

Среди важнейших проблем в развитии отрасли, оказывающей влияние на подавляющее большинство хозяйствующих субъектов, следует выделить высокие темпы роста тарифов на электрическую энергию. В настоящее время темпы роста средней стоимости электроэнергии в России значительно опережают соответствующие показатели в западных странах. При этом, несмотря на то, что в России конечная стоимость электроэнергии для потребителя превышает соответствующую стоимость в США и ряде европейских стран, получаемой прибыли часто недостаточно для осуществления инвестиций в модернизацию и расширенное воспроизводство. Таким образом, наблюдается конфликт интересов между отраслью электроэнергетики и отраслями народного хозяйства в целом - требуется обеспечить модернизацию электроэнергетической отрасли путем наращивания объемов инвестиций, учитывая тот

факт, что быстрый рост тарифов негативно отражается на работе других отраслей, а значит, и на темпах экономического роста всего народного хозяйства.

В настоящее время законодательно установлена предельная величина роста тарифов на электроэнергию - они не должны превышать 15 % в год. Данную меру можно рассматривать с различных позиций, но, учитывая тот факт, что за период 2000-2012 гг. тарифы на электроэнергию выросли более чем на 300 %, нормативное ограничение роста тарифов ставило целью ограничить их галопирующий рост. Однако даже сохранение установленных темпов роста цен на электроэнергию приведет к тому, что через несколько лет их величина превысит максимально допустимый уровень цен для энергоемких отраслей отечественной промышленности.

Для того чтобы найти способы преодоления данной негативной тенденции, необходимо определить объективные предпосылки установления быстрых темпов роста величины тарифов на электроэнергию. По нашему мнению, одним из факторов, способствующих опережающему росту тарифов, является закладывание энергетическими компаниями в стоимость электроэнергии величины возможной неуплаты потребителей. Проблема неплательщиков является системной для всей энергетической отрасли. По различным оценкам, ежегодные убытки энергетических компаний от неплательщиков и хищений электроэнергии составляют около 200 млрд руб. Решение вопросов с неплательщиками и хищениями позволило бы значительно замедлить рост тарифов, что позитивно отразилось бы на эко-

номической ситуации в стране. В настоящее время, по данным Федеральной службы государственной статистики, на потери в электросетях приходится 9,95 % от всей произведенной электроэнергии². Данная цифра очень велика, причем значительная ее часть может быть связана именно с хищениями электроэнергии.

Важным фактором, создающим диспропорции в структуре народного хозяйства, является неравенство тарифов для потребителей электроэнергии. Оно представляет собой ценовую дискриминацию, когда различные категории потребителей в одном регионе оплачивают энергию по различным ценам. Как правило, стоимость тарифов устанавливается в меньшем размере, в то время как промышленные предприятия субсидируют сумму, недополученную от населения. В результате издержки предприятия растут, и произведенные расходы закладываются в цену готовой продукции, оплачиваемой в конечном итоге населением. Устранение ценовой дискриминации потребителей позволит снизить нагрузку на промышленные предприятия, обеспечив снижение тарифов на электроэнергию на величину порядка 10 %. При этом для домохозяйств рост тарифов не будет обременителен, так как в конкурентной борьбе предприятия получают возможность снизить цену на готовую продукцию, тем самым обеспечивая рост покупательной способности населения.

При рассмотрении проблемы установки оптимальных тарифов необходимо учитывать специфику ценообразования на электроэнергетическом рынке. Произведенная продукция приобретает и потребляется без временного лага, поэтому рыночные законы спроса и предложения работают иначе, чем на классических товарных рынках. Следует отметить, что государственное регулирование, оказывая влияние на энергетическую отрасль в целом, затрагивает и вопросы ценообразования на электроэнергетическом рынке. В связи с вышеизложенным в электроэнергетической отрасли преобладает принцип ценообразования, определяемый себестоимостью производимой продукции, что повышает важность политики региональных властей, которые должны отслеживать потребности в электроэнергии для населения и предприятий с целью соблюдения баланса между спросом и предложением.

Резервом повышения эффективности функционирования предприятий электроэнергетичес-

кой отрасли является, на наш взгляд, работа по совершенствованию механизмов функционирования предприятий комплекса, в частности, мониторинг электросбережения, повышение квалификации кадров, замена изношенного и устаревшего оборудования современным. На уровне сетевых компаний электроэнергетической отрасли резервом может стать применение новых технических решений, в том числе и иностранных, направленных на снижение потерь электроэнергии. Важным фактором на данном уровне может стать также выработка более эффективных систем учета электроэнергии.

Со стороны государства мерами по совершенствованию энергетической отрасли будут: совершенствование систем учета и мониторинга энергетической эффективности во всех отраслях экономики субъектов Российской Федерации на основе формирования топливно-энергетических балансов, осуществление контроля за целевым использованием выделяемых из государственного бюджета средств на инвестиционную деятельность в отрасли, а также усиление контроля соблюдения законодательства в области энергоэффективности экономики. При этом необходимо учитывать особенности хозяйственной деятельности в каждом отдельно взятом регионе.

Одним из нормативных документов, регулирующих правовые и экономические отношения в энергетической отрасли, является Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию единой энергетической системы России" № 250-ФЗ. Данным законом допускается возможность организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью передавать в аренду территориальным сетевым организациям объекты электросетевого хозяйства по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти³. Результатом принятия данного закона явился тот факт, что ряд крупных предприятий был вынужден перезаключать договоры и производить оплату не в пользу Федеральной сетевой компании, а в пользу Межрегиональной сетевой компании. Результатом данных мероприятий стало снижение уровня контроля региональных властей над электроэнергетикой регионов, так как решения о развитии инфраструктуры того или иного объекта энергетики в настоящее время принимаются централизован-

но и не зависят от потребностей конкретного региона. Потеря механизмов воздействия со стороны региональных властей на инвестиционные процессы в электроэнергетике значительно снижает как эффективность проводимых мероприятий по модернизации электроэнергетики, так и усложняет ценообразование в отрасли.

Существенным фактором, снижающим инвестиционную привлекательность электроэнергетической отрасли, является также децентрализация единой энергосистемы и предпринимаемые шаги в развитии конкуренции между различными типами станций и сбытовыми компаниями. Важно учитывать, что в связи со спецификой энергетической отрасли, конкуренция между производителями электроэнергии может не приводить к снижению цен на производимую энергию. Это связано с применением маржинального ценообразования - подхода, когда равновесная цена определяется как предельные переменные издержки стоимости производства самой дорогой единицы энергии, необходимой для удовлетворения спроса по соответствующей цене. Следствием данного подхода является тот факт, что предприятие-производитель электроэнергии не стремится к снижению цены реализации производимой энергии, так как данному хозяйствующему субъекту в любом случае гарантирована реализация энергии по цене наименее рентабельной электростанции. Аналогичные проблемы возникают при конкуренции между сбытовыми компаниями - электроэнергия приобретает ими по одной цене, а значит, основным критерием конкурентоспособности будет являться сбытовая надбавка. Учитывая незначительную ее величину, эффект от конкуренции между сбытовыми компаниями может быть получен только при масштабном приобретении и потреблении энергии крупнейшими промышленными предприятиями. Однако предприятия нередко приобретают электроэнергию напрямую у поставщиков или же располагают собственной энергетической генерацией, что сводит конкуренцию между сбытовыми компаниями к минимуму.

Таким образом, разделение компаний на генерирующие и сбытовые привело к тому, что позитивный эффект масштаба от консолидации отрасли был ликвидирован, при этом расходы по выработке и доведению электроэнергии до потребителя значительно выросли, что снизило прибыли предприятий и заставило увеличить отпускную

стоимость электроэнергии и сбытовую надбавку. Важным негативным аспектом разделения деятельности субъектов электроэнергетической отрасли на производственную и сбытовую стало также размытие ответственности за качество предоставляемых услуг между данными организациями. Это значительно усложняет как взаимодействие с потребителями электроэнергии, так и деловые отношения между энергетическими компаниями.

В целом, одной из мер, направленных на стабилизацию конъюнктуры отрасли, может быть внесение изменений в Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ "Об электроэнергетике". Требуется расширить полномочия гарантирующих поставщиков, позволив им совмещать сетевую деятельность со сбытовой, так как каждое конкретное предприятие необходимо рассматривать в отдельности, учитывая специфику региона и конкурентную среду. Предоставление данных прав гарантирующим поставщикам позволит более гибко подходить к потребностям рынка и замедлить рост тарифов.

Еще одной важной проблемой, стоящей перед отечественной электроэнергетикой, является высокая степень износа производственных фондов.

Представленный на рисунке график выработки тепловой и электрической энергии отечественными ТЭС демонстрирует отсутствие стабильного роста выработки энергии, которая меняется преимущественно из-за сезонных факторов. Проблема снижения выработки электро- и теплоэнергии является следствием высокого износа производственных мощностей на большинстве предприятий отрасли.

Обновление основных фондов позволит обеспечить экономический рост как в отрасли, так и в экономике страны в целом, однако для обновления производственных мощностей потребуются привлечение крупных инвестиционных вложений. При сохранении существующих тенденций роста энергопотребления и ускоряющегося выбытия производственных мощностей в связи с их износом в соответствии с рыночным законом спроса цены на электроэнергию будут только расти, причем темпы роста также будут увеличиваться. В связи с ожидаемыми тенденциями на рынке электроэнергетики ответные шаги на вызовы рынка со стороны собственников генерирующих компаний могут быть различными, в зави-

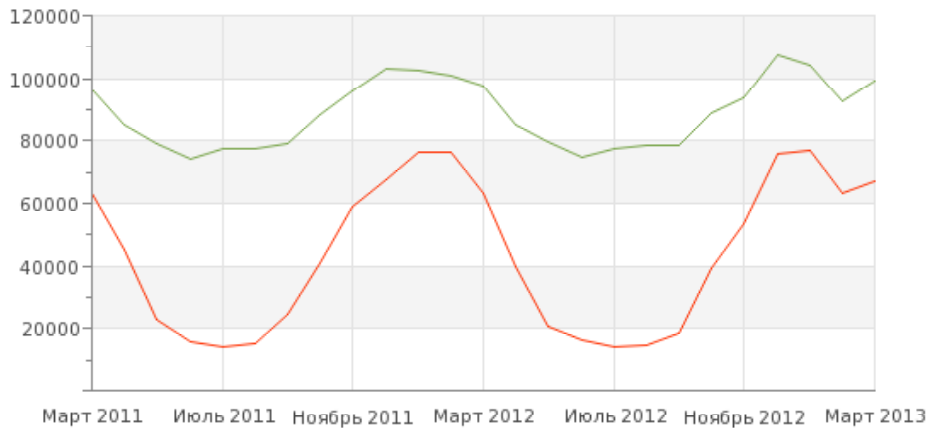


Рис. Выработка электро- и теплоэнергии с 1 марта 2011 г. по 31 марта 2013 г. в России

симости от временного горизонта, на который ориентируется стратегия предприятий. Практика показывает, что собственники редко ориентируются на длительный период времени, а потому вероятность того, что предприятия будут готовы удовлетворять растущие потребности рынка, наращивая инвестиции в основные фонды, невелика. Ответом на изменение конъюнктуры рынка, по нашему мнению, будет естественный рост тарифов на электроэнергию, ограниченный только государственным контролем. Собственники предприятий ориентируются на максимизацию краткосрочной прибыли, так как предприятия при этом не несут инвестиционных рисков, а вырученная прибыль может быть распределена между собственниками без временного лага.

Одной из основных причин сложившейся ситуации в отрасли, в частности недостаточно эффективной реализации программы по реформированию электроэнергетики, по нашему мнению, является неточный прогноз необходимых объемов инвестирования в отрасль, так как практика показала, что одних государственных средств для проведения полномасштабных преобразований в отрасли недостаточно, а привлечение частных инвестиций на должном уровне осуществить к настоящему моменту не удастся.

Важной проблемой российской экономики является также ее высокая энергоемкость. Обновление производственных фондов в энергетической отрасли позитивно отразится на всей экономике страны в целом, так как будет способствовать частичному преодолению сложившейся ситуации. Проблема обновления производственных фондов особенно актуальна в условиях восстановления объемов потребления электроэнергии⁴. На протяжении длительного периода

времени, начиная с 1995 г., в России наблюдается рост потребления электроэнергии отраслями народного хозяйства. Тем не менее уровень 1990 г. не достигнут даже по итогам 2011 г., в то время как технологическая база за указанный промежуток времени обновлялась значительно медленнее, чем требуется для устойчивого развития отрасли⁵.

Можно сделать вывод, что к настоящему моменту проблема создания эффективного рынка электроэнергии в России не решена и без контроля цен со стороны государства тенденции в отрасли могут усилить и без того существенные диспропорции в структуре народного хозяйства всей страны в целом. Конкурентная среда между субъектами энергетического рынка так же несовершенна - собственники предприятий предпочитают увеличивать цены на производимый товар вместо осуществления долгосрочной инвестиционной политики.

¹ Официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации. URL: <http://minenergo.gov.ru>.

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Электробаланс за 2011 г. URL: <http://www.gks.ru>.

³ Федеральный закон № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию единой энергетической системы России».

⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Потребление электроэнергии по субъектам Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru>.

⁵ Семидоцкий В.А., Шамара Ю.М. Пространственная и экономическая интеграция бизнеса как фактор регионального социально-экономического развития // Экономические науки. 2012. № 9.