

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К КОНСТРУИРОВАНИЮ МЕР ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА, ОСНОВАННЫХ НА ПАРТНЕРСТВЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ

© 2013 Мкртычан Зоя Владимировна

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

E-mail: mkrtychan@mail.ru

Статья посвящена актуальным вопросам повышения эффективности государственного регулирования развития промышленности в регионе. Особое внимание уделяется генерации мер государственно-частного партнерства в сфере эффективного инновационного развития регионального промышленного бизнеса. Описываются элементы авторского методического подхода к генерации элементов региональной промышленной политики.

*Ключевые слова:* промышленная политика региона, региональная конкурентоспособность, меры государственно-частного партнерства, социально-экономическое развитие региона.

Современный этап развития национальной экономики характеризуется замедлением темпов экономического роста, нулевым ростом промышленного производства и отрицательной динамикой инвестиций в основной капитал российских предприятий. Такая ситуация не может не вызвать опасения за будущий конкурентный статус отечественной промышленности как области экономической деятельности, формирующей промышленную безопасность национального геоэкономического пространства современной России. Инновационная отсталость отдельных отраслей на фоне уменьшения объемов и эффективности инвестиций ставит актуальный вопрос о существовании промышленного производства как сферы хозяйственной деятельности. Формирование валового внутреннего продукта за счет сырьевых отраслей и торговли делает невозможной эффективную конкуренцию отечественной экономики с реальными и потенциальными конкурентами - региональными социально-экономическими системами других стран - за потребителей, капитал и трудовые ресурсы. Это все приведет к тому, что вслед за сокращением эффективности производства и региональной производительности труда уменьшатся доходы государства и населения, что, в свою очередь, обусловит снижение уровня жизни российских граждан и сворачивание социальных государственных программ.

Очевидно, что в такой ситуации актуальными и востребованными как со стороны государства, так и со стороны корпоративного сектора экономики являются современные методы и инструменты управления региональными программами промышленного развития, опирающиеся на эффективные меры

государственно-частного партнерства. В задачу государства в сфере регионального и национального промышленного развития входит формирование благоприятных условий и стимулов для привлечения инвестиций в инновационные проекты, создание зон ускоренного промышленного роста и институциональное совершенствование экономической среды.

Развитие промышленного сектора региона практически всегда формирует мультипликативные эффекты и является стимулом для развития ряда других поддерживающих и сервисных секторов региональной экономики. Поэтому развитие промышленного регионального бизнеса - одна из ключевых задач государственной власти. Следует отметить, что в настоящий момент времени органы государственной власти занимают достаточно активную позицию в регулировании промышленного развития как национального, так и регионального пространства. Вместе с тем результаты этого регулирования, которые должны выражаться в повышении региональной производительности труда, росте промышленного производства и положительной динамике инвестиций в основной капитал промышленных предприятий, оставляют желать лучшего. В данной связи представляются востребованными новые методические подходы к регулированию промышленного развития региона, которые бы обуславливали рост основных индикаторов экономического, а следовательно, и социального развития региона.

Авторский методический подход к государственному регулированию промышленного регионального развития строится на следующих гипотезах:

1. Очевидно, что с развитием глобализационных процессов будет возрастать роль специализации и

дифференциации региональной экономики как базовых стратегий социально-экономического развития. Без отраслевой специализации и дифференциации невозможно достичь сколь-нибудь значимых конкурентных позиций на мировых рынках капитала, труда и готовой продукции. В связи с этим на первый план выходит определение промышленной специализации региона и формирования комплекса мер для эффективной реструктуризации региональной экономики, основанной на преференциальной политике в отношении выгодных для региона отраслей промышленности.

2. Необходимо четко определить и очертить сферу влияния государства на региональную экономику. Государственный капитализм, развитие промышленных предприятий с большой долей государственной собственности, замедление процессов приватизации негативно сказываются как на национальной, так и на региональной экономике, снижая эффективность промышленного бизнеса и уменьшая качество инвестиционного климата. Следовательно, государственное регулирование должно затрагивать исключительно меры и инструменты, способствующие улучшению экономической среды региона, - институциональный и инфраструктурный аспекты.

3. Характер государственного регулирования, набор используемых мер и инструментов должен быть выбран в зависимости от целей и задач регионального социально-экономического развития региона, которые, в свою очередь, программируются экономическим, природно-климатическим, социокультурным, промышленным потенциалом развития конкретной региональной социально-экономической системы.

4. Государственное регулирование в основе своей должно учитывать интересы регионального бизнеса и потенциальных бизнес-резидентов, строиться на базе интерференции этих интересов. Организационные основы формирования мер и инструментов государственной регулятивной политики должны включать процедуры и технологии привлечения корпоративного сектора региональной экономики и национальных промышленных ассоциаций. Следовательно, ядром промышленной политики должны стать сконструированные совместно с промышленным сектором экономики меры государственно-частного партнерства.

5. Если на региональном уровне государство должно ограничиваться регулятивной функцией, то на мировом рынке инноваций и капитала оно должно выступать в качестве активного игрока, продвигая

регион как благоприятную территорию для ведения бизнеса и бизнес-потребления инновационных продуктов.

6. Государство должно содействовать и стимулировать развитие регионального бренда, сформированного по отраслевому признаку. В частности, должен быть сформирован бренд комплекса региональных промышленных предприятий, который позволяет с большей эффективностью создавать предпосылки для ускоренной капитализации регионального промышленного бизнеса.

7. Первичным звеном при формировании промышленной политики и стратегии развития региональной промышленности должен стать муниципалитет - первичное звено региональной социально-экономической системы, которое определяет вектор промышленного роста и инструментальные методы государственного регулирования.

Таким образом, формальные характеристики авторского методического подхода по традиционным критериям регионального государственного менеджмента выглядят следующим образом (см. таблицу).

Итак, авторская методика формирования промышленной политики строится на гипотезе о том, что на современном этапе развития производительных сил базовыми стратегиями развития региональных социально-экономических систем, обеспечивающими их эффективное развитие, являются стратегии специализации и дифференциации, реализуемые в региональной экономике одновременно.

Стратегия специализации предусматривает выделение небольшого количества (или одной) отраслей региональной специализации и концентрацию всех ресурсов и усилий на ускоренном конкурентном развитии именно этих отраслей. Все остальные отрасли фактически выполняют обслуживающую сервисную функцию для развития отраслей региональной специализации. Основными предпосылками для выбора стратегии специализации в качестве базовой являются развитие глобализации и обострение международной конкуренции. В этой ситуации стратегия диверсификации (как антипод специализации), несмотря на все свои достоинства, не может обеспечить лидирующие позиции региональных товаров и услуг на мировом конкурентном рынке.

Стратегия дифференциации предусматривает выделение промышленных, отраслевых или товарных зон ускоренного роста, который базируется на определении и развитии отличных от конкурентов экономических характеристик. Именно развитие этих характеристик формирует

**Формализация авторского методического подхода по традиционным критериям**

| Критерий  | Особенность   |
|---|---|
| Стратегия развития промышленного сектора региональной экономики                   | Специализация и дифференциация как базовые стратегии развития, формирующие конкурентные преимущества региональных предприятий на мировых рынках готовой продукции и факторов производства   |
| Роль государства  | Сокращение доли предприятий с государственной собственностью, переориентация государства с позиции участника рынка на позицию классического регулятора экономических отношений. Активизация позиции на международных рынках капитала и инноваций. Повышение эффективности регионального брендинга |
| Объект регулирования  | Институциональная и инфраструктурная среда региона  |
| Территориальная направленность генерации стратегии промышленного развития региона | От муниципального образования к межмуниципальному пространству и региону  |
| Меры и инструменты регулирования  | Мер государственно-частного партнерства. Конкретные меры (или совокупность мер) необходимо выбирать и использовать в зависимости от типа и характера регионального развития, а также задач, решаемых властью на определенном этапе развития региональной социально-экономической системы          |

векторы конкурентного лидерства региональных социально-экономических систем на потребительских рынках и рынках факторов производства.

Совместная реализация стратегии специализации и дифференциации программирует инструментальную “цепочку ценности” авторского методического подхода как для развития промышленного сектора региональной экономики, так и для общего социально-экономического развития региональной социально-экономической системы.

Стратегическое развитие промышленности региона, построенное с использованием принципов и методов специализации, дает возможность выделить базовые отрасли промышленности региона и сконцентрировать регулятивное внимание органов власти на них, как на локомотиве промышленного роста региональной экономики. В свою очередь, это запускает процедуру реструктуризации промышленного сектора региона, предусматривающую механизмы подразделения промышленности региона на базовые и поддерживающие отрасли.

Параллельно стратегия дифференциации нацелена на выделение зон ускоренного роста, концентрации усилий корпоративного и государственного секторов региональной экономики на генерации уникальных достоинств региональной продукции, территорий или факторов производства.

Результатом совместной эксплуатации двух базовых стратегий развития региональной промышленности является понимание эффективной структуры промышленности региона как объекта государствен-

ного регулирования, зонирование региона на муниципальные территории ускоренного дифференцированного роста и сервисные промышленные пространства.

Совместное применение стратегий специализации и дифференциации обуславливает архитектуру эффективной промышленной политики региона.

На наш взгляд, представляется возможным проведение группировки мер государственной регулятивной политики промышленного развития региона и выделение следующих групп мер:

1. Формирование структурированного спроса на инновации, капитал и трудовые ресурсы. Данная группа мер ориентирована на формализацию потребности регионального промышленного сектора (и, прежде всего, базовых отраслей) в инновационных продуктах, инвестициях и трудовых ресурсах. Несмотря на то, что эти меры объединены в одну группу, государственное регулирование развития инноваций, инвестиций и кадрового обеспечения будет отличаться как инструментально, так и методически. Кроме того, будет требоваться различная степень участия государственных институтов развития. Инновационный спрос определяется степенью развития конкуренции в регионе - чем меньше конкуренция, тем, соответственно, меньше спрос на инновационные товары и, следовательно, меньше уровень конкурентоспособности промышленного сектора региона на мировом рынке. Инвестиционный спрос и отклик на него со стороны мирового рынка капитала обусловлены инвестиционным климатом и потенциалом ин-

вестиционного развития регионального промышленного сектора. А спрос на квалифицированный персонал может быть удовлетворен за счет формирования высокого уровня жизни в регионе. Таким образом, для реализации данной группы мер государственной регулятивной политики необходимы слаженные конструктивные действия государственной власти и бизнес-сообщества.

2. Развитие межрегиональных и межмуниципальных связей и рынков. Развитие промышленного сектора региона на основе реализации стратегии дифференциации и отраслевой специализации будет происходить в основном за счет создания и развития зон ускоренного роста. Как правило, эти зоны формируются под воздействием интеграционного механизма (например, кластерный принцип пространственной интеграции). Следовательно, помимо ядер - генераторов экономического роста, необходимо формирование сервисных и инфраструктурных зон, которые будут обеспечивать ускоренное развитие центрального ядра. Без формирования механизмов межрегиональной и межмуниципальной интеграции реализация промышленного развития по такому сценарию практически невозможна (или неэффективна).

Отдельным аспектом является определенная особенность развития нашего национального геоэкономического пространства. Федерализм и межрегиональная конкуренция формирует предпосылки для проявления регионального экономического сепаратизма, который в определенной мере "закрывает" границы региона и не дает возможности вовлечения в экономическую интеграцию промышленных предприятий другого региона.

Очевидно, что развитие межрегионального и межмуниципального сотрудничества должно проходить на фоне интеграции и развития потребительского рынка и рынка факторов производства.

3. Генерация позиционированного предложения инвестиционных площадок и иных факторов производства мировому пространству. Данное направление реализует желание промышленного бизнеса региона участвовать в реализации инвестиционных проектов и привлекать более дешевые инвестиционные ресурсы.

4. Разработка эффективной преференциальной политики. Без данной группы мер региональная промышленность лишается определенных стимулов в своем развитии, особенно это справедливо в отношении реализации инновационных инициатив. Преференциальная политика региона должна быть ори-

ентирована на создание особых условий хозяйствования предприятиям, вовлеченным в реализацию инновационных и инфраструктурных проектов. Инфраструктурные проекты должны быть инициированы государством (но по запросу промышленного бизнеса), а реализованы совместно с промышленным бизнесом.

5. Генерация мер институционального и инфраструктурного совершенствования экономической среды региона. Это, пожалуй, базовая группа мер промышленной политики региона, которая отчасти формирует успех реализации всех остальных мер.

6. Развитие регионального бренда по отраслевому признаку. Данная группа мер позволяет генерировать потенциал ускоренной капитализации промышленного бизнеса региона за счет ряда факторов. Во-первых, сильный региональный бренд, сформированный по отраслевому признаку, дает возможность эффективной экспансии на новые рынки. Во-вторых, повышается прибыль хозяйствующего субъекта за счет нормальной потребительской реакции на брендовую наценку. В-третьих, растут объемы продаж. И наконец, в-четвертых, повышается капитализация бизнеса за счет существования зонтичного отраслевого бренда.

Таким образом, очевидно, что все группы мер государственной регулятивной политики промышленного развития региона опираются на совместные действия государства и бизнеса. Попытки генерации и реализации мер промышленной политики региона без привлечения промышленного бизнеса обречены на провал. Только совместные действия государства и бизнеса позволят прирастить конкурентный статус промышленного сектора, сформируют финансовые и бюджетные предпосылки развития социальной сферы региона.

---

1. *Полуди А.А., Сичкар С.В.* К вопросу об институциональных проблемах российской модернизации // Экономика и предпринимательство. 2013. № 8.

2. *Семидоцкий В.А., Ешугова Р.Н., Шамара Ю.А.* Обоснование мер государственной регулятивной политики в сфере инновационно-модернизационного развития Южного федерального округа // Экономические науки. 2012. № 4.

3. *Семидоцкий В.А., Панасенко Д.В., Цветненко Е.Н.* Формирование и применение инструментов государственно-частного партнерства в ходе развития курортных территорий Краснодарского края // Экономические науки. 2010. № 7.

*Поступила в редакцию 03.05.2013 г.*