

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2013 Рагозина Анастасия Юрьевна

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

E-mail: Anastasia453@yandex.ru

Раскрываются проблемы оценки качества жизни населения, соотношения объективных и субъективных показателей. Представлены результаты анализа динамики экономических показателей качества жизни в городах Северного управленческого округа Свердловской области: Серове, Краснотурьинске, Североуральске.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, валовой внутренний продукт (ВВП), занятость населения, безработица, рынок труда, рабочая сила.

Качество жизни - это сложная социально-экономическая категория. Изучение качества жизни населения в условиях развития рыночной экономики остается одной из актуальных задач экономического анализа. О качестве жизни населения можно судить, всесторонне оценив уровень жизни, материальное положение населения, а также социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый промежуток времени. Одним из показателей качества жизни населения является обеспеченность рабочими местами. Рынок сам по себе не способен вывести экономику из кризиса. Для этого необходимо на базе глубокого анализа реальной экономической ситуации заложить основы подъема производства и качества жизни населения¹.

Поддержание определенного уровня качества жизни необходимо человеку постоянно. Именно качество жизни не всегда осознаваемая, часто неверно понимаемая, но всегда объективно главная, единственная цель человека. Человек страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества на службе и в бизнесе, так же как и в личной жизни, где за свои действия он не получает и не рассчитывает получить средства к существованию.

В экономической науке все большее распространение получает не столько методология оценки качества товаров и услуг, сколько разработка концепции и оценки качества жизни населения, качества деятельности, гарантирующих стабильное экономическое развитие как индивидуума, так и общества в целом.

Категория качества жизни тесно связана с понятием "уровень жизни", который предусматривает еще один важнейший параметр любой

социальной системы - жизнеобеспеченность. Уровень жизни характеризует количественную сторону жизни, сопоставимую с качественной, степень удовлетворения потребностей людей. На основе этой категории дается оценка благосостояния общества и его социальных групп.

Уровень жизни воплощается в количестве и качестве потребляемых людьми благ и услуг. Все это и определяет условия жизнеобеспечения общества.

Проблемы повышения качества жизни являются важнейшими задачами государственных органов управления всех стран. В связи с формированием новых экономических отношений, с радикальной сменой всей системы управления в России встала задача разработки нового эффективного механизма управления качеством жизни².

Показатели качества жизни имеют объективный и субъективный характер. Объективные показатели отражают такие величины, как доход на душу населения, миграция населения, процент смертности, степень равенства при распределении дохода.

Субъективные показатели относятся к оценкам восприятия, которые присутствуют, главным образом, в различных социальных обзорах или опросах общественного мнения. Объективные показатели также относительны, когда материальное положение потребителя определяется уже не абсолютной суммой его дохода, а относительным положением по шкале доходов, положением в обществе. Человек может выиграть от роста абсолютного уровня своего дохода, но если доход других возрастает в той же пропорции, то он в конечном счете будет считать свое положение не изменившимся по шкале доходов-расходов.

Понятия “необходимые товары” и “товары роскоши” со временем становятся в высокой степени взаимозаменяемыми как при сравнении стран с различным уровнем развития, так и при сравнении различных этапов развития одной и той же страны.

Субъективные оценки не являются решающими измерителями прогресса и достижений в качестве жизни. Тем не менее, если число считающих себя несчастливymi растет, это может привести к различным формам социальной дезинтеграции и, в свою очередь, повлиять на качество жизни остальной части населения³.

Качество жизни является многогранным понятием и его трудно определить единым показателем, хотя такие попытки предпринимались. Чаще всего оно измеряется определенным набором экономических показателей, которые отражают отношение индивидов к условиям жизни и благосостоянию: показатели роста благосостояния, стиля жизни, индивидуального восприятия счастья⁴.

Благосостояние определяется показателями ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни. Статистические данные отражают значительный прогресс во всех группах стран. Темпы улучшений замедляются по мере возрастания уровня экономического развития. В развитии некоторых факторов качества жизни существуют определенные пределы, как, например, в ожидаемой продолжительности жизни или потреблении калорий.

Валовой внутренний продукт создается только занятыми, основной доход получают от трудовой деятельности. Поэтому занятость является базисным показателем качеством жизни.

Анализ занятости следует начинать с анализа развития населения. Проведенный нами анализ экономических показателей качества жизни населения городов Северного управленческого округа Свердловской области показал следующие важные особенности демографической динамики исследуемых городов по сравнению с областью в целом:

- более быстрые темпы роста численности населения, устойчивый его прирост;
- нарастание миграционного прироста в составе источников роста численности городов;
- более низкие показатели рождаемости и более низкие показатели смертности, обусловленные различиями в возрастной структуре;

- “омоложенная” по сравнению с областными показателями возрастная структура;

- более высокие показатели младенческой смертности;

- большая “феминизация” (преобладание женщин) населения.

Интенсивный миграционный приток населения в округ в силу его близости к Екатеринбург определит особенности демографической ситуации в современный период и во многом окажет влияние на перспективную структуру населения.

Доля занятых лиц в возрасте, находящемся за пределами трудоспособного (пенсионеры и подростки) в составе трудовых ресурсов, достигает в городах Северного управленческого округа Свердловской области в последние годы 10-14,5 % (в области в 2011 г. - 10,4 %). Уровень занятости пенсионеров округа выше по сравнению с областными показателями и достигает в последние годы почти 30 %.

Доля учащихся в составе трудовых ресурсов находится в пределах 7,8-6,8 % (в области в 2011 г. - 4 %), а доля занятых в лесопромышленном хозяйстве (ЛПХ) достигает 5,4-7,1 % (в области - 4 %).

Основным фактором, оказывающим воздействие на динамику численности занятых, являются (как в целом по стране и области) структурные изменения в экономике. Процессы снижения численности занятого населения в крупных и средних организациях характерны для городов округа на протяжении последних лет.

Диагностика изменений по всему округу организаций свидетельствует о некотором росте численности занятых в экономике. Данная тенденция обусловлена в основном регистрацией новых организаций округа. Можно в целом отметить значительное снижение численности занятых в промышленности и в особенности - в сельском хозяйстве, это во многом обусловлено кризисом в экономике и сельскохозяйственном производстве.

Обращают на себя внимание быстрые темпы роста занятости в социальной сфере (кроме ЖКХ) - в здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении, образовании, культуре, искусстве, науке и научном обслуживании и в некоторых отраслях материального производства - на транспорте и в связи, строительстве, торговле и общественном питании. Существенен прирост занятых в наиболее рыночно ориентированных видах деятельности.

Структура занятого населения свидетельствует о снижении доли занятых практически во всех отраслях материального производства и об увеличении доли занятых в отраслях социальной сферы.

По сравнению со Свердловской областью в целом структура занятости населения городов округа по отраслям экономики характеризуется более высоким удельным весом работающих в промышленности (в Свердловской области - 29,8 % в 2011 г., по округу - 37,4 %), более низким удельным весом работающих на транспорте и в связи (в области - 8,2 %, в округе - 5,2 %), более высоким удельным весом работающих в органах управления (в области - 2,1 %, в округе - 6,9 %), более высоким удельным весом занятых в торговле (в области - 5,6 %, в округе - 10,7 %), более низким удельным весом занятых в кредитовании, страховании и пенсионном обеспечении (в области - 0,9 %, в округе - 0,7 %) (рис. 1).

Таким образом, развитие занятости и трудовых ресурсов городов Северного управленческого округа Свердловской области (Серова, Краснотурьинска, Североуральска) в целом характеризуется следующими отличительными особенностями:

1. В структуре трудовых ресурсов по сравнению с областью отмечается более высокий удельный вес занятых пенсионеров и учащихся.
2. Численность работающего населения (с учетом вновь зарегистрированных предприятий) в последние годы непрерывно возрастала. Наиболее высокие темпы роста занятости были характерны для социальной сферы и рыночных видов деятельности. Значительные высвобождения работников отмечались в сельском хозяйстве, промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве, строительстве и управлении.
3. В связи с преобразованием форм собственности постепенно происходит снижение

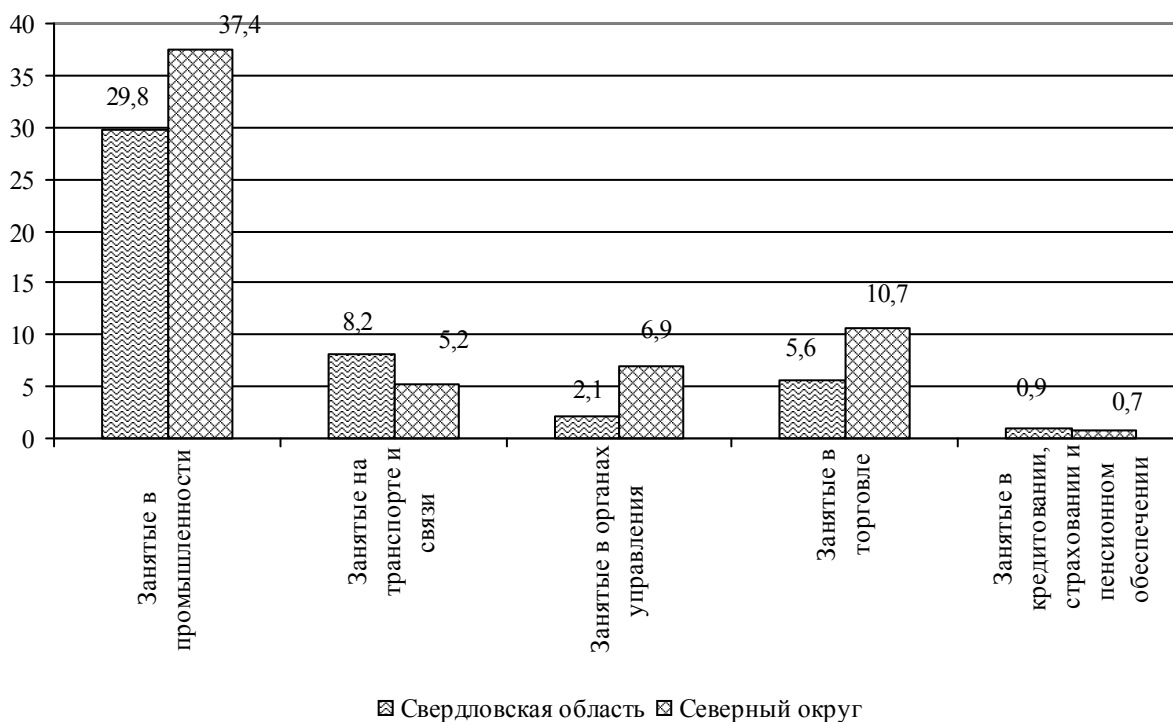


Рис. 1. Структура занятости населения городов округа и Свердловской области по отраслям экономики в 2011 г., %

Существуют значительные региональные различия в отраслевой структуре занятых между отдельными городами округа. Промышленной ориентацией выделяется город Серов (доля занятых в тяжелой промышленности - 50-63,7 %). Высок удельный вес занятых в добывающей промышленности в Североуральске (52,8-74,2 %), в строительстве - в Краснотурьинске - 56,4 %.

доли занятых в госсекторе и увеличение занятости на предприятиях частных форм собственности.

4. Отраслевая структура занятости характеризуется по сравнению с областью в целом относительно невысоким уровнем занятых в социальной сфере и относительно высоким уровнем занятости в промышленности.

Важнейшими характеристиками рынка труда городов округа являются:

- масштабы скрытой и открытой частей;
- спрос на рабочую силу по отраслям и сферам экономики;
- предложение рабочей силы;
- динамика уровня безработицы и взаимодействие числа безработных с движением показателей спроса на рабочую силу.

Исходя из данных подходов рынок труда в исследуемых городах Северного управленческого округа следует прежде всего подразделить на открытый и скрытый. Открытый рынок труда охватывает трудоспособное население, фактически ищущих работу и нуждающихся в профориентации, подготовке и переподготовке, все вакантные рабочие места в государственном и негосударственном секторах.

Официальная часть открытого рынка труда включает в себя свободную рабочую силу, вакансии и ученические рабочие места в системе формального профобразования. Все эти сегменты и составляющие рынка труда официально зарегистрированы в районной службе занятости.

Динамика уровня безработицы и соотношения числа безработных с показателями спроса на рабочую силу - важнейшие параметры рынка труда. В настоящее время (на 1 января 2012 г.) уровень безработицы невелик (всего 2,7 % от экономически активного населения), а безработные составляют 85,4-90 % всех незанятых трудовой деятельностью, претендующих на получение работы по найму через центры занятости. Показатели безработицы в Свердловской области в целом были выше на протяжении всего пе-

риода официальной регистрации безработицы по сравнению с аналогичным показателем для округа в 2,5-3 раза.

Но удельный вес безработных и уровень безработицы последовательно нарастает. Одновременно происходит уменьшение числа вакансий в расчете на одного безработного. Если до июля 2009 г. уровень безработицы в городах округа был ниже 1 %, то на 1 января 2010 г. он составил 1,5 % (в области - 3,7 %), к февралю 2010 г. - 1,6 % (в области - 4 %), на конец 2010 г. он возрос до 2,6 %, на конец 2011 г. - до 2,7 %.

На 1 января 2012 г. центрами занятости населения по городам Серову, Краснотурьинску и Североуральску зарегистрировано 2862 чел., нуждающихся в трудоустройстве, из них 2752 чел. имели статус безработных и около 2312 чел. (84 %) получали соответствующие пособия по безработице (рис. 2).

В течение 2011 г. государственными службами занятости городов округа было поставлено на учет 4178 ищущих работу, из них было трудоустроено 1700 чел. (40,7 %) и зарегистрировано с начала года 3486 безработных. Однако существует еще неофициальный рынок труда, который аккумулирует ту часть вакансий, а также учебных мест для приобретения новых профессий и предложения рабочей силы, которые не охвачены услугами органов трудоустройства и учебных структур формального образования. Границы неофициального рынка труда весьма гибки и подчинены изменениям. По некоторым предположениям, примерно 52-55 % (а среди отдельных категорий, к примеру, среди высвобожденных по причине текучести и 75 %) трудоустраиваются са-

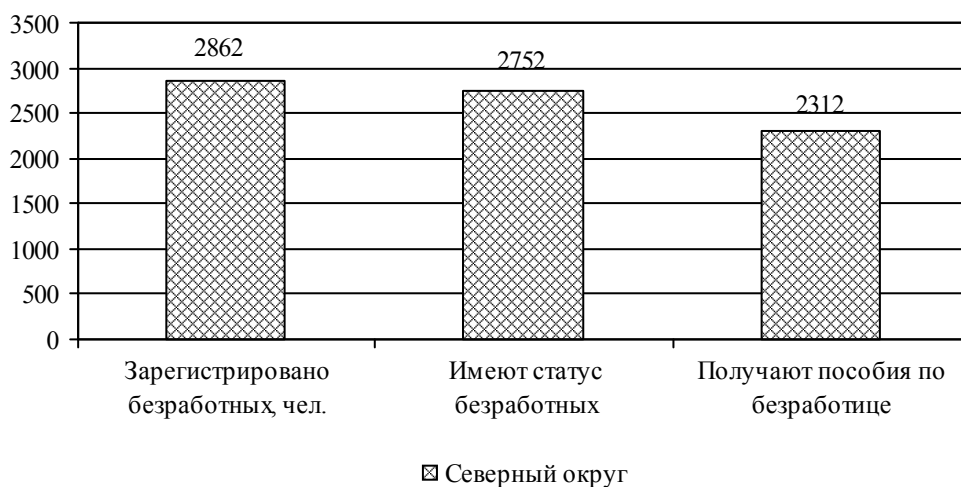


Рис. 2. Структура безработных по городам Северного округа на 1 января 2012 г., чел.

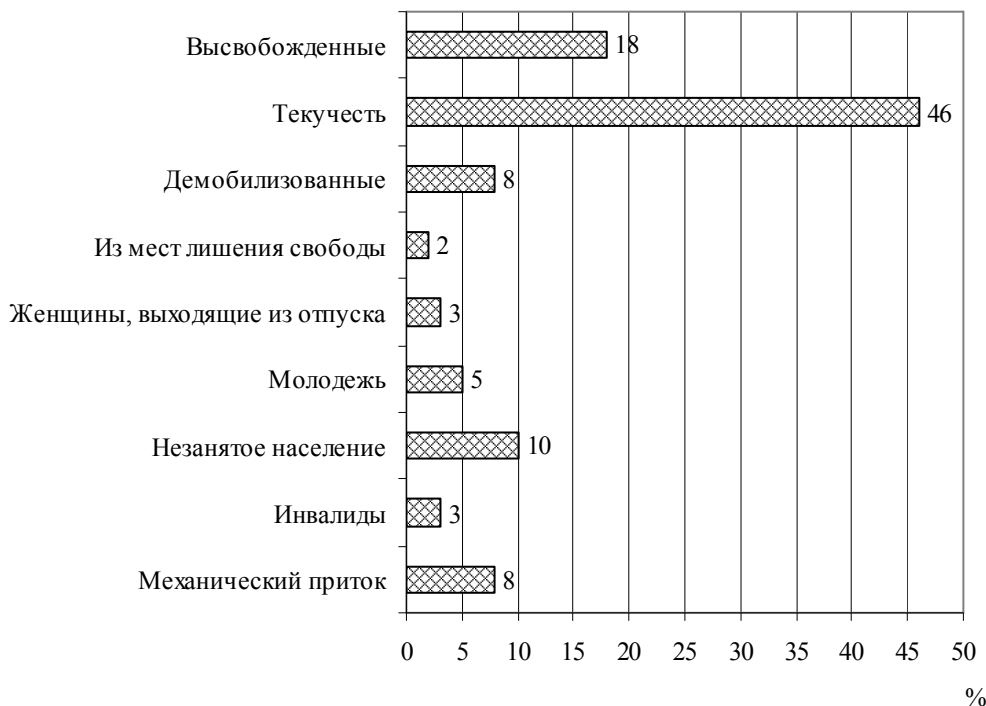


Рис. 3. Структура предложения труда городов Северного управленческого округа в 2011 г., %

мостоятельно и не обращаются в службу занятости. На основе приведенных выше данных за 2010 и 2011 гг. следует предположить, что потенциальная емкость рынка труда городов округа находится в пределах 10-12 тыс. чел. Среди всего контингента на рынке труда преобладают уволенные по причине текучести и высвобожденные работники, далее следуют такие категории, как незанятое население (10-11 %), население из механического притока (7-8 %), демобилизованные из рядов Вооруженных сил (8-9 %) (рис. 3).

Рост уровня безработицы происходит на фоне снижения числа свободных рабочих мест. Отличительной чертой безработицы во всех исследуемых городах является преобладание уволенных по причине высвобождения. Так, в 2010-2011 гг. доля уволенных по данной причине среди безработных составляла в округе от 40 до 55,9 %, в то время как среднеобластной показатель равнялся 22,4-23,9 %. Примерно такие же значительные уровни высвобождения наблюдались во всех исследуемых городах: Серове, Краснотурьинске, Североуральске.

Структура безработного контингента неоднородна по социально-демографическому составу. В составе безработных преобладают женщины (65,4 %). Вместе с тем у всех социально-демог-

рафических групп (мужчины, женщины, молодежь) к числу определяющих причин безработицы относится увольнение по собственному желанию.

Безработица затрагивает не только рабочую силу низкого качества, но и контингент работников с высоким уровнем образовательной и профессиональной подготовки. К числу отличительных особенностей безработицы в исследуемых городах округа относится высокий образовательный уровень безработных.

Скрытый рынок труда образуют работники, сохраняющие статус занятых, но с высокой вероятностью потерять работу. Основная причина этого явления - снижение объемов производства и многолетняя практика резервирования избыточной рабочей силы на предприятиях.

Диагностика формирующегося рынка труда свидетельствует:

- о менее значительном уровне безработицы в округе по сравнению с областью и более интенсивных темпах ее роста;
- о значительной доле в составе безработных и среди всех ищущих работу уволенных по причинам текучести и высвобождения;
- о более высоком образовательном потенциале (особенно среди женщин) безработных и более высокой доле служащих;

- о дополнительном давлении на рынок труда, оказываемом постоянно снижающимся количеством рабочих мест, приходящихся на 1 безработного.

Таким образом, был рассмотрен ряд показателей уровня жизни населения городов Северного округа Свердловской области, многие из которых относятся к экономическим характеристикам жизни человека. Можно сделать вывод, что повышение уровня занятости, снижение уровня и численности безработных приводят к росту экономического развития, благосостояния населения и повышению качества жизни.

¹ Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении межрегиональных сопоставлениях. М., 2010. С. 197.

² Шкуркин А.М., Шкуркин А.А. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения. Хабаровск, 2010. С. 153.

³ Даудов В.Г. Методы статистического изучения уровня материального благосостояния народа. М., 2011. С. 86.

⁴ Бобков В., Масловский-Мстиславский П. Динамика уровня жизни населения // Экономист. 2012. № 6. С. 57.

Поступила в редакцию 04.05.2013 г.