

РЕНТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© 2013 Левченко Лариса Владимировна

кандидат экономических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет

E-mail: lvls@mail.ru

Проводится исследование развития и модификации основных экономических категорий и системы отношений рентной теории с учетом специфики современного научно-технического развития и соответствующих рыночных отношений. Уделяется внимание рассмотрению дифференциальной технологической ренты, проблеме интеллектуальной собственности, специфике монопольных отношений.

Ключевые слова: рентная теория, дифференциальная технологическая рента, интеллектуальная собственность, монополия собственности, несовершенная конкуренция, избыточная прибыль, патент.

На современном этапе мировое хозяйство - результат эволюции экономики и науки, в связи с чем информация о трансформации в экономических, социальных, природных и других процессах, о внедрении новейших технологий и техник, разработке новых знаний и развитии научно-технического прогресса становится все более актуальной. По словам Дж. К. Гэлбрейта, "технология, т.е. развитие и применение научных или систематизированных знаний к практическим задачам, является центральной характеристикой общественного развития"¹. Создание новейших технологий и техники становится все более капиталоемким процессом, при котором необходимо использование высококвалифицированной рабочей силы.

Технологические изменения и инновации глубоко воздействуют на экономическое развитие, не только вызывая колебания воспроизводственного и жизненного цикла, но и порождая дифференциацию производителей в различных сферах и отраслях экономики. Главным мотивом деятельности компании в современных условиях становится конкуренция за извлечение избыточной прибыли за счет применения научных достижений. Это проявляется в особо крупных инвестициях на мегауровне международных институтов, транснациональных корпораций на проведение научных разработок и поисков.

В данной связи заслуживает серьезного внимания научное исследование рентных проблем профессора В.А. Мещерова, который отмечает, что прикладная наука выступает объектом приложения конкуренции, монополии корпораций, частного капитала. Важный аспект эволюции новых

технологий - обеспечение, техническое и организационное, научных исследований; это ведет к разделению технического сопровождения исследовательской работы и научного работника. Соответственно, корпорации приобретают в собственность результаты научной деятельности, появляются новые компании, занимающиеся инвестированием в научные разработки, реализующие патенты и т.д.

В научно-технических результатах происходит разрыв между экономическим эффектом и инвестированием, в отличие от вложения капитала при совершенной конкуренции. Таким образом, исключительные права на эксплуатацию и получение части бесплатной прибыли приобретают собственники научных разработок. Собственники научно-технических разработок продают патенты для получения при использовании данного научного результата избыточной прибыли, а не в связи с вложением капитала в исследования научного характера. Если капитал возвращен собственниками патента в течение общественно-нормального периода окупаемости вложений, то продажи в дальнейшем патента, как указывает в своей монографии "Современные рентные отношения: теория, методология и практика хозяйствования" В.А. Мещерова, становятся для них бесплатной рентой. Эту ренту определяют как дифференциальную технологическую ренту².

Различия в финансовых возможностях капитала позволяют крупным корпорациям производить научно-технические разработки с высокой экономической эффективностью и становиться крупными собственниками научных достижений.

Возникает дифференциальная технологическая рента как результат бесплатного использования научно-технического потенциала, чему предшествует конкуренция на патентном и других рынках и появление монополии на рентный продукт со стороны крупных корпораций.

Совместно с традиционными экономическими сферами и отраслями существуют местные рентные движения, образующиеся в рамках фиктивной стоимости в добавочной прибыли. Дифференциальная технологическая рента - избыточная монопольная сверхприбыль - образуется в связи с возникновением монопольных производств и с их концентрацией, ведущей к монополизации исследований. Дифференциальная технологическая рента является избытком рыночной стоимости над действительной ценой продукта. По форме дифференциальная технологическая рента, как справедливо отмечает профессор В.А. Мещеров, выступает избыточной прибылью, являясь по сути ложной социальной стоимостью³.

Определение рентных ресурсов является первой составной частью рентных отношений. Первоначально падение эффективности инвестиционных вложений происходит в производстве, на сегодня же производство основывается на монополии достижений научно-технического прогресса. В компаниях, так же как и в земледелии, извлекается прибыль дифференциальная, часть которой по своей сути представляет ложную социальную стоимость и является сферой контроля монополии.

Капитал в процессе своего движения трансформируется из денежной формы в производительную и становится действительным, наполняясь при этом конкретным научным смыслом. Современной проблемой рыночной рентной экономики является монополизация передовых технологий. Соответственно, снижение эффективных вложений выступает результатом невозможности некоторых производителей использовать новейшие достижения научно-технического прогресса для развития производственной деятельности.

Принцип альтернативных издержек производства при переходе от ведущего природного рентного фактора (примером может служить интеллектуальный капитал) к другим факторам капитала и труда при наличии прочих равных одинаковых условий означает возникновение дифференциальной технологической ренты и возрастание

ее удельной доли в общей фиктивной стоимости. Определение данной ренты является следующим аспектом рентных отношений. Ее возникновение происходит в большинстве сфер экономики.

Прибыль избыточная вне рынка совершенной конкуренции часто преобразуется в фиксированную ренту. Такая прибыль на конкурентном рынке становится нефиксированной, а объем ее соотносится с величиной убытков, однако на конкурентном рынке граница отклонений от средней нормы прибыли минимальна. Следует отметить достаточную подвижность технологической дифференциальной ренты в данном ракурсе. Монополии контролируют рынок, концентрируя новейшие технологии. Акционеры имеют возможность получать добавочную прибыль лишь в тех отраслях, где отсутствует монополизация, это связано с тем, что рынок инвестиций при разворачивании производства придает ему нецелесообразность. Соответственно, распределение прибыли и ее получение акционерами на основе собственной монополии на вложенный капитал консервируется.

Соответствие предложения и спроса по полезности и стоимости достигается при равновесной рыночной цене, формирование которой связано с получением технологических и природных рентных доходов как видов дифференциальной ренты. Равенство ведет к появлению и потребительской ренты в теории маржинализма, наряду с дифференциальной рентой. Закрепление ренты потребителя различно по сферам и времени.

На рентном рынке любые изменения доходности приводят к трансформации рыночного параметра без ограничений, в отличие от рынка совершенной конкуренции. Важнейшим аспектом любых изменений становится возможность извлечения ренты дифференциальной собственником ресурса⁴.

Многие ученые-экономисты приходят к мнению, что технологическая квазирента представляет собой цены технологий, формирующиеся по образцу с ценообразованием рентным в земледелии⁵. Различия же в подходах проявляются в соотношении цены технологии и рент дифференциальных I и II. На наш взгляд, правильнее провести аналогию с рентой дифференциальной II в связи с тем, что в результате вложений в научно-технические разработки и исследования, а также в создание производственных мощностей происходит экономия расходов. При этом Ю.В. Яко-

вещ объединяет фазы научно-технического цикла с квазиарентной технологической, поясняя, что она создается на стадии зрелости и распространения инновационных технологий⁶.

Существование монополии собственности на рентные ресурсы является объединяющим моментом для создания любого вида ренты. Процесс поэтапного ценообразования можно проиллюстрировать следующими моделями.

Существуют такие рыночные сегменты, в которых монополия собственности на ресурсы (нерентные) не влияет на создание рыночных цен. Такой сегмент рассматривается как стоимостный, имеющий место для существования в условиях свободной конкуренции. Создание действительной стоимости и ее измененной формы цены производства происходит в рамках свободной конкуренции. В реальных экономических условиях существуют такие рыночные сегменты, в которых монополия собственности на ресурсы оказывает влияние на рыночные цены и создает ренту. Данный сегмент определяется как рентный, имеющий место в условиях несовершенной конкуренции.

Таким образом, различают стоимостный и рентный, или монополийный, рыночные сегменты. Рынок совершенной конкуренции, обладающий такими свойствами, как формирование цены производства, ее модификаций, а также формирование стоимости, представляет собой стоимостный сегмент. Рентный сегмент связан с монополизацией рынка в различных вариантах. В соответствии с этим капитал функционирует как действительный и фиктивный. Рентный рынок есть надстройка над стоимостным рынком совершенной конкуренции. Для нерентных отраслей и сфер производства рыночная стоимость совпадает с действительной стоимостью, а для рентных она больше ее на величину фиктивной стоимости. В последнем случае рыночная стоимость в зависимости от спроса и предложения может образовываться на основе не только средних, но и худших и даже лучших групп производителей. При этом выполняется одно обязательное условие - рыночная стоимость должна обеспечивать группе производителей при наихудших объективных (замыкающих) вложениях капитала получение, по крайней мере, средней нормы прибыли.

Логически можно в современной экономике выделить определенные сферы рыночных отношений, где отсутствует влияние монополии на

ценообразование. Такая постановка вопроса позволяет уточнить границы различий между действительной и фиктивной стоимостью, действительным и фиктивным капиталом, действительной добавочной стоимостью, в том числе и избыточной, и фиктивной стоимостью (рентой).

Важнейшим вопросом при заключении соглашений по передаче технологий является расчет и определение стоимости и цены данной технологии и оценка экономических последствий ее продажи (покупки) (для патента или лицензии).

По сравнению с другими товарами стоимость и цена технологии не определяются затратами на ее создание. В данном смысле технология сходна с такими товарами, как ценные бумаги и недвижимость: их стоимость зависит от величины дохода, возможно, полученного от их использования. На этой основе и стоимость технологии зависит от величины дополнительной прибыли, которую можно было бы получить в результате ее реализации. Как правило, здесь речь идет о технологической ренте.

Саму возможность появления технологической ренты обеспечивает монополия на технологию, которой обладает собственник данного нововведения. Следует отметить двойственную природу этой монополии. Во-первых, монополия обуславливается интеллектуальной природой технологии, так как владелец технологии, сохраняя свои знания в секрете, обеспечивает собственную информационную монополию на них. Во-вторых, в дополнение и подкрепление информационной монополии существует юридическая монополия на нее, обеспечиваемая правом интеллектуальной собственности в форме патентной системы, лицензионных, авторских прав и т.п. Напротив, технология, широко известная и распространенная, а также не защищенная юридическими нормами, не обеспечивает ее владельцу подобной технологической монополии, поэтому не приносит, соответственно, и технологической ренты.

На величину цены технологии влияют разнообразные экономические факторы, к которым относятся:

1. Расходы на научные исследования и разработки (прямая зависимость).
2. Новизна технологии также прямо пропорционально влияет на ее цену.
3. Объем затрат на передачу и полное внедрение технологии.

4. Уровень получаемой прибыли. Данный показатель прямо зависит от принадлежащей ему доли рынка. Большая доля рынков, на которых предполагается реализовать созданную и передаваемую технологию, формирует своему покупателю благоприятные условия для переговоров с продавцом и, как следствие, способствует снижению цены технологии.

5. Статус покупателя технологии (государственный или частный). Национализированные предприятия и государственные организации являются более сильной стороной на переговорах и поэтому способны понижать цену за технологию.

6. Географическое положение лицензиата также влияет на его переговорную позицию.

В связи с отсутствием фиксированной цены для цены технологии характерна верхняя и нижняя граница. Нижнюю границу этой цены составляет объем затрат на ее создание вместе со средней прибылью. Верхняя граница цены технологии определяется доходами покупателя лицензии. Отсюда следует, что существует ценовой коридор для технологии, а конкретная величина цены в большей степени находится в прямой зависимости от рыночных и переговорных позиций покупателя и продавца технологии.

К примеру, методика ценообразования на лицензии основывается на следующем принципе - продавцу лицензии выплачивается часть прибыли покупателя, которая была выручена от продажи лицензии. В зависимости от вида продукции, а также объемов производства (или серийности) величина этой части прибыли колеблется от 10 до 30 % от прибыли покупателя.

Особенно велика доля технологической ренты в цене стержневых товаров, охватывающих все рынки, - интегральных схем, микроэлектронных компонентов, универсальных приборов и т.п. Такие товары свободно и активно участвуют во внешнеэкономическом обмене, что вместе с тем помогает за счет извлечения дополнительной технологической ренты модернизировать и совершенствовать производство. Наоборот, те страны, которые остаются в нише сырьевой специализации, оказываются на обочине мирового развития. В настоящий момент на сырьевых рынках происходит жесткая конкуренция. Существует огромное доминирование транснациональных корпораций, извлекающих свою прибыль из товарообмена сырьевыми ресурсами и на практике противопоставляющих импорт технологической

ренты, содержащейся в готовой продукции, экспорту ренты в сырьевой форме, что является губительным для их экономического развития. К таким странам относится Россия, которая, несмотря на предпринятые правительством шаги в сторону инновационного развития, фактически отдает свою невозобновляемую природную ренту в обмен на импортную инфляцию, т.е. в обмен на сверхприбыль, достигаемую при производстве наукоемких технологий⁷.

По мере распространения наукоемких и информационных технологий объем технологической ренты первоначально убывает, а затем в результате инвестиций на восстановление капитала (здесь имеется в виду интеллектуальный и в большей степени человеческий капитал) идет образование нового источника дохода из полученной ренты, благодаря вложенным инвестициям. После этого стадия перераспределения технологической ренты происходит на рынке при дополнительном вмешательстве налоговой системы и соответствующих государственных органов.

Отметим, что значение дифференциальной технологической ренты для формирования и развития модели инновационной экономики современной России чрезвычайно велико. Рентные отношения в сфере применения интеллектуального капитала в настоящий момент экономически выгодны, так как позволяют собственнику интеллектуального капитала самостоятельно выбирать объекты приложения своих творческих усилий, интенсивность творческого труда, формы обмена интеллектуальными продуктами и, как следствие, рассчитывать на получение дохода на свой вложенный интеллектуальный капитал в форме какого-либо материального вознаграждения. Но для того чтобы этот механизм заработал, необходимо пройти ряд последующих стадий: возникновение идеи; ее принятие для проверки через научные и прикладные исследования; поиск сферы использования создаваемого интеллектуального продукта; разнообразные экспертизы; само создание новой технологии; выполнение опытного образца; появление нового вида товара; положительное отношение потребителя к новому товару; поиск рынков сбыта и многое другое. Для инновационной экономики это значит, что экономический рост возможно будет определяться той долей технологического оборудования или продукции, которая содержит прогрессивные знания и удачные управленческие решения.

Заметим, что при рассмотрении проблем инновационной экономики и экономики, основанной на знаниях, а также проблем извлечения технологической ренты необходимо различать фундаментальную науку, целью которой является генерация новых знаний и новые модели экономического роста, задача которых - реализация через инновационные системы новых знаний в конкретные технологии. Как говорят, наука - это постоянная креативность на основе глубоких знаний⁸. Вместе с тем научная деятельность не является неким автономным процессом, отдельным от производства, - она задает определенный алгоритм творческой активности человека. Ведь вряд ли возможно рассчитывать на производство новейшей коммерчески выгодной продукции, не накопив предварительно критической массы знаний, профессионализма, интеллекта и других качеств личности, что может быть объединено понятием интеллектуального капитала. Здесь цена организации может существенно увеличивать цену ее материальных активов, а это формирует готовность потребителя в большей степени приобретать нематериальные активы. Приобретение только зарубежных технологических заимствований и их так называемое усовершенствование представляет собой создание некой виртуальной инновационной схемы, в основу которой заложен ориентир догоняющего развития. При этом государство вынуждено увеличить присутствие в экономике и применить соответствующее управление в создаваемых условиях. Такой ориентир по своей сути обманчив и опасен для развития страны. А.Н. Митин считает, что его отрицательные последствия более губительны, чем последствия мирового финансово-экономического кризиса⁹.

На сегодня большое значение приобретает то, что отечественные крупные предприятия обращают внимание на высокую ценность нематериальных активов и увеличивают капитализацию таких активов с помощью лицензирования, приобретая патенты на перспективные и применяемые изобретения и технологии, которые требуют определенной доработки. В данной ситуации интеллектуальная собственность, обеспеченная правовой защитой, выступает в качестве инвестиций. В итоге на рынке появляются товары, созданные с помощью технологий, обладающих высочайшей добавленной стоимостью, в связи с проведением научно-исследовательских дополнительных затрат.

Дифференциальная технологическая рента выступает формой реализации экономической собственности на инновационные продукты и технологические ресурсы, доходом сверх минимума, необходимым в какой-либо сфере деятельности для привлечения ресурсов интеллектуальных. Соответственно, рентный технологический доход - доход, превосходящий стоимость альтернативную интеллектуального капитала и относимый на затраты производства.

Природная рента является невоспроизводимой, в отличие от технологической, которая одновременно служит и источником, и результатом инновационного процесса. В любые неприродные ренты по своему положению включается технологическая рента, если получение неприродных рент связано с производственной технологической модернизацией. Необходимо добавить, что это часть ренты технологическая, т.е. доход дополнительный, полученный при помощи монополизации технических и технологических факторов и производственных условий.

Технологическая дифференциальная рента и часть ренты - технологическая - по примеру ренты природной классифицируются как дифференциальные виды технологической ренты I и II¹⁰. Хозяйствующие субъекты, действуя в отношении организации производства для высокопредельных рынков в направлении фирм, реализующихся на других рынках, получают технологическую ренту I, а используя инновационный цикл (новейшей организации труда и технологии) для извлечения местной монопольной прибыли, в отличие от конкурентов, получают технологическую ренту II. Внедрение технологических нововведений диктуется рынком - увеличить прибыль в условиях глобальной конкуренции возможно лишь для того предприятия, которое проводит инновационный процесс раньше конкурентов, извлекая технологическую часть ренты (дифференциальную технологическую ренту I).

Однако процессы глобализации и информатизации ведут к изменению потребностей существующих, показывая все более современные источники их удовлетворения. Лишь продукты, создаваемые с помощью новейших технологий в передовых технологических сферах экономики, могут послужить новыми благами в глобальных условиях. Реализация этих продуктов является источником извлечения ренты технологической (дифференциальной технологической ренты II).

Следует заметить, что технологическая рента формируется на конечных звеньях технологической цепочки, где происходит концентрация созданной и распределенной прибавочной стоимости и ее превращение в денежную форму. Определение объема технологической ренты является принципиально важным для прогнозирования социально-экономического и производственного развития. Для оценки экономического эффекта от технологических инноваций необходимо ориентироваться не на общий прирост прибыли, а на ее прирост от суммы амортизационных отчислений на введенные основные фонды.

Экономический рост и высокая рентабельность высокотехнологичных сфер экономической деятельности привлекают новый капитал благодаря рыночному механизму, обеспечивают приток инвестиций и в конечном итоге приводят к высоким темпам роста. С другой стороны, высокая рентабельность данных сфер деятельности определяется монопольным положением фирм, осуществляющих инновации, на рынке, благодаря которому через механизм монопольного ценообразования перераспределяется созданная стоимость.

Итак, технологическая рента - это сверхдоход, получаемый в результате использования высокоэффективных технологий с применением интеллектуальных факторов производства, информационных ресурсов и технологий, как в традиционной производственной сфере, так и в сфере передовых отраслей. Данная рента служит результатом инновационного процесса, по ее величине можно судить о степени монополизации рын-

ка технологий, а также о степени эффективности производства. Технологическую ренту могут присваивать как собственники производства, так и третьи лица по лицензионным соглашениям. Монополия на научно-технические достижения, реализуемая в виде ренты, закладывается в цене лицензии как одна из составных ее частей. Другой составляющей цены лицензии служит часть затрат на воспроизводство объекта лицензии. Размер технологической ренты является показателем инновационного развития как отдельного предприятия, так и страны в целом.

¹ Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. М., 1976. С. 67

² Мещеров В.А. Современные рентные отношения: теория, методология и практика хозяйствования. М., 2006. С. 240.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 243.

⁵ Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении. М., 2003.

⁶ Там же.

⁷ Глазьев С.Ю. Стратегия “передовых рубежей” - основное направление развития конкурентоспособного машиностроения // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 1998. № 9.

⁸ Митин А.Н. Инновационный потенциал интеллектуальной ренты // Бизнес, менеджмент и право. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=750.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: Фролов И.Э. Научно-технологический механизм ускоренного развития. М., 2004; Макроэкономические аспекты рентаориентированного поведения / под ред. Ю.В. Федоровой. Саратов, 2009. С. 76-84.

Поступила в редакцию 06.05.2013 г.