

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ НА КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОСНОВЕ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ АГРАРНОГО РЫНКА

© 2013 Гоова Раметта Хазешевна

Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников
органов внутренних дел (филиал) Краснодарского университета

Министерства внутренних дел России

E-mail: salima@list.ru

Ресурсная концепция хозяйствующих субъектов АПК рассматривается как информационная система, характеризующая совокупность ресурсов, т.е. возможностей сельскохозяйственных организаций и предприятий переработки определять и достигать долговременных стратегических целей. Выбор целей и выбор средств их достижения, выбор партнеров и выбор ресурсов, выбор правил поведения на агропромышленном рынке представлены как составляющие стратегической концепции развития отрасли.

Ключевые слова: рынок, агропромышленный комплекс, стратегия, хозяйствующие субъекты.

Хозяйствующие субъекты АПК оказались в нестабильной финансовой ситуации, при которой необходимо самостоятельно вести производственный процесс, в условиях самообеспечения сырьем, материалами, оборудованием, рабочей силой, денежными средствами и источниками сбыта своей продукции. Деятельность многих хозяйствующих структур ведется в крайне кризисной ситуации, близкой к банкротству. Хозяйствующие субъекты столкнулись с рядом проблем, решение которых ранее не требовалось. Разрешение организационных и финансовых проблем наталкивает на необходимость глубокого исследования внутреннего и внешнего положения в АПК. Развитие рыночных отношений ставит перед субъектами отрасли множество проблем, ранжирование которых показывает, что проблемы более высокого порядка начинают проявляться после решения задач предыдущих уровней.

Выполняя исключительную роль в поддержании жизнедеятельности населения, обеспечивая экономическую безопасность страны в снижении импортной зависимости, оказывая существенное влияние на эффективность экономики в целом, хозяйствующие субъекты агропромышленного комплекса в современных условиях нацелены на решение задач выживания.

Первоочередной целью является повышение эффективности управления хозяйствующими субъектами АПК. В настоящий момент продолжает оставаться актуальной необходимость формирования устойчивого финансово-экономического состояния. Обобщенные признаки проблемы

“управляемости” финансовой системы во многих хозяйствующих структурах проявляются в нерациональном использовании их потенциала, убытках, сокращении объемов производства, острой нехватке собственных оборотных средств. Большинство хозяйствующих субъектов не являются сегодня инвестиционно привлекательными, финансовая поддержка несостоятельных хозяйствующих структурных единиц отрасли практически отсутствует, поэтому в ближайшее время поступления из внешних источников весьма ограничены.

Создание концептуальных направлений стратегии развития хозяйствующих структур на консолидированной основе всех участников аграрного рынка - наилучший способ сосредоточить и использовать для этого необходимые интеллектуальные и иные ресурсы.

Разработка вариантов и выбор предпочтительной экономической стратегии нами понимается как процесс формирования набора стратегических разнообразных соглашений, сделок с партнерами, которые хозяйствующие субъекты отрасли должны осуществить в долговременной перспективе.

В практику производственно-сбытовой деятельности сельскохозяйственных организаций необходимо ввести набор индикаторов их экономической безопасности. Факторы, влияющие на формирование экономической стратегии сельского хозяйства региона, группированы следующим образом: первая группа - роль отрасли в общественном разделении труда; вторая группа - территориальное размещение ресурсов отрасли; тре-

тья группа - факторы, характеризующие уровень развития производственной и социальной инфраструктуры отрасли; четвертая группа - факторы, характеризующие принципы регулирования экономической деятельности хозяйствующих субъектов отрасли.

Сущность стратегий различных хозяйствующих субъектов заключается в том, что применительно к конкретной отрасли, хозяйствующему субъекту ставится определенная цель, для достижения которой разрабатываются комплекс мероприятий и система поощрительных мер по их реализации, распространяющихся только на участников таких программ при выполнении ими соответствующих обязательств и направленных на достижение поставленной цели. Это позволяет на принципах взаимовыгодного сочетания экономических интересов решать комплекс вопросов в системе взаимоотношений государства и конкретного товаропроизводителя в условиях функционирования рыночных отношений.

На наш взгляд, стратегии хозяйствующих субъектов должны отвечать следующим основным требованиям: иметь четкую формулировку цели и подчинение ей всех программных мероприятий; комплексности и системности содержания, подкрепленного межотраслевым и межрегиональным подходом, материально-техническим, кадровым, научным, правовым и организационно-экономическим обеспечением.

В стратегии хозяйствующих субъектов АПК должны отражаться также обоснование выбора приоритетных направлений развития, конкретные меры по реализации цели при наибольшей их эффективности через определение объемов производства и соотношение величины затрат на их осуществление с получаемым эффектом, сочетание различных источников средств для реализации на основе долевого участия в финансировании программных мероприятий различных инвесторов: государства, торгово-посреднических структур, коммерческих банков, товаропроизводителей, иностранных инвесторов; добровольности участия в программе и конкурсного отбора ее участников; наличия ответственного руководителя выполнения программ; регулярной отчетности за выполнение отдельных этапов и экономической стратегии в целом.

В появлении проблем в деятельности хозяйствующих субъектов большое место занимает неотрегулированность ценового механизма. По-

пытка решить его через рынок, в надежде, что закон спроса и предложения, как базовый элемент, определяющий цену, сам сможет сформировать оптимальную цену и создать эквивалентный обмен между отраслями народного хозяйства и внутри АПК, явно не удалась. Вопреки предположениям, как показал анализ, переход на принципы закона спроса и предложения в формировании обменных отношений привел к разрушению рациональных пропорций и нарушению эквивалентности обмена не только между отраслями народного хозяйства, но также и внутри самого сельского хозяйства.

По нашему мнению, формирование обменных отношений между субъектами АПК исключительно на принципах закона спроса и предложения не всегда оправданно и ведет при нарушении пропорций в доходах и ограниченных возможностях в восполнении предложения, к искажению реально существующих отношений в производственном процессе, к перераспределению доходов от производителей к посредникам.

Для установления рациональных пропорций, во-первых, необходим определенный подготовительный период, в течение которого требуется разработать механизм регулирования пропорций в доходах и потреблении различных работников. Во-вторых, требуется провести сегментацию агропромышленного комплекса, выделив из него отрасли и сферы, которые не могут функционировать эффективно опираясь исключительно на закон спроса-предложения. В-третьих, следует определить базисный пороговый уровень рентабельности производственно-хозяйственной деятельности для субъектов хозяйствования, при котором субъект не получает внешней помощи в виде преференций или прямых дотаций со стороны государства и других институтов.

Исходя из вышесказанного, считаем, что решающее значение в становлении эффективного ценового механизма должно сыграть государственное регулирование. Важнейшим направлением государственного регулирования является формирование рациональной, научно обоснованной системы ценообразования, сочетающей в себе рыночные методы свободного ценообразования с регулятивными методами со стороны государства и общества. Механизм ценовой поддержки требует улучшения как структуры, так и качественных характеристик составляющих его элементов. Ценообразование в отрасли опреде-

ляется системой внутренних и внешних факторов, которые формируют внутренние связи этого механизма. В разработанной структурно-логической схеме представлена иерархия факторных признаков, определяющих уровень цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции¹.

Основным принципом нового механизма ценообразования должно стать соблюдение эквивалентности между ресурсообеспечивающими отраслями и аграрным сектором. Приходится констатировать, что закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию постоянно отстают от оптовых цен промышленности, роста цен на средства производства, поставляемые промышленностью, это ведет к повышению себестоимости продукции, снижает рентабельность производства, увеличивает задолженность отрасли по кредитам.

Нами предложена группировка факторов, способствующих снижению и вызывающих рост цены на продукцию сельхозтоваропроизводителей. В качестве критерия классификации и группировки факторов взята себестоимость. Цель такого выбора состоит в том, что своевременное, полное и достоверное отражение фактических затрат в себестоимости позволяет понять и определить конкретные направления ее снижения, а при неизменных ценах это позволит повысить уровень рентабельности хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования.

Анализ, проведенный на примере СХП АПК Кабардино-Балкарской Республики, показал, что в регионе, как и в целом по Российской Федерации, производственная себестоимость 1 ц сельскохозяйственной продукции за последние 5 лет имела тенденцию к значительному росту. Так, за исследуемый период рост этого показателя по зерну по РФ составил 174,6, по КБР - 210 %; по подсолнечнику по РФ - 280,0, по КБР - 269,7 %, по картофелю по РФ - 270,0, по КБР - 162,8 %; по овощам по РФ - 174,6, по КБР - 210 %; по молоку по РФ - 211,3, по КБР - 180,3 %. За период отмеченная тенденция проявилась также и в структуре затрат. Так, в растениеводстве затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды выросли в 2,7 раза, материальные затраты - в 2,2 раза, затраты на ГСМ - в 2,3 раза. Одновременно происходило сокращение затрат на амортизацию основных средств (примерно в 1,7 раза). За период затраты на производство животноводческой продукции в республике возросли в 2 раза².

Важно отметить, что процесс государственного регулирования имеет характерные черты системности, т.е. предполагает обратные связи от локального до федерального уровня. Увязка структур регулирования на всех уровнях эффективно помогает выполнению намеченных программ в едином пространстве. Все меры по регулированию не должны препятствовать снижению уровня издержек производства, оптимизации хозяйственных операций и т.д., т.е. не мешать, а помогать действию рыночного механизма. Поэтому необходимо увязывать государственное регулирование с эффективностью деятельности товаропроизводителей.

Вмешательство государства в рынки продовольственной продукции должно осуществляться не только на федеральном, но и на региональном, местном уровне в соответствии с принятыми законодательными актами. Цели и задачи регулирования сбыта на региональных рынках продовольственной продукции идентичны федеральным, при этом еще более актуальным становится задача определения оптимального уровня государственного "вмешательства".

Для расчета уровня государственного регулирования сбыта предлагается использовать следующую формулу³:

$$K_p = 1 - (C/P),$$

где K_p - коэффициент государственного регулирования;
 P - объем предложения, т;
 C - объем спроса, т.

Расчет уровня государственного регулирования сбыта, с одной стороны, обеспечит равновесное регулирование бюджетных средств, выделенных отрасли, с другой стороны, позволит определить пределы государственного вмешательства в продовольственный сектор экономики.

Предлагаемый вариант оценки уровня государственного регулирования дает возможность как оперативного вмешательства государства, так и регулирования на перспективу деятельности рынков сбыта продовольственной продукции. Он может быть применен к любому региону и виду продовольственной продукции. Нами выявлены и обозначены резервы для снижения себестоимости производства сельскохозяйственной продукции в конкретных хозяйствах региона. По нашим расчетам, только в Урванском районе за счет сокращения прочих материальных и нематериальных затрат можно будет за год снизить

производственную себестоимость продукции на сумму 790 млн руб. В условиях рыночной системы хозяйствования цена (ее уровень, динамика, степень устойчивости) становится одним из решающих факторов, оказывающих влияние на формирование эффективного функционирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики региона. Уровень затрат, издержек, себестоимости во многом определяет величину прибыли и рентабельность хозяйствующей единицы, эффективность его хозяйственной деятельности. Снижение и оптимизация затрат являются одними из основных направлений совершенствования экономической деятельности каждого хозяйствующего субъекта АПК, определяющих его конкурентоспособность, надежность и финансовую устойчивость.

Сбытовая политика играет ключевую роль в нескольких областях стратегического планирования хозяйствующих субъектов. Служба сбыта должна определить лучший способ достижения стратегических целей для каждого подразделения. Целью менеджеров по сбыту не всегда является обеспечение роста продаж. Их целью может быть поддержание существующего объема продаж при одновременном сокращении расходов на рекламу и продвижение товаров на рынке или даже снижение спроса. Другими словами,

служба сбыта должна поддерживать спрос на уровне, определенном в стратегических планах высшего руководства. Служба сбыта помогает оценить потенциал каждой хозяйственной единицы отрасли, установить цели для каждой из них и затем успешно достичь их.

Сбытовая политика зависит от внутренних и внешних условий функционирования хозяйствующего субъекта, и для ее разработки необходим их детальный анализ, а также анализ возможностей организации. Рынок предоставляет конкретному производителю разные возможности для сбыта и одновременно накладывает на его деятельность определенные ограничения.

¹ Махошева С.А., Галачиева С.В., Хайтаев Б.Т. Институциональные особенности функционирования агропромышленного комплекса в контексте теории устойчивого развития // Вопросы экономики и права. 2012. №2. С. 157-161.

² Галачиева С.В., Махошева С.А., Никаева Р.М. Подходы к повышению устойчивости функционирования регионального агропромышленного комплекса в контексте его воспроизводственного процесса // Вопросы экономики и права. 2011. № 6. С. 117-128.

³ Махошева С.А., Галачиева С.В., Хайтаев Б.Т. Экспертная система многокритериальной оценки показателей функционирования агропромышленного комплекса // Экономические науки. 2012. № 2. С. 119-124.

Поступила в редакцию 02.04.2013 г.