

АНАЛИЗ ПРОЕКТА КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2013 Смирников Алексей Валерьевич

Саратовский государственный социально-экономический университет

E-mail: smirnikov1964@mail.ru

Статья посвящена анализу принятого в первом чтении Проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Рассмотрены его существенные характеристики, выделены нововведения, которые отличают анализируемый проект от действующего Гражданского процессуального кодекса РФ. Высказаны предложения о необходимости дополнения проекта.

Ключевые слова: административное судопроизводство, суды общей юрисдикции, обжалование, судебный штраф.

Многочисленные предложения ученых-административистов, предлагающих разработать и принять Кодекс административного судопроизводства, в настоящее время получили свою реализацию. Так, 21 мая 2013 г. Государственная дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в первом чтении Проект № 246960-6 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации¹. Документ подробно прописывает порядок рассмотрения споров гражданина с органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Структура Проекта в целом является логичной и имеет последовательный характер изложения: содержит общие положения (принципы административного судопроизводства, правила подведомственности, подсудности, права и обязанности участников процесса, правила доказывания и т.д.), меры процессуального принуждения, правила производства в суде первой инстанции, упрощенный порядок рассмотрения административных дел, производство в суде апелляционной инстанции, порядок пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, а также нормы, регулирующие исполнение судебных актов по административным делам.

В основе анализируемого проекта лежат нормы, регулирующие правила рассмотрения судами общей юрисдикции дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. В соответствии с проектом к указанной категории дел относятся все категории дел, перечисленные в гл. 24 - 26.2 Гражданского процессуального кодекса РФ. В частности, это дела об оспаривании нормативных актов, решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц,

дела о защите избирательных прав и некоторые другие. Проект дополняет перечень дел, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и о взыскании налогов и обязательных платежей с физических лиц и некоммерческих организаций с момента принятия. В настоящее время такие дела рассматриваются в порядке искового, приказного или особого производства; с момента же принятия Кодекса административного судопроизводства РФ такие дела будут рассматриваться в порядке административного судопроизводства.

Таким образом, рассмотрению в порядке, установленном Проектом Кодекса административного судопроизводства РФ, подлежат дела, стороной которых выступает государство и его органы. Новшеством административного судопроизводства выступает принцип, согласно которому государственные органы обязаны доказывать свою правоту, в то время как гражданину достаточно просто предъявить претензии. Так, ч. 2 ст. 64 Проекта Кодекса административного судопроизводства РФ предусматривает, что “доказывать законность принятых нормативных актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, должны будут сами органы, организации и должностные лица”.

Вместе с тем, граждане, органы и организации, обратившиеся за защитой своих прав в порядке административного судопроизводства, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны:

- указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

- подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения;

- подтверждать иные фактические данные, на которые ссылаются как на основание своих требований.

Кроме того, участники административного судопроизводства вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно. При этом в целях правильного разрешения административных дел суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе. Копии документов, истребованных судом по своей инициативе, направляются лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

По некоторым категориям дел Проект Кодекса предусматривает обязательное представительство граждан в суде. Обязательное представительство вводится для граждан, не имеющих высшего юридического образования, и только по административным делам, представляющим наибольшую сложность с точки зрения реализации гражданами своих процессуальных прав и обязанностей. Проектом предусмотрено обязательное участие представителя в административных делах о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о принудительном психиатрическом освидетельствовании. По некоторым категориям дел юридическая помощь оказывается гражданам бесплатно. На наш взгляд, введение указанной нормы позволит повысить не только уровень защиты прав и законных интересов граждан, но и качество самой процедуры административного судопроизводства, повысив профессионализм лиц, участвующих в деле.

Среди нововведений порядка административного судопроизводства следует отметить следующее. После введения в действие Кодекса административного судопроизводства РФ суд будет вправе наложить судебный штраф на лиц, участвующих в административном деле, и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к суду. Судебный штраф за неуважение к суду будет налагаться, если совершенные действия не влекут за собой уголовной ответственности. Проект предусматривает, что судебные штрафы, наложенные судом на должностных лиц государственных

органов, органов местного самоуправления и других органов, организаций, на государственных и муниципальных служащих, подлежат взысканию из личных средств этих лиц. Предусматривается, что размер судебного штрафа, налагаемого на орган государственной власти, иной государственный орган, не может превышать 100 тыс. руб., на организацию - 50 тыс. руб., на должностное лицо - 30 тыс. руб., на государственного и муниципального служащего - 10 тыс. руб., на гражданина - 5 тыс. руб.

Несмотря на имеющиеся в науке точки зрения относительно необходимости создания специальных административных судов, анализируемый проект не предусматривает их образования. Проект предполагает, что рассматривать административные дела будут суды общей юрисдикции. В целом, данная позиция представляется вполне обоснованной, поскольку судебная система в нашем государстве уже сложилась и менять что-либо в ней, вводить новые судебные органы представляется нецелесообразным.

Несмотря на все положительные моменты Проекта Кодекса административного судопроизводства РФ, представляется, что его необходимо дополнить. В частности, в Проект необходимо внести положения, регулирующие процедуру предварительного досудебного порядка урегулирования споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Предполагается, что указанная процедура должна применяться по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Также видится целесообразным предусмотреть в Кодексе административного судопроизводства возможность рассмотрения дел в заочном формате при предоставлении в электронном виде необходимых документов сторонами спора, основания и порядок обжалования правовых актов государственного управления и др.

Предполагается, что принятие Кодекса административного судопроизводства закрепит положение о рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции в порядке административного судопроизводства, а также позволит ускорить процесс введения на территории Российской Федерации административной юстиции.

¹ Проект № 246960-6 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : [ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 21 мая 2013 г.] // Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".