

ПРОТИВОРЕЧИЯ В КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ

© 2013 Дубик Елена Андреевна
кандидат экономических наук
Нижегородский государственный технический
университет им. Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород
E-mail. DubikAndrey@mail.ru

Проведен анализ содержаний концепций и стратегий социально-экономического развития до 2020 г. экономических систем на федеральном, региональном и областном уровнях. Предложена многоуровневая процедура оценки и прогнозирования социально-экономических показателей в программных документах экономических систем на разных уровнях управления. Данная процедура позволяет квалифицированно и качественно, в равные временные сроки проводить стратегическое планирование развития субъектов РФ в увязке с единой политикой государства.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, программные документы (концепция, стратегия), многоуровневая процедура, оценка и прогнозирование показателей.

Инновационная деятельность становится необходимым и базовым условием обеспечения конкурентоспособности народнохозяйственного комплекса на всех уровнях, определяющим динамику и качество экономического роста¹.

На рис. 1 приведена модель инновационного развития России, где отражены направления утвержденной Правительством РФ “Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.” (КДР).

В соответствии с основными положениями КДР федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации были разработаны программные документы (концепции/стратегии развития региона), планы (план реализации концепции/стратегии, инвестиционный план развития региона) и показатели деятельности (значения реализации концепции/стратегии).

Концепция представляет собой документ, определяющий важнейшие направления и методы развития определенной территории на долгосрочный период, обеспечивающие в рассматриваемой перспективе достижение намеченных социальных и экономических индикаторов с учетом долгосрочных приоритетов, целей и задач социально ориентированной государственной региональной политики².

В названиях региональных плановых документов нередко проявляется их двойственность:

“Стратегический план (стратегия) - программа социально-экономического развития на период до 20... г.”³.

В настоящее время все федеральные округа и отдельные входящие в них субъекты Российской Федерации имеют в наличии подготовленные программные документы территориального социально-экономического развития. Ввиду отсутствия единых методических рекомендаций наблюдаются различия в структуре и содержании данных документов. Однако концепции/стратегии социально-экономического развития регионов до 2020 г. состоят из глав, которые можно объединить в 4 информационных блока (рис. 2).

Информационный блок “Характеристика региона” содержит:

- базовое положение региона;
- конкурентные преимущества региона, вызовы и угрозы;
- цели и задачи социально-экономического развития региона в долгосрочном периоде;
- сценарий социально-экономического развития региона.

В блок “Направления развития” входят:

- основные направления и приоритеты экономики региона;
- текущее положение, основные проблемы, ожидаемые результаты, цели и задачи направления развития.

Блок “Механизм реализации развития” содержит механизм и инструменты реализации дол-

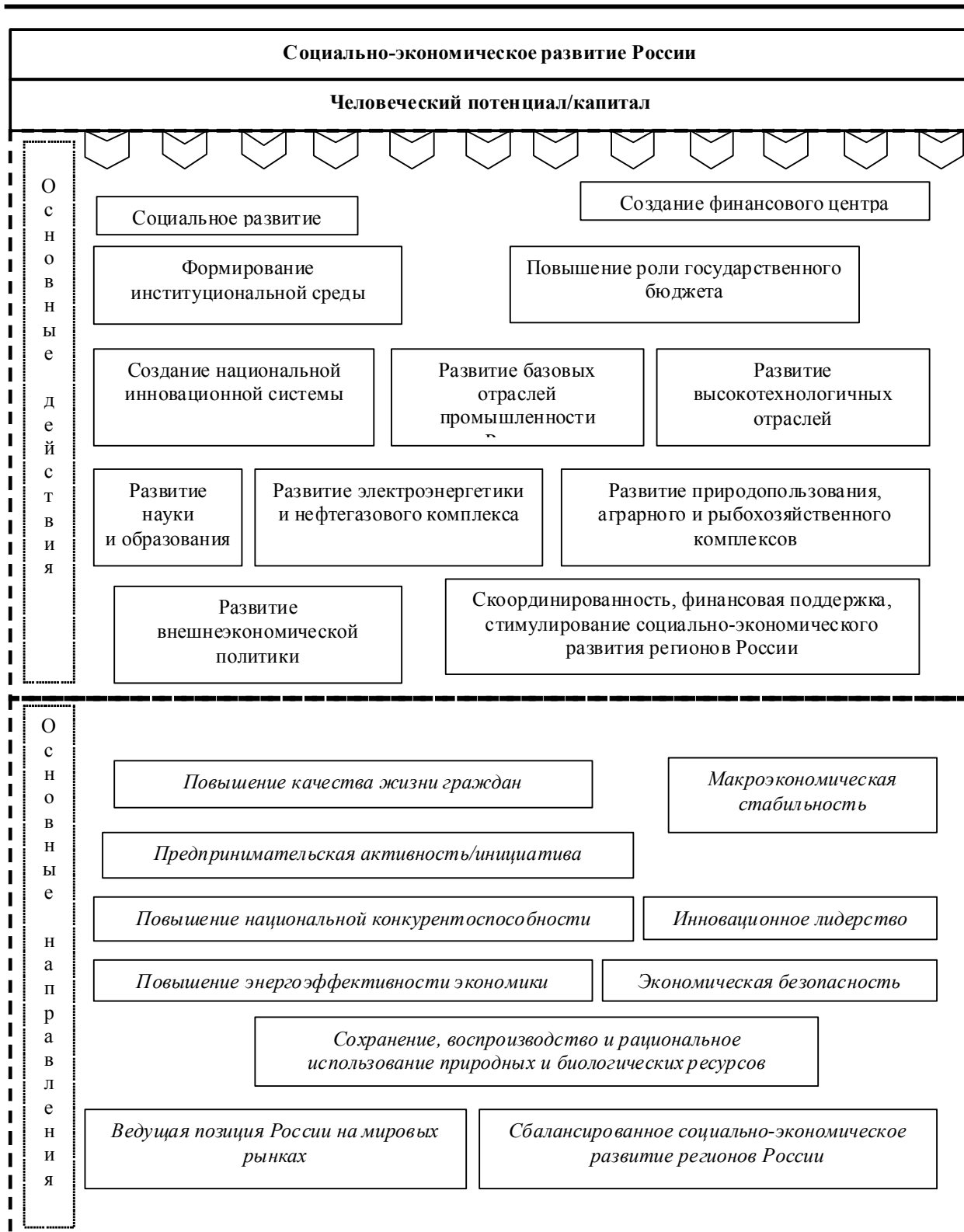


Рис. 1. Модель инновационного развития России в долгосрочной перспективе

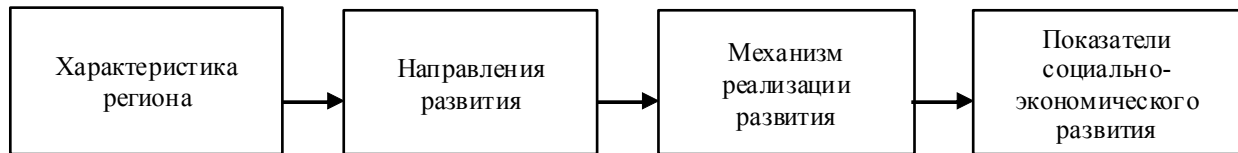


Рис. 2. Структура концепций и стратегий долгосрочного развития экономических систем на разных уровнях управления

госрочного социально-экономического развития региона.

В блоке “Показатели социально-экономического развития” приведены основные численные показатели долгосрочного развития региона. В настоящее время не разработаны методические положения по оценке и прогнозированию показателей. Количественные значения показателей отличаются в утвержденных концепциях социально-экономического развития на государственном, федеральном и региональном уровнях управления.

В таблице приведены некоторые показатели социально-экономического развития России, Приволжского федерального округа (ПФО) и Нижегородской области из соответствующих документов (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегия социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 г. и Стратегия развития Нижегородской области до 2020 г.).

Показатели имеют ряд отличительных характеристик:

- рассматриваемые временные сроки;
- факт, оценка и прогноз в разный период времени;
- точность количественных значений показателей;
- измеримость показателей.

В современных условиях необходимо соблюдение единого подхода к составу, структуре, принципу оценке и прогнозированию показателей в концепциях/стратегиях на различных уровнях управления, что будет объективно способствовать улучшению планирования и управления территориальным социально-экономическим развитием. Представляется целесообразным внедрение многоуровневой процедуры оценки и прогнозирования показателей социально-экономического развития экономических систем в программных документах в едином временном периоде.

Ход времени обычно обуславливает изменение ситуации. Поэтому решения следует прини-

мать и воплощать в жизнь, пока информация и допущения, на которых основаны анализ и оценка, остаются точными⁴.

При реализации многоуровневой процедуры оценки и прогнозирования социально-экономических показателей концепций развития экономических систем на разных уровнях управления необходимо использовать следующие подходы:

- выбор показателей при оценке и прогнозировании осуществляется “сверху вниз”;
- принятие количественных значений показателей реализуется “снизу вверх”.

Процедура оценки и прогнозирования при реализации подхода “сверху вниз” может быть представлена следующим образом:

1. На высшем уровне анализа определяются основные показатели оценки и прогнозирования (в зависимости от решаемых целей и задач) для каждого уровня анализа.

2. На высших уровнях анализа формируются управляющие сигналы для подсистем, находящихся на более низких уровнях прогнозирования. В качестве управляющих сигналов могут выступать: нормативные материалы, методические рекомендации, законодательные акты, решения органов власти, временной расчетный период и т.п.

3. При получении управляющих сигналов сверху подсистемы, находящиеся на более низком уровне, определяют свои числовые значения показателей.

4. Определение управляющих сигналов для подсистем более низких уровней.

Сущность процесса оценки и прогнозирования “снизу вверх” можно пояснить следующим образом:

1. На нижнем первом уровне иерархии определяются числовые значения показателей в заданном временном периоде.

2. На нижнем первом уровне определяются информационные сигналы для подсистем более высокого уровня анализа.

3. При получении информационных сигналов от первого уровня начинается процесс оценки и прогнозирования на втором уровне.

Свод показателей социально-экономического развития экономических систем на разных уровнях управления в 2008-2013 гг.

Регион	Концепция РФ 2008 - 2010		Стратегия развития ПФО						Стратегия развития Нижегородской области					
	2008	2009	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	факт	оценка	прогноз	прогноз	прогноз	прогноз	прогноз	прогноз	факт	факт	факт	оценка	прогноз	прогноз
Индекс физического объема валового регионального продукта (в процентах к предыдущему году)														
Россия			6,8											
ПФО								104,8						
Нижегородская область								107,0	102,2	88,2	105,3	107,5	106,0	106,5
Индекс промышленного производства (в процентах к предыдущему году)														
Россия			5,7											
ПФО								105,6						
Нижегородская область								108,0	90,4	77,9	117,6	108,5	104,	104,2
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в процентах к предыдущему году)														
Россия			14-14,8											
ПФО								106,9						
Нижегородская область								107,0	120,5	96,9	82,1	115,7	108,9	107,8
Реальные денежные доходы населения (в процентах к предыдущему году)														
Россия			10											
ПФО								107,1						
Нижегородская область								108,7	108,2	98,3	103,9	100,0	106,0	108,0
Оборот розничной торговли (в процентах к предыдущему году)														
Россия			12,8											
ПФО								105,8						
Нижегородская область								109,0	116,6	90,0	106,8	105,3	107,8	108,5

4. Формируются информационные сигналы, направляемые на более высокий уровень иерархии.

Процесс оценки и прогнозирования “сверху вниз” начинается с высшего уровня и кончается наиболее низким уровнем. Преимуществом его является государственный подход к проблеме оценки и прогнозирования, базирующийся на принципе иерархии, при котором осуществляется соподчиненность подсистем, расположенных на разных уровнях. Процесс прогнозирования “снизу вверх” начинается с первого уровня и до самого высокого уровня.

При реализации многоуровневой процедуры оценки и прогнозирования показателей необходим комплексный подход, который включает оба процесса: “сверху вниз” и “снизу вверх”. Многоуровневая процедура проводит оценку и прогнозирование социально-экономических показателей в программных документах на федеральном, региональном, областном уровнях.

Использование указанной процедуры позволяет квалифицированно и качественно, в равные временные сроки проводить стратегическое планирование развития субъектов РФ в увязке с единой политикой государства.

¹ Красников В.Я. Государственная инновационная политика в России // Экономические науки. 2010. № 1. С. 37-40.

² Молчанова Н.П. Методологические основы управления федеральным округом // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №37. URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/region/detail.php?ID=44340>.

³ Логвинов С.А., Димов С., Павлова Е.Г. Стратегическое макропланирование в современной России: поиск путей решения проблемы // Экономические науки. 2010. № 1. С. 12-23.

⁴ Фомин В.Н. Разработка стратегии инновационного развития нефтеперерабатывающего предприятия // Экономические науки. 2010. № 1. С. 306-312.

Поступила в редакцию 04.03.2013 г.