

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

© 2013 А.А. Вдовенко

кандидат экономических наук, доцент
Тверской государственной университет
E-mail: A-Vdovenko@yandex.ru

Несмотря на количественный рост сектора малого бизнеса, наблюдаемый в последнее время, усилилась роль негативных факторов его развития. Рассматриваются основные проблемы развития малого бизнеса и пути их преодоления.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, инновации, поддержка малого бизнеса.

В последнее время наблюдается количественный рост сектора малого бизнеса. Данное обстоятельство довольно часто воспринимается как “подъем с колен” малого бизнеса. Однако рост малого бизнеса при ближайшем рассмотрении вызывает значительное число вопросов. Дело в том, что экономика России имеет определенные, только ей присущие особенности, которые, как правило, упускаются из вида при изучении проблемы развития сектора малого бизнеса.

Прежде всего, необходимо учесть, что экономика России развивалась как экономика крупных производственных структур, доставшихся ей от СССР. Соответственно, данный факт предопределил и развитие экономики РФ. Дело, как мы полагаем, в том, что рост сектора малого бизнеса идет в России по ряду причин “обратным путем” - от крупного к малому. Происходит дробление крупных предприятий на мелкие по различным причинам. Это и кризисные экономические явления в экономике, и неэкономические факторы. Данный процесс наблюдался еще в начале 1990-х гг. и никуда не исчез. В настоящее время эти процессы активизировались в сфере ЖКХ - создание управляющих компаний и в других сферах услуг. Растет непроизводительный сектор малого бизнеса. *Качественного* же роста не происходит. Рост численности субъектов малого бизнеса вряд ли можно считать как однозначно положительный момент. Дело в том, что происходит, главным образом, непроизводительный рост малых предприятий (ЖКХ и сфера услуг). Эти предприятия производят прежде всего услуги, а не материальные блага, в которых остро нуждается наша экономика. Также важную роль играют перемены в нашем законодательстве, например, перевод отраслей на “рыночную основу”. На практике это выражается всего лишь в

перерегистрации рыночных субъектов, в дроблении крупных структур на более мелкие. Таким образом, можно наблюдать количественный рост, и прежде всего в сфере малого бизнеса. Подобные процессы уже происходили в экономике России, например, со вступлением в силу Закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”. Вследствие новых критериев выделения малых предприятий сектора малого бизнеса был получен “рост” данного сектора экономики. Так, и по результатам конца 2012 г. мы можем наблюдать некоторый рост этого сектора. Правда, новая причина прямо не связана с малым бизнесом, а скорее с изменениями в сфере ЖКХ (создание управляющих компаний и др.) и в смежных сферах услуг (строительство, обслуживание). В силу этого также необходимо упомянуть *структуру роста*. А она, как мы отмечали выше, не является положительной. Ситуация та же, что и в начале 1990-х гг., - рост сферы услуг в противовес качественному росту (инновационных предприятий, предприятий машиностроения, предприятий, ведущих НИОКР). Естественно, при такой ситуации структурной перестройки экономики не получится. Структура экономики останется сырьевой. Сам малый бизнес “мельчает”. На конец 2008 г. всего насчитывалось 1347 тыс. малых предприятий. Из них микропредприятий 1065 тыс., или 79 %¹. На конец 2009 г. их было уже 1602,5 тыс. Из них микропредприятия составляли 1374,7 тыс., или 86 %². На конец 2011 г. насчитывалось 1836,4 тыс. малых предприятий. Из них микропредприятия составляли уже 1593,8 тыс., или 87 %³. То есть удельный вес микропредприятий в секторе малого бизнеса растет.

Массового же перехода от малого к крупному не происходит. Это одна из причин отставания

ния экономики нашей страны от других развитых стран. Если за границей происходит “эволюционное” развитие малого бизнеса от малого к крупному, то в РФ наблюдается своего рода деэволюция - от крупного к малому. Считается, что малые предприятия более эффективны по сравнению с крупными. У них большая ориентация на потребителя, возможность быстрее реагировать на спрос местных рынков, возможность производить диверсифицированную продукцию, быстро адаптироваться под изменяющиеся условия рынков и т.д. Однако речь идет о разных экономических категориях. Если крупный бизнес находится на определенной части рынка (в своей нише), в своем секторе, там, где присутствуют только крупные предприятия вследствие эффекта масштаба, то малые предприятия занимают совершенно иной сегмент рынка - сектор малых предприятий (иную нишу). Соответственно, и их экономические условия различны (объемы рынка, конкурентные условия, структура потребителей и потребностей и другие отличия). Довольно часто многими исследователями указывается потребность увеличить количество малых и средних предприятий сектора малого бизнеса. Однако, как мы полагаем, *сама структура* экономики определяет необходимое количество различных субъектов экономики - малых, средних и крупных. В РФ наблюдается дисбаланс крупных, средних и малых субъектов экономики. Экономика России - это прежде всего экономика крупного бизнеса. Малый и средний бизнес недостаточно развиты. Преодолеть данный дисбаланс необходимо путем увеличения прежде всего малого и среднего бизнеса, созданием условий развития для малого сектора экономики (а не искусственным дроблением крупных структур на мелкие, перерегистрацией и т.п.), поскольку этот момент порождает еще больший дисбаланс.

Что касается России, то речь идет, скорее, о “спекулятивном” росте сектора малого бизнеса. Бурный рост, как и резкое падение, свидетельствуют о неустойчивости, а не об устойчивом развитии.

Несмотря на некоторые позитивные оценки развития малого бизнеса, даваемые многими авторами, негативные тенденции в секторе малого бизнеса, как выясняется на практике, возрастают.

По данным ассоциации “Опора России”, согласно опросу, 65 % бизнесменов свернули планы по развитию. Половина предпринимателей увольняют сотрудников. Все дело в том, что в текущем

году страховые взносы увеличились в 2 раза - до 35 тыс. руб. Для мелких предпринимателей в регионах эта сумма иногда равна прибыли⁴. Данная мера негативно отразилась на бизнес-сообществе и привела к массовому сокращению индивидуальных предпринимателей (ИП). По данным ФНС, за декабрь 2012 г., январь и февраль 2013 г. количество ИП сократилось на 293 тыс.⁵

Однако резкое уменьшение численности малых предпринимателей, по нашему мнению, связано не только с действием указанных законов. Другой немаловажный аспект - значительное число предпринимателей сектора малого бизнеса в торговле получали свои прибыли от продажи алкогольной продукции и табачных изделий. Со вступлением в силу с 1 января 2013 г. ограничений в сфере оборота и продажи алкогольной продукции часть малых предпринимателей лишилась значительной доли своих прибылей. Правительство РФ в поправках к закону “О госрегулировании оборота и производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции” запретило продажу любой алкогольной продукции крепостью более 0,5 %, включая пиво, в объектах нестационарной торговли, т.е. в ларьках и киосках. Запрет установлен на продажу алкогольной продукции: на остановках городского транспорта (в том числе на станциях метрополитена), на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, на автозаправочных станциях, объектах военного назначения, иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, в нестационарных торговых объектах⁶. Не секрет, что торговля этими видами продукции была очень выгодна для малых предпринимателей. Поэтому спад в данном секторе малого бизнеса может оказаться весьма значительным и сказаться на общей численности сектора малого бизнеса. Бесспорно, ограничение продажи спиртных и табачных изделий - вещь положительная, однако само по себе это ограничение не остановит и не затруднит потребление этой продукции населением. На данную продукцию уже давно сформирован устойчивый спрос, следовательно, можно обойтись, к примеру, и без рекламы. Речь идет об антиблагах с низкой степенью исключаемости и низкой эластичности. Такие товары могут вызывать привыкание и зависимость потребителей от их потребления. Следовательно, спрос на данные товары будет существовать всегда.

В первую очередь, данное законодательное ограничение скажется отрицательно на малом предпринимательстве, особенно в малых городах и в сельской местности. Спрос на эту продукцию никуда не исчезнет и будет удовлетворяться прежде всего крупными торговыми сетями (закон способствует этому, поскольку соблюсти все условия может только крупный бизнес) или теневым способом. По нашему мнению, имеет место ограничение конкуренции в данном сегменте продаж, поэтому в подобном случае будет наблюдаться еще большая монополизация.

С начала 2000-х гг. попытки ослабить негативные эффекты для малого и среднего бизнеса предпринимались, как правило, в рамках парадигмы деbüroкратизации, основной целью которой было снижение административных барьеров посредством “оттеснения” бюрократии. Опыт показал, что данный подход дает ограниченный эффект. Так, в российском случае в некоторых сферах действительно удалось снизить транзакционные издержки почти на треть, однако выгоды от этого “достались” преимущественно среднему (а не малому) бизнесу. К тому же внутри бюрократических групп влияние перераспределилось от более слабых (которые и были де-факто оттеснены) к более сильным (например, правоохранительные и фискальные органы в принципе не подпадали под действие законодательства о деbüroкратизации), а общий уровень нагрузки на бизнес со временем только вырос⁷.

Преодолеть трудности малого предпринимательства призваны различные формы его поддержки, число которых год от года возрастает. Одна из форм поддержки - создание бизнес-инкубаторов. С 2005 по 2010 г. открыто и действует 93 бизнес-инкубатора, из которых: инновационных - 15 шт.; офисных - 39 шт.; производственных - 6 шт.; смешанных - 33 шт. В рамках Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства одно из главных мест занимает создание региональных гарантийных фондов. По итогам 2010 г. в стране функционируют 80 региональных гарантийных фондов с капитализацией около 25 млрд руб. (в 2009 г. из федерального бюджета было выделено более 12 млрд руб., количество региональных гарантийных фондов увеличилось с 33 до 72, с одновременным ростом капитализации с 6 млрд руб. до 21 млрд руб.)⁸.

Важный момент роста - значительные средства, которые вкладываются федеральными и

региональными бюджетами на развитие малого бизнеса. По данным первого вице-преьера И. Шувалова, за последние три года малый бизнес получил ощутимую поддержку. Только федеральный бюджет выделил 124,5 млрд руб., а во всех субъектах страны действуют собственные программы поддержки малого бизнеса⁹. Естественно, что в соотношении с объемом выделенных средств количественный рост малых и средних предприятий выглядит малоэффективным и весьма затратным явлением. К тому же малые и средние предприятия неустойчивы в современной экономике, поэтому уповать в условиях кризиса на малые и средние предприятия как на спасительные ниши не стоит. Они сами нуждаются в поддержке. Для того чтобы изменить ситуацию к лучшему, необходимо не “спекулятивно” увеличивать число малых предприятий, а изменить структуру самого малого бизнеса. Из сферы торговли малый бизнес должен переместиться в производство и НИОКР. А этого на протяжении всего времени развития современного малого бизнеса в России не происходит. Для развития малого бизнеса в сфере НИОКР нет достаточных условий. Сфера науки сокращается. Например, к 2009 г. численность научных работников уменьшилась почти в 4,5 раза по сравнению с позднесоветским периодом и в 3 раза по сравнению с первым годом независимого развития России. Более того, падение этого показателя не ограничилось “лихими 90-ми”, а продолжается и поныне. Прекратили свое существование многие НИИ и КБ (в том числе почти полностью утрачена система наиболее приближенных к практике отраслевых НИИ: из 495 их осталось 36), резко сократились масштабы фундаментальных исследований. Восполнение потерь путем формирования новых исследовательских структур в рамках частного бизнеса минимально¹⁰. В сравнении с советским периодом создание научного города Сколково и связанных с ним структур выглядит “бледно” при весьма высоких затратах. Сфера науки в малом бизнесе не может развиваться сама собой. Научная среда, из которой вырастают малые инновационные фирмы, постоянно сокращается. Бизнес-инкубаторы в этом случае, как показывает практика последних лет, малоэффективны.

Соответственно, не хватает и “точек роста” малого бизнеса для перехода малого бизнеса в крупный. К тому же рентабельность малого биз-

неса достаточно мала, чтобы быть привлекательной сферой для инвестиций со стороны крупного капитала. Например, рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг предприятий по видам экономической деятельности в 2011 г. составила: для средних предприятий - 4,8 %, для малых предприятий - 3,7% (в том числе для микропредприятий - 2,8 %) ¹¹.

Значительная часть поддержки для сектора малого бизнеса “растворяется” в самой структуре его поддержки и не поступает прямо к тем, кому она необходима. Значительная часть идет на поддержку бюрократического, чиновничьего аппарата и созданных им структур по поддержке малого бизнеса. Поэтому эффективность такой поддержки низка.

Для развития малого бизнеса прежде всего необходимо перейти от задачи “количественного увеличения” малого бизнеса в пользу качественного роста. “Спекулятивный” количественный рост малых предприятий в нынешних условиях развития сырьевой экономики не даст ощутимого результата.

¹ Российский статистический ежегодник 2009: стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html3/12-06.htm.

² Российский статистический ежегодник 2010: стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d3/12-06.htm.

³ Российский статистический ежегодник. 2012: стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d3/12-06.htm.

⁴ Малый бизнес в России тает на глазах. URL: <http://www.bfm.ru/news/208220#.USFjbJZOb1U>.

⁵ ОПОРА РОССИИ собрала более 135 000 подписей против повышения страховых взносов для индивидуальных предпринимателей. URL: <http://opora.ru/news/64752>.

⁶ Ларькам дадут время просохнуть. Госдума одобрила ограничения на продажу алкоголя. С 1 января 2013 г. будет ограничена продажа любого алкоголя, включая пиво, крепостью более 0,5% с 23:00 до 8:00. URL: <http://bishelp.ru/kontrol/detail.php?ID=91784>.

⁷ Золотов А., Муханов М. Позитивная реинтеграция как способ развития малого и среднего предпринимательства // Вопросы экономики. 2012. № 6. С. 84.

⁸ Минэкономразвития отчиталось о поддержке МСБ в 2010 году. URL: <http://www.gfso.ru/node/608>.

⁹ Ванин С., Кузьмин В. Не надломить ситуацию. Дмитрий Медведев встретился с банкирами // Российская газета. 2012. Федер. вып. № 5678 (5). URL: <http://www.rg.ru/2012/01/12/medvedev-site.html>.

¹⁰ Юданов А. Что такое инновационная фирма? // Вопросы экономики. 2012. № 7. С. 34.

¹¹ Малое и среднее предпринимательство в России: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 119.

Поступила в редакцию 06.01.2013 г.