

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН*

© 2013 А.Г. Зельднер

доктор экономических наук, профессор

© 2013 С.В. Козлова

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник

Институт экономики Российской академии наук, г. Москва

E-mail: tzeldner@gmail.com

Статья посвящена анализу результатов функционирования особых экономических зон различного типа с начала их деятельности и за текущий период. Предложена система показателей для мониторинга и оценки экономической эффективности особых экономических зон.

Ключевые слова: особые экономические зоны, показатели эффективности, инвестиции, налоговые льготы, мониторинг.

Государственно-частное партнерство - недооцененный и недофинансированный в процессе реформирования экономической институт, затрагивающий базисные отношения общества и обеспечивающий привлечение частных инвестиций, гармоничное сочетание личных, коллективных и общественных отношений. Переход к стратегии инновационного развития российской экономики требует повышения эффективности всех форм и моделей государственно-частного партнерства, в том числе особых экономических зон.

В соответствии с федеральным законом¹ особые экономические зоны (ОЭЗ) создаются в целях развития высокотехнологичных отраслей экономики, производства новых видов продукции, развития туризма и санаторно-курортной сферы. Прошло семь лет с начала организации и функционирования ОЭЗ, и можно подводить предварительные итоги. На начало 2012 г. в России было создано 25 особых экономических зон различного профиля, в которых было зарегистрировано чуть более 300 резидентов. Частные вложения в проект составили около 49,0 млрд руб. Резидентами технико-внедренческих зон получены 350 патентов на различные разработки, создано 7,4 тыс. рабочих мест. При этом зарплата пока не отличается от средней по регионам, где созданы ОЭЗ, а иногда и существенно ниже. За весь период функционирования ОЭЗ налоговые отчисления резидентов составили 5,3 млрд руб.² По данным Счетной палаты Российской Федерации³, на середину 2012 г. общий объем денежных средств,

выделенных из федерального и региональных бюджетов управляющей компании особых экономических зон - ОАО "Особые экономические зоны", составил 115,4 млрд руб. (1,1 % от общего объема инвестиций в основной капитал России). Из общей суммы вложений примерно треть не освоена. Недостаточное освоение выделенных средств связано с организационными просчетами, затягиванием сроков заключения госконтрактов, проведения конкурсов и оформления земельных участков. Как отмечается в материалах Счетной палаты РФ, в ОАО "ОЭЗ" наблюдается и отвлечение госсредств в размере почти 40 % от средств бюджетного финансирования. Отвлечение средств связано с созданием непрофильных дочерних акционерных обществ (не выполняющих полномочия по управлению ОЭЗ), с предоставлением займов дочерним акционерным обществам, приобретением банковских векселей, а также с размещением свободных денежных средств в коммерческих банках на условиях срочных депозитов и неснижаемых остатков. По состоянию на 1 июля 2012 г. на депозитах находилось 40,9 млрд руб., доход от вкладов за весь период составил 9,4 млрд руб. Для строительства инфраструктуры ОЭЗ эти средства не используются, так же как и полученные суммы по возмещению НДС из федерального бюджета ранее оплаченных подрядных организаций⁴.

Накапливающиеся проблемы с финансированием и эффективным использованием выделяемых бюджетных вложений потребовали ужесточения надзорных функций и принятия особых правил оценки эффективности и мониторинга функ-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-02-00427).

ционирования ОЭЗ. В августе 2012 г. было принято Постановление Правительства РФ от 15 августа 2012 г. № 833 “Об утверждении правил оценки функционирования особых экономических зон”⁵. В принятом Постановлении отмечается, что оценка эффективности функционирования особых экономических зон проводится Министерством РФ ежегодно в отношении каждой экономической зоны и нарастающим итогом. Предлагаются следующие показатели, которые можно использовать для мониторинга и для оценки эффекта проводимых мероприятий.

Прежде всего, это количество рабочих мест, созданных резидентами на территории особой экономической зоны, к количеству рабочих мест, которые должны быть созданы. В 2011 г. в целом по всем особым экономическим зонам план по созданию рабочих мест для финансовых, организационных и проектно-строительных работ был выполнен с момента организации ОЭЗ всего на 38,8 %. Количество созданных рабочих мест в технико-внедренческих особых зонах (ТВЗ) по сравнению с промышленно-производственными существенно ниже - соответственно, 32,9 % к плану в 2011 г. и 27,1 % к плану - с момента организации ОЭЗ. По особым экономическим зонам промышленно-производственного типа (ППЗ) этот показатель составил в 2011 г. 75,6 % к плану, а с начала деятельности ОЭЗ - 63,7 %⁶. Это объясняется тем, что промышленно-производ-

ственные зоны вследствие прямого выхода на рынок более привлекательны для резидентов, имеют большую финансовую поддержку бюджета и резидентов, на их территории функционируют, и достаточно успешно, крупные промышленные предприятия.

В Постановлении Правительства предлагается и ряд показателей, характеризующих плановые и фактические поступления инвестиций как от резидентов, так и по линии бюджета. Анализ состояния с частными инвестициями представлен в таблице.

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о сложном положении с выполнением обязательств резидентов по объему инвестиций, заранее заявленных для получения статуса резидента. Резиденты особых экономических зон в соответствии с федеральным законом об особых экономических зонах взамен на льготы по налогам и таможенным платежам, а также за бесплатное использование инфраструктуры обязаны инвестировать определенную сумму в развитие зоны. При этом процент выполнения фактического инвестирования от заявленного в ТВЗ невелик и составлял в 2011 г. 9,2 %. Что касается ППЗ, то здесь инвесторы выполнили свои обязательства в 2011 г. на 53,9 % (с начала деятельности ОЭЗ данные показатели чуть выше - 12,1 и 57 %, соответственно). Резиденты промышленно-производственных зон, имеющих право производства и реализации

Соотношение заявленных резидентами ОЭЗ инвестиций и реально вложенных за 2011 г. и с начала деятельности, млн. руб.

	Заявленные и фактические инвестиции резидентов в 2011 г.			Заявленные и фактические инвестиции резидентов с начала деятельности зон			Удельный вес частных инвестиций в общей сумме фактических бюджетных, %	
	План, млн руб.	Факт, млн руб.	Процент выполнения	План, млн руб.	Факт, млн руб.	Процент выполнения	2011 г.	С начала деятельности
Дубна	3027,0	676,0	22,3	10567,0	1622,0	15,3	7,1	17,1
Томск	5404,0	456,0	8,4	10239,0	3215,0	31,4	11,8	31,5
Зеленоград	8828,0	478,0	5,4	22009,0	1401,0	6,4	82,1	10,2
Санкт-Петербург	4519,0	388,0	8,6	13634,0	575,0	4,2	85,1	9,7
Всего по ТВЗ	21 778,0	1997,0	9,2	56 449,0	6813,0	12,1	36,3	17,4
Всего по ППЗ	27 775,0	14 984,0	53,9	73 472,0	41 894,0	57,0	265,4	183,6
Прочие	5383,0	126,0	2,3	16811,0	287,0	1,7		
Всего	54 936,0	17 108,0	31,1	146 732,0	48 994,0	33,4	118,6	69,4

Источник. Отчет по итогам функционирования особых экономических зон в 2011 году Минэкономразвития. URL: www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/doc20120928_04.

товаров, практически быстрее осуществляют оборачиваемость капитала, и это предопределяет значительно более высокий объем частных инвестиций в ППЗ по сравнению с ТВЗ. Так, по данным на начало 2012 г., общий объем частных инвестиций в особых зонах промышленно-производственного назначения в 6,1 раза превышал суммарные вложения в технико-внедренческие зоны⁷.

Хроническое недофинансирование строительства инфраструктуры ОЭЗ наблюдается и за счет федерального и регионального бюджетов. Так, плановый объем инвестиций на создание инфраструктуры ОЭЗ в 2011 г., по данным Годового отчета ОАО "ОЭЗ"⁸, составлял 28,7 млрд руб., в том числе: за счет средств уставного капитала ОАО "ОЭЗ" - 25,1 млрд руб., за счет средств уставных капиталов дочерних управляющей компании акционерных обществ - 3,6 млрд руб. Фактические инвестиции составили 10,5 млрд руб. (36,6 % плана), в том числе 6,1 млрд руб. (24,3 %) за счет средств уставного капитала ОАО "ОЭЗ", 4,4 млрд руб. за счет средств уставных капиталов дочерних акционерных обществ. Причем следует отметить, что недофинансирование - это не следствие провала одного года, а устойчивая тенденция. Так, только по технико-внедренческим зонам за 2006-2010 гг. при плане бюджетных вложений в 48,6 млрд руб. фактически было использовано 22,32 млрд руб., т.е. 45,7 % плана.

Для исследования важен еще один показатель, характеризующий отношение объема налогов, уплаченных резидентами зон в бюджеты всех уровней, и объема бюджетных средств (всех уровней), направленных на финансирование инфраструктуры ОЭЗ. В 2011 г. в ППЗ на 1 руб. бюджетных средств получено 29 коп. налоговых платежей, в ТВЗ - всего 13 коп. (по данным с начала действия ОЭЗ эти показатели равны 16 и 4 коп., соответственно). В отношении уплаченных налогов к полученной выручке на первый взгляд представляется, что это коррелирующие показатели: чем выше уровень производства товаров, работ, услуг, тем больше налоговые платежи. Однако анализ статистических данных выявил, что выручка ППЗ в 2011 г. в 5,5 раза выше выручки резидентов ТВЗ, а превышение уплаченных налогов составляет лишь в 2,3 раза, что соответствует общей картине за весь период функционирования ОЭЗ - в данном случае имеет место превышение выручки в 6,9 раза при одновременном

превышении уплаченных налогов в ППЗ в 2,4 раза. Другими словами, в ППЗ на 1 руб. денежной выручки уплаченные налоги, соответственно, составляют 10 коп. в 2011 г. и 8 коп. в среднем за весь период, а в ТВЗ - 25 коп. и 22 коп., соответственно, что указывает на необходимость анализа предоставляемых налоговых льгот в разрезе различных типов ОЭЗ.

Предлагаемые выше показатели характеризуют, скорее, количественные результаты деятельности ОЭЗ в России - на их основе невозможно провести полноценный анализ именно эффективности использованных производственных ресурсов. Видимо, следует различать показатели эффекта и эффективности. Эффект как результат хозяйственной деятельности выражается в дополнительной сумме валовой продукции, валового дохода, прибыли, снижении издержек и других показателей, полученных за счет проведения каких-либо финансовых мероприятий. Эффективность с позиции расширенного воспроизводства предполагает соотношение результатов и затрат, а именно превышение результатов в условиях рынка в денежной форме над затратами и обеспечивающее возможности ведения производства на расширенной основе.

Показатели эффективности рассчитываются с учетом как применяемых ресурсов (затрат), так и текущих издержек. К первым относятся такие показатели, как фондоотдача, характеризующая получение результата в виде валовой продукции, валового дохода к основным фондам, к капиталу; производительность труда - этот же числитель к показателям, отражающим затраты труда. Учет в стоимости товара текущих издержек позволяет при его реализации получать прибыль как денежное выражение части прибавочного продукта. Прибыль в рыночных условиях - важнейший критерий предпринимательской деятельности, который реализуется через систему показателей, таких как норма прибыли (отношение прибыли к используемым производственным фондам); уровень рентабельности (отношение прибыли к себестоимости продукции в процентах). Возможны и модификации этих показателей.

В системе мониторинга и оценки деятельности ОЭЗ также целесообразно использовать показатели, характеризующие:

- процесс бюджетного инвестирования ОЭЗ;
- соотношение запланированных и реально предоставленных льгот;

- показатели общей эффективности инвестиционной деятельности ОЭЗ.

Рассмотрим подробнее каждую из групп показателей.

1. Показатели, отражающие процесс бюджетного инвестирования ОЭЗ

Министерство экономического развития Российской Федерации (как уполномоченный Правительством РФ орган исполнительной власти) определяет ключевые аспекты политики развития особых экономических зон, а также выполняет функции по созданию, нормативно-правовому регулированию и управлению ОЭЗ. При этом большая часть функций по управлению передана управляющей компании - ОАО "ОЭЗ", созданной еще в 2006 г., ее единственным акционером выступает государство. С 1 января 2012 г. функции управляющей компании зафиксированы в законе⁹. В соответствии с ними управляющая компания:

1) обеспечивает создание объектов инфраструктуры особой экономической зоны и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования особой экономической зоны, в соответствии с соглашением о создании особой экономической зоны;

2) обеспечивает функционирование объектов инфраструктуры особой экономической зоны и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования особой экономической зоны;

3) привлекает резидентов и иных инвесторов в особую экономическую зону, в том числе для осуществления деятельности по созданию объектов инфраструктуры особой экономической зоны;

4) разрабатывает проект планировки особой экономической зоны и представляет его на утверждение в уполномоченный орган в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5) осуществляет иные предусмотренные настоящим Федеральным законом и соглашением об управлении особой экономической зоной функции¹⁰.

Структура баланса открытого акционерного общества "Особые экономические зоны" позволяет оценить существующую модель финансирования деятельности ОЭЗ по созданию объектов инфраструктуры¹¹ через увеличение уставного капитала акционерами (100 % уставного капитала находятся в федеральной собственности).

Анализ публикуемых ОАО "ОЭЗ" годовых отчетов, бухгалтерской, налоговой и управленческой отчетности позволил сделать следующие краткие выводы:

1. Основная деятельность ОАО "ОЭЗ", направленная на обеспечение реализации соглашений о создании ОЭЗ, создание объектов инфраструктуры, предназначенных для обеспечения функционирования ОЭЗ, а также на управление объектами ОЭЗ, имеет в силу специфики длительный период окупаемости. Это означает, что поддержание безубыточности ОАО "ОЭЗ" возможно только при постоянном уровне прочих доходов в размере, покрывающем все текущие расходы. Получение таких доходов, например, от размещения на депозитах и в ценных бумагах, предполагает *значительное их отвлечение от основных уставных целей*. Управляющая компания использует вложенные в уставный капитал учредителем денежные средства, в первую очередь для размещения под проценты, на которые и осуществляет текущие расходы. Для мониторинга оценки текущего положения с финансированием строительства инфраструктуры необходимо использовать следующие показатели (по каждой зоне):

- план и факт выделения средств из федерального бюджета (по годам и кварталам);

- план и факт выделения средств из регионального и муниципального бюджетов. Для мониторинга особенно важно отслеживание поквартального выделения средств, ибо преобладание средств во второй половине года ведет к затягиванию в проектировании и строительстве инфраструктурных объектов;

- объем освоенных бюджетных средств (по годам);

- объем заключенных контрактов;

- общий объем отвлеченных средств в непрофильные организации;

- сумма средств на депозитах по видам (3 месяца, 6 месяцев, 1 год);

- процентные ставки по заключенным депозитным договорам с учетом сроков;

- направления использования средств, полученных по депозитным вкладам.

2. В настоящее время в ОАО "ОЭЗ" не сформирована система экономических и финансовых показателей, отражающих специфику эффективности использования инвестированных бюджетных средств. В ежегодных отчетах ОАО "ОЭЗ"

рассчитывается размер *чистых активов* и приводятся стандартные показатели: *коэффициент автономии* (характеризует долю собственного капитала в активах), *коэффициент соотношения собственного и заемного капитала*, *коэффициент маневренности собственного капитала* (способность компании поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников).

В соответствии с Годовым отчетом управляющей компании ОАО “ОЭЗ” за 2011 г. коэффициент автономии превышал рекомендованный показатель 0,5, он вырос по сравнению с 2010 г. почти на 0,2 и составил 0,94. Это указывает на высокую степень финансовой независимости ОАО “ОЭЗ”. Расчетное значение коэффициента маневренности собственного капитала за два года (2010 и 2011 гг.) указывает на положительную динамику в способности пополнения оборотных средств за счет собственных источников. В 2010 г. он был равен 0,32, в 2011 г. - 0,47, и это практически соответствует рекомендованному уровню - 0,5. Чистые активы управляющей компании ОАО “ОЭЗ” выросли за два года почти в 1,3 раза и составили на конец 2011 г. 85 млрд руб. (с учетом дочерних акционерных обществ - 104,6 млрд руб.). Однако следует отметить, что в условиях, когда государство выступает единственным акционером, не составляет значительного труда формировать размер чистых активов при наличии у ОАО “ОЭЗ” существенных временно свободных денежных средств на протяжении нескольких лет.

2. Показатели, характеризующие предоставленные льготы ОЭЗ

Как показали результаты обследований резидентов ряда ОЭЗ технико-внедренческого типа, предоставленные налоговые льготы в силу разных причин используются недостаточно¹². Анкетирование резидентов технико-внедренческих особых экономических зон выявило, что большая часть предприятий в ограниченной мере пользуется льготами по налоговым платежам. Процент предприятий, использующих предусмотренные льготы, по каждому из основных налогов и платежей не превышает в среднем 20 % от общего количества респондентов. Одновременно резиденты в качестве приоритетной дополнительной меры для стимулирования инновационной деятельности со стороны государства называют именно налоговые льготы.

Анализ результатов анкетирования ТВЗ “Томск” показал¹³, что всего 35,7 % резидентов воспользовались льготой по налогу на прибыль, 32,1 % - льготами по налогу на имущество. От уплаты земельного налога освобождены 14,3 % предприятий, льготу по арендной плате за землю, предусмотренную режимом ОЭЗ, имеют 10,7 % предприятий, и только небольшая часть предприятий (7,1 %) освобождена от уплаты транспортного налога. Складывающаяся ситуация связана, в первую очередь, со сложностью оформления налоговых льгот, с большими обременениями по налогу на прибыль, транспорт, со слабой подготовкой кадров и др.

Недоиспользование предоставленных ОЭЗ налоговых преференций и таможенных льгот приводит к тому, что их общая сумма существенно меньше налогов, уплаченных в бюджет резидентами ОЭЗ. В этой связи целесообразно проводить мониторинг по видам зон в размере использования налога на прибыль, имущество, на транспорт, за землю и другие платежи по схеме “предоставленная льгота - уплата по факту”. Целесообразно также ввести показатель, характеризующий налоговые преференции и налоговые перечисления резидентов. Так, в 2011 г. объем налоговых льгот составил 1088 млн руб., а объем уплаченных налогов в бюджеты всех уровней - 2325 млн руб. (соотношение 1 к 2,1). При этом следует отметить, что в 2011 г. в ППЗ на каждый рубль налоговых льгот резиденты уплатили в бюджет только 1,50 руб., а в ТВЗ - более 115 руб., что подтверждает недоиспользование предоставленных ОЭЗ налоговых преференций, в первую очередь в ТВЗ, и указывает на необходимость дальнейшей работы государства в этом направлении. Более того, представляется необходимым развитие, в первую очередь в ОЭЗ, новых институциональных механизмов взаимодействия, например, по аналогии с кластерным взаимодействием¹⁴. Институциональные нововведения могут дать больший эффект, чем просто налоговые льготы резидентам, действующим в меняющейся институциональной среде.

3. Показатели общей эффективности инвестиционной деятельности особых экономических зон

Учитывая, что в формировании инфраструктуры ОЭЗ участвуют бюджеты всех уровней, целесообразно рассчитывать показатель бюд-

жетной эффективности не только в целом по стране, но и для регионального и муниципального уровня как сумму налоговых и неналоговых поступлений в соответствующий бюджет к величине бюджетных вложений региона или муниципалитета. Для проведения комплексной оценки эффективности использования бюджетных средств необходимо оценить и вклад ОЭЗ в региональную эффективность как отношение добавленной стоимости, получаемой вследствие функционирования ОЭЗ, к валовому региональному продукту.

Среди общих показателей оценки эффективности бюджетных средств (особенно по законченным производственным проектам) следует использовать:

- отношение балансовой и чистой прибыли к объему бюджетных ресурсов, использованных на инвестиционные цели;

- объем дополнительно полученной валовой продукции на единицу бюджетных средств;

- окупаемость проекта - время, с которого суммарные результаты (в виде прибыли) возмещают затраты, связанные с инвестиционным проектом;

- социальную эффективность бюджетных вложений в инфраструктуру (количество дополнительно созданных рабочих мест, рост уровня заработной платы и др.).

Основным в числе указанных показателем, на наш взгляд, должен стать коэффициент текущей (для мониторинга) и конечной эффективности совокупных инвестиций (сумма бюджетных и частных). Расчет отдачи единицы инвестиций может быть по отношению как к чистой прибыли, так и к выручке.

Показатель рассчитывается по следующей формуле (для примера взята чистая прибыль):

$$Kt = (\sum ЧПti + ЧПtk) / (\sum KBti + KBtk), \quad (1)$$

где Kt - коэффициент эффективности инвестиций за год t ;

$\sum ЧПti$ - суммарная чистая прибыль всех резидентов ОЭЗ за год t ;

$ЧПtk$ - чистая прибыль управляющей компании ОЭЗ за год t ;

$\sum KBti$ - суммарный объем средней величины капитальных вложений всех резидентов ОЭЗ за год t ;

$KBtk$ - средняя величина капитальных вложений управляющей компании ОЭЗ за год t .

Чистая прибыль резидентов ОЭЗ - это показатель годовой отчетности резидентов на конец

расчетного года t . Средняя величина инвестиций резидентов - расчетный показатель, который определяется для каждого резидента на основании следующих балансовых данных:

$ОСнач$ - остаточная стоимость основных средств на начало расчетного года t ;

$ОСкон$ - остаточная стоимость основных средств на конец расчетного года t ;

$НЗСнач$ - незавершенное строительство на начало расчетного года t ;

$НЗСкон$ - незавершенное строительство на конец расчетного года t ;

$ДВнач$ - доходные вложения в материальные ценности на начало расчетного года t ;

$ДВкон$ - доходные вложения в материальные ценности на конец расчетного года t .

Подставляем в формулу (2) и получаем среднюю величину частных инвестиций резидента i ОЭЗ за год t :

$$KBti = [(ОСнач + НЗСнач + ДВнач) + (ОСкон + НЗСкон + ДВкон)] / 2. \quad (2)$$

$KBtk$ - средняя величина капитальных вложений управляющей компании ОЭЗ за год t ; рассчитывается аналогично показателю для резидентов:

$$KBtk = [(ОСнач + НЗСнач + ДВнач) + (ОСкон + НЗСкон + ДВкон)] / 2. \quad (3)$$

Каждый тип ОЭЗ имеет свою специфику и особые условия функционирования, которые необходимо учитывать при оценке эффективности использования инвестиционных вложений, как бюджетных, так и частных. Соответственно, должна быть разработана и использоваться соответствующая система показателей для мониторинга процесса эффективности функционирования ОЭЗ с учетом ее специфики, а также уровня развития региона, в котором расположена ОЭЗ.

¹ Об особых экономических зонах : федер. закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 30. Ст. 3127; 2006. № 23. Ст. 2383; № 52. Ст. 5498; 2007. № 45. Ст. 5417; 2008. № 30. Ст. 3616; 2009. № 52. Ст. 6416; 2011. № 27. Ст. 3880; № 30. Ст. 4563, 4590; № 45. Ст. 6335; № 49. Ст. 7043, 7070; № 50. Ст. 7351; 2012. № 53. Ст. 7643.

² Без учета сведений об объеме таможенных платежей, уплаченных в бюджет всех уровней бюджетной системы РФ.

³ Экономика и жизнь. 2012. 22 авг.

⁴ Из плановых 223 объектов инфраструктуры введено в эксплуатацию 144 объекта (64,5%), которые используются не на полную мощность, что отражается на затратах.

⁵ В настоящее время обсуждается Проект Порядка оценки эффективности функционирования особой

экономической зоны (вместо действующего Постановления № 833). Однако в основе лежат те же показатели оценки эффективности ОЭЗ, что и в Постановлении № 833. Дополнительно предлагается при оценке эффективности функционирования особых экономических зон применять качественные показатели: уровень развития и эффективность использования внешней и внутренней инфраструктуры особой экономической зоны; уровень реализации бизнес-планов резидентами особой экономической зоны.

⁶ Расчеты здесь и далее в статье произведены на основании данных из Отчета по итогам функционирования особых экономических зон в 2011 году Минэкономразвития. URL: www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/doc20120928_04.

⁷ Следует отметить, что бюджетное финансирование технико-внедренческих зон выше финансирования промышленно-производственных зон примерно в 1,7 раза вследствие отмеченных выше причин.

⁸ URL: www.oao-oez.ru.

⁹ Введены Федеральным законом от 30 нояб. 2011 г. № 365-ФЗ.

¹⁰ С момента принятия закона об ОЭЗ в 2005 г. и до 2010 г. управляющая компания действовала как заказчик строительства инфраструктуры.

¹¹ Анализируемые документы: Бухгалтерские балансы ОАО "ОЭЗ" на 31 дек. 2008 г.; 31 дек. 2009 г.; 31 дек. 2010 г.; Отчеты о прибылях и убытках за январь-декабрь 2008, 2009, 2010 гг.; Отчеты об изменениях капитала за январь-декабрь 2008, 2009, 2010 гг.; Отчет о движении денежных средств за январь-декабрь 2008, 2009, 2010 гг.; Приложения к бухгалтерскому балансу, Аудиторские заключения на финансовую (бухгалтерскую) отчетность за 2008, 2009, 2010 гг.; Годовой отчет ОАО "ОЭЗ" за 2011 г. URL: www.oao-oez.ru.

¹² Подробно результаты и анализ обследований ряда технико-внедренческих зон представлены в работе: Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики : кол. моногр. / под ред. А.Г. Зельднера, И.И. Смотрицкой. М., 2012.

¹³ Институты и механизмы государственного регулирования экономики. М., 2012. С. 16.

¹⁴ См.: Карелин И. Формирование инновационной инфраструктуры посредством совершенствования институциональных и проектно-организационных механизмов кластерного взаимодействия (на примере г. Красноярск) // Вопросы экономики и права. 2012. № 11. С. 104-112. Без учета сведений об объеме таможенных платежей, уплаченных в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ.

Поступила в редакцию 05.01.2013 г.