

## СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН\*

© 2013 А.Г. Зельднер

доктор экономических наук, профессор

© 2013 С.В. Козлова

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник

Институт экономики Российской академии наук, г. Москва

E-mail: tzeldner@gmail.com

Статья посвящена анализу результатов функционирования особых экономических зон различного типа с начала их деятельности и за текущий период. Предложена система показателей для мониторинга и оценки экономической эффективности особых экономических зон.

*Ключевые слова:* особые экономические зоны, показатели эффективности, инвестиции, налоговые льготы, мониторинг.

Государственно-частное партнерство - недооцененный и недофинансированный в процессе реформирования экономической институт, затрагивающий базисные отношения общества и обеспечивающий привлечение частных инвестиций, гармоничное сочетание личных, коллективных и общественных отношений. Переход к стратегии инновационного развития российской экономики требует повышения эффективности всех форм и моделей государственно-частного партнерства, в том числе особых экономических зон.

В соответствии с федеральным законом<sup>1</sup> особые экономические зоны (ОЭЗ) создаются в целях развития высокотехнологичных отраслей экономики, производства новых видов продукции, развития туризма и санаторно-курортной сферы. Прошло семь лет с начала организации и функционирования ОЭЗ, и можно подводить предварительные итоги. На начало 2012 г. в России было создано 25 особых экономических зон различного профиля, в которых было зарегистрировано чуть более 300 резидентов. Частные вложения в проект составили около 49,0 млрд руб. Резидентами технико-внедренческих зон получены 350 патентов на различные разработки, создано 7,4 тыс. рабочих мест. При этом зарплата пока не отличается от средней по регионам, где созданы ОЭЗ, а иногда и существенно ниже. За весь период функционирования ОЭЗ налоговые отчисления резидентов составили 5,3 млрд руб.<sup>2</sup> По данным Счетной палаты Российской Федерации<sup>3</sup>, на середину 2012 г. общий объем денежных средств,

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-02-00427).

выделенных из федерального и региональных бюджетов управляющей компании особых экономических зон - ОАО "Особые экономические зоны", составил 115,4 млрд руб. (1,1 % от общего объема инвестиций в основной капитал России). Из общей суммы вложений примерно треть не освоена. Недостаточное освоение выделенных средств связано с организационными просчетами, затягиванием сроков заключения госконтрактов, проведения конкурсов и оформления земельных участков. Как отмечается в материалах Счетной палаты РФ, в ОАО "ОЭЗ" наблюдается и отвлечение госсредств в размере почти 40 % от средств бюджетного финансирования. Отвлечение средств связано с созданием непрофильных дочерних акционерных обществ (не выполняющих полномочия по управлению ОЭЗ), с предоставлением займов дочерним акционерным обществам, приобретением банковских векселей, а также с размещением свободных денежных средств в коммерческих банках на условиях срочных депозитов и неснижаемых остатков. По состоянию на 1 июля 2012 г. на депозитах находилось 40,9 млрд руб., доход от вкладов за весь период составил 9,4 млрд руб. Для строительства инфраструктуры ОЭЗ эти средства не используются, так же как и полученные суммы по возмещению НДС из федерального бюджета ранее оплаченных подрядных организаций<sup>4</sup>.

Накапливающиеся проблемы с финансированием и эффективным использованием выделяемых бюджетных вложений потребовали ужесточения надзорных функций и принятия особых правил оценки эффективности и мониторинга функ-

ционирования ОЭЗ. В августе 2012 г. было принято Постановление Правительства РФ от 15 августа 2012 г. № 833 “Об утверждении правил оценки функционирования особых экономических зон”<sup>5</sup>. В принятом Постановлении отмечается, что оценка эффективности функционирования особых экономических зон проводится Министерством РФ ежегодно в отношении каждой экономической зоны и нарастающим итогом. Предлагаются следующие показатели, которые можно использовать для мониторинга и для оценки эффекта проводимых мероприятий.

Прежде всего, это количество рабочих мест, созданных резидентами на территории особой экономической зоны, к количеству рабочих мест, которые должны быть созданы. В 2011 г. в целом по всем особым экономическим зонам план по созданию рабочих мест для финансовых, организационных и проектно-строительных работ был выполнен с момента организации ОЭЗ всего на 38,8 %. Количество созданных рабочих мест в технико-внедренческих особых зонах (ТВЗ) по сравнению с промышленно-производственными существенно ниже - соответственно, 32,9 % к плану в 2011 г. и 27,1 % к плану - с момента организации ОЭЗ. По особым экономическим зонам промышленно-производственного типа (ППЗ) этот показатель составил в 2011 г. 75,6 % к плану, а с начала деятельности ОЭЗ - 63,7 %<sup>6</sup>. Это объясняется тем, что промышленно-производ-

ственные зоны вследствие прямого выхода на рынок более привлекательны для резидентов, имеют большую финансовую поддержку бюджета и резидентов, на их территории функционируют, и достаточно успешно, крупные промышленные предприятия.

В Постановлении Правительства предлагается и ряд показателей, характеризующих плановые и фактические поступления инвестиций как от резидентов, так и по линии бюджета. Анализ состояния с частными инвестициями представлен в таблице.

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о сложном положении с выполнением обязательств резидентов по объему инвестиций, заранее заявленных для получения статуса резидента. Резиденты особых экономических зон в соответствии с федеральным законом об особых экономических зонах взамен на льготы по налогам и таможенным платежам, а также за бесплатное использование инфраструктуры обязаны инвестировать определенную сумму в развитие зоны. При этом процент выполнения фактического инвестирования от заявленного в ТВЗ невелик и составлял в 2011 г. 9,2 %. Что касается ППЗ, то здесь инвесторы выполнили свои обязательства в 2011 г. на 53,9 % (с начала деятельности ОЭЗ данные показатели чуть выше - 12,1 и 57 %, соответственно). Резиденты промышленно-производственных зон, имеющих право производства и реализации

**Соотношение заявленных резидентами ОЭЗ инвестиций и реально вложенных за 2011 г. и с начала деятельности, млн. руб.**

	Заявленные и фактические инвестиции резидентов в 2011 г.			Заявленные и фактические инвестиции резидентов с начала деятельности зон			Удельный вес частных инвестиций в общей сумме фактических бюджетных, %	
	План, млн руб.	Факт, млн руб.	Процент выполнения	План, млн руб.	Факт, млн руб.	Процент выполнения	2011 г.	С начала деятельности
Дубна	3027,0	676,0	22,3	10567,0	1622,0	15,3	7,1	17,1
Томск	5404,0	456,0	8,4	10239,0	3215,0	31,4	11,8	31,5
Зеленоград	8828,0	478,0	5,4	22009,0	1401,0	6,4	82,1	10,2
Санкт-Петербург	4519,0	388,0	8,6	13634,0	575,0	4,2	85,1	9,7
<b>Всего по ТВЗ</b>	<b>21 778,0</b>	<b>1997,0</b>	<b>9,2</b>	<b>56 449,0</b>	<b>6813,0</b>	<b>12,1</b>	<b>36,3</b>	<b>17,4</b>
<b>Всего по ППЗ</b>	<b>27 775,0</b>	<b>14 984,0</b>	<b>53,9</b>	<b>73 472,0</b>	<b>41 894,0</b>	<b>57,0</b>	<b>265,4</b>	<b>183,6</b>
Прочие	5383,0	126,0	2,3	16811,0	287,0	1,7		
<b>Всего</b>	<b>54 936,0</b>	<b>17 108,0</b>	<b>31,1</b>	<b>146 732,0</b>	<b>48 994,0</b>	<b>33,4</b>	<b>118,6</b>	<b>69,4</b>

Источник. Отчет по итогам функционирования особых экономических зон в 2011 году Минэкономразвития. URL: [www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/doc20120928\\_04](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/doc20120928_04).

товаров, практически быстрее осуществляют оборачиваемость капитала, и это предопределяет значительно более высокий объем частных инвестиций в ППЗ по сравнению с ТВЗ. Так, по данным на начало 2012 г., общий объем частных инвестиций в особых зонах промышленно-производственного назначения в 6,1 раза превышал суммарные вложения в технико-внедренческие зоны<sup>7</sup>.

Хроническое недофинансирование строительства инфраструктуры ОЭЗ наблюдается и за счет федерального и регионального бюджетов. Так, плановый объем инвестиций на создание инфраструктуры ОЭЗ в 2011 г., по данным Годового отчета ОАО "ОЭЗ"<sup>8</sup>, составлял 28,7 млрд руб., в том числе: за счет средств уставного капитала ОАО "ОЭЗ" - 25,1 млрд руб., за счет средств уставных капиталов дочерних управляющей компании акционерных обществ - 3,6 млрд руб. Фактические инвестиции составили 10,5 млрд руб. (36,6 % плана), в том числе 6,1 млрд руб. (24,3 %) за счет средств уставного капитала ОАО "ОЭЗ", 4,4 млрд руб. за счет средств уставных капиталов дочерних акционерных обществ. Причем следует отметить, что недофинансирование - это не следствие провала одного года, а устойчивая тенденция. Так, только по технико-внедренческим зонам за 2006-2010 гг. при плане бюджетных вложений в 48,6 млрд руб. фактически было использовано 22,32 млрд руб., т.е. 45,7 % плана.

Для исследования важен еще один показатель, характеризующий отношение объема налогов, уплаченных резидентами зон в бюджеты всех уровней, и объема бюджетных средств (всех уровней), направленных на финансирование инфраструктуры ОЭЗ. В 2011 г. в ППЗ на 1 руб. бюджетных средств получено 29 коп. налоговых платежей, в ТВЗ - всего 13 коп. (по данным с начала действия ОЭЗ эти показатели равны 16 и 4 коп., соответственно). В отношении уплаченных налогов к полученной выручке на первый взгляд представляется, что это коррелирующие показатели: чем выше уровень производства товаров, работ, услуг, тем больше налоговые платежи. Однако анализ статистических данных выявил, что выручка ППЗ в 2011 г. в 5,5 раза выше выручки резидентов ТВЗ, а превышение уплаченных налогов составляет лишь в 2,3 раза, что соответствует общей картине за весь период функционирования ОЭЗ - в данном случае имеет место превышение выручки в 6,9 раза при одновременном

превышении уплаченных налогов в ППЗ в 2,4 раза. Другими словами, в ППЗ на 1 руб. денежной выручки уплаченные налоги, соответственно, составляют 10 коп. в 2011 г. и 8 коп. в среднем за весь период, а в ТВЗ - 25 коп. и 22 коп., соответственно, что указывает на необходимость анализа предоставляемых налоговых льгот в разрезе различных типов ОЭЗ.

Предлагаемые выше показатели характеризуют, скорее, количественные результаты деятельности ОЭЗ в России - на их основе невозможно провести полноценный анализ именно эффективности использованных производственных ресурсов. Видимо, следует различать показатели эффекта и эффективности. Эффект как результат хозяйственной деятельности выражается в дополнительной сумме валовой продукции, валового дохода, прибыли, снижении издержек и других показателей, полученных за счет проведения каких-либо финансовых мероприятий. Эффективность с позиции расширенного воспроизводства предполагает соотношение результатов и затрат, а именно превышение результатов в условиях рынка в денежной форме над затратами и обеспечивающее возможности ведения производства на расширенной основе.

Показатели эффективности рассчитываются с учетом как применяемых ресурсов (затрат), так и текущих издержек. К первым относятся такие показатели, как фондоотдача, характеризующая получение результата в виде валовой продукции, валового дохода к основным фондам, к капиталу; производительность труда - этот же числитель к показателям, отражающим затраты труда. Учет в стоимости товара текущих издержек позволяет при его реализации получать прибыль как денежное выражение части прибавочного продукта. Прибыль в рыночных условиях - важнейший критерий предпринимательской деятельности, который реализуется через систему показателей, таких как норма прибыли (отношение прибыли к используемым производственным фондам); уровень рентабельности (отношение прибыли к себестоимости продукции в процентах). Возможны и модификации этих показателей.

В системе мониторинга и оценки деятельности ОЭЗ также целесообразно использовать показатели, характеризующие:

- процесс бюджетного инвестирования ОЭЗ;
- соотношение запланированных и реально предоставленных льгот;

- показатели общей эффективности инвестиционной деятельности ОЭЗ.

Рассмотрим подробнее каждую из групп показателей.

### 1. Показатели, отражающие процесс бюджетного инвестирования ОЭЗ

Министерство экономического развития Российской Федерации (как уполномоченный Правительством РФ орган исполнительной власти) определяет ключевые аспекты политики развития особых экономических зон, а также выполняет функции по созданию, нормативно-правовому регулированию и управлению ОЭЗ. При этом большая часть функций по управлению передана управляющей компании - ОАО "ОЭЗ", созданной еще в 2006 г., ее единственным акционером выступает государство. С 1 января 2012 г. функции управляющей компании зафиксированы в законе<sup>9</sup>. В соответствии с ними управляющая компания:

1) обеспечивает создание объектов инфраструктуры особой экономической зоны и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования особой экономической зоны, в соответствии с соглашением о создании особой экономической зоны;

2) обеспечивает функционирование объектов инфраструктуры особой экономической зоны и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования особой экономической зоны;

3) привлекает резидентов и иных инвесторов в особую экономическую зону, в том числе для осуществления деятельности по созданию объектов инфраструктуры особой экономической зоны;

4) разрабатывает проект планировки особой экономической зоны и представляет его на утверждение в уполномоченный орган в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5) осуществляет иные предусмотренные настоящим Федеральным законом и соглашением об управлении особой экономической зоной функции<sup>10</sup>.

Структура баланса открытого акционерного общества "Особые экономические зоны" позволяет оценить существующую модель финансирования деятельности ОЭЗ по созданию объектов инфраструктуры<sup>11</sup> через увеличение уставного капитала акционерами (100 % уставного капитала находятся в федеральной собственности).

Анализ публикуемых ОАО "ОЭЗ" годовых отчетов, бухгалтерской, налоговой и управленческой отчетности позволил сделать следующие краткие выводы:

1. Основная деятельность ОАО "ОЭЗ", направленная на обеспечение реализации соглашений о создании ОЭЗ, создание объектов инфраструктуры, предназначенных для обеспечения функционирования ОЭЗ, а также на управление объектами ОЭЗ, имеет в силу специфики длительный период окупаемости. Это означает, что поддержание безубыточности ОАО "ОЭЗ" возможно только при постоянном уровне прочих доходов в размере, покрывающем все текущие расходы. Получение таких доходов, например, от размещения на депозитах и в ценных бумагах, предполагает *значительное их отвлечение от основных уставных целей*. Управляющая компания использует вложенные в уставный капитал учредителем денежные средства, в первую очередь для размещения под проценты, на которые и осуществляет текущие расходы. Для мониторинга оценки текущего положения с финансированием строительства инфраструктуры необходимо использовать следующие показатели (по каждой зоне):

- план и факт выделения средств из федерального бюджета (по годам и кварталам);

- план и факт выделения средств из регионального и муниципального бюджетов. Для мониторинга особенно важно отслеживание поквартального выделения средств, ибо преобладание средств во второй половине года ведет к затягиванию в проектировании и строительстве инфраструктурных объектов;

- объем освоенных бюджетных средств (по годам);

- объем заключенных контрактов;

- общий объем отвлеченных средств в непрофильные организации;

- сумма средств на депозитах по видам (3 месяца, 6 месяцев, 1 год);

- процентные ставки по заключенным депозитным договорам с учетом сроков;

- направления использования средств, полученных по депозитным вкладам.

2. В настоящее время в ОАО "ОЭЗ" не сформирована система экономических и финансовых показателей, отражающих специфику эффективности использования инвестированных бюджетных средств. В ежегодных отчетах ОАО "ОЭЗ"

рассчитывается размер *чистых активов* и приводятся стандартные показатели: *коэффициент автономии* (характеризует долю собственного капитала в активах), *коэффициент соотношения собственного и заемного капитала*, *коэффициент маневренности собственного капитала* (способность компании поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников).

В соответствии с Годовым отчетом управляющей компании ОАО "ОЭЗ" за 2011 г. коэффициент автономии превышал рекомендованный показатель 0,5, он вырос по сравнению с 2010 г. почти на 0,2 и составил 0,94. Это указывает на высокую степень финансовой независимости ОАО "ОЭЗ". Расчетное значение коэффициента маневренности собственного капитала за два года (2010 и 2011 гг.) указывает на положительную динамику в способности пополнения оборотных средств за счет собственных источников. В 2010 г. он был равен 0,32, в 2011 г. - 0,47, и это практически соответствует рекомендованному уровню - 0,5. Чистые активы управляющей компании ОАО "ОЭЗ" выросли за два года почти в 1,3 раза и составили на конец 2011 г. 85 млрд руб. (с учетом дочерних акционерных обществ - 104,6 млрд руб.). Однако следует отметить, что в условиях, когда государство выступает единственным акционером, не составляет значительного труда формировать размер чистых активов при наличии у ОАО "ОЭЗ" существенных временно свободных денежных средств на протяжении нескольких лет.

## **2. Показатели, характеризующие предоставленные льготы ОЭЗ**

Как показали результаты обследований резидентов ряда ОЭЗ технико-внедренческого типа, предоставленные налоговые льготы в силу разных причин используются недостаточно<sup>12</sup>. Анкетирование резидентов технико-внедренческих особых экономических зон выявило, что большая часть предприятий в ограниченной мере пользуется льготами по налоговым платежам. Процент предприятий, использующих предусмотренные льготы, по каждому из основных налогов и платежей не превышает в среднем 20 % от общего количества респондентов. Одновременно резиденты в качестве приоритетной дополнительной меры для стимулирования инновационной деятельности со стороны государства называют именно налоговые льготы.

Анализ результатов анкетирования ТВЗ "Томск" показал<sup>13</sup>, что всего 35,7 % резидентов воспользовались льготой по налогу на прибыль, 32,1 % - льготами по налогу на имущество. От уплаты земельного налога освобождены 14,3 % предприятий, льготу по арендной плате за землю, предусмотренную режимом ОЭЗ, имеют 10,7 % предприятий, и только небольшая часть предприятий (7,1 %) освобождена от уплаты транспортного налога. Складывающаяся ситуация связана, в первую очередь, со сложностью оформления налоговых льгот, с большими обременениями по налогу на прибыль, транспорт, со слабой подготовкой кадров и др.

Недоиспользование предоставленных ОЭЗ налоговых преференций и таможенных льгот приводит к тому, что их общая сумма существенно меньше налогов, уплаченных в бюджет резидентами ОЭЗ. В этой связи целесообразно проводить мониторинг по видам зон в размере использования налога на прибыль, имущество, на транспорт, за землю и другие платежи по схеме "предоставленная льгота - уплата по факту". Целесообразно также ввести показатель, характеризующий налоговые преференции и налоговые перечисления резидентов. Так, в 2011 г. объем налоговых льгот составил 1088 млн руб., а объем уплаченных налогов в бюджеты всех уровней - 2325 млн руб. (соотношение 1 к 2,1). При этом следует отметить, что в 2011 г. в ППЗ на каждый рубль налоговых льгот резиденты уплатили в бюджет только 1,50 руб., а в ТВЗ - более 115 руб., что подтверждает недоиспользование предоставленных ОЭЗ налоговых преференций, в первую очередь в ТВЗ, и указывает на необходимость дальнейшей работы государства в этом направлении. Более того, представляется необходимым развитие, в первую очередь в ОЭЗ, новых институциональных механизмов взаимодействия, например, по аналогии с кластерным взаимодействием<sup>14</sup>. Институциональные нововведения могут дать больший эффект, чем просто налоговые льготы резидентам, действующим в меняющейся институциональной среде.

## **3. Показатели общей эффективности инвестиционной деятельности особых экономических зон**

Учитывая, что в формировании инфраструктуры ОЭЗ участвуют бюджеты всех уровней, целесообразно рассчитывать показатель бюд-

жетной эффективности не только в целом по стране, но и для регионального и муниципального уровня как сумму налоговых и неналоговых поступлений в соответствующий бюджет к величине бюджетных вложений региона или муниципалитета. Для проведения комплексной оценки эффективности использования бюджетных средств необходимо оценить и вклад ОЭЗ в региональную эффективность как отношение добавленной стоимости, получаемой вследствие функционирования ОЭЗ, к валовому региональному продукту.

Среди общих показателей оценки эффективности бюджетных средств (особенно по законченным производственным проектам) следует использовать:

- отношение балансовой и чистой прибыли к объему бюджетных ресурсов, использованных на инвестиционные цели;

- объем дополнительно полученной валовой продукции на единицу бюджетных средств;

- окупаемость проекта - время, с которого суммарные результаты (в виде прибыли) возмещают затраты, связанные с инвестиционным проектом;

- социальную эффективность бюджетных вложений в инфраструктуру (количество дополнительно созданных рабочих мест, рост уровня заработной платы и др.).

Основным в числе указанных показателем, на наш взгляд, должен стать коэффициент текущей (для мониторинга) и конечной эффективности совокупных инвестиций (сумма бюджетных и частных). Расчет отдачи единицы инвестиций может быть по отношению как к чистой прибыли, так и к выручке.

Показатель рассчитывается по следующей формуле (для примера взята чистая прибыль):

$$Kt = (\sum ЧПti + ЧПtk) / (\sum KBti + KBtk), \quad (1)$$

где  $Kt$  - коэффициент эффективности инвестиций за год  $t$ ;

$\sum ЧПti$  - суммарная чистая прибыль всех резидентов ОЭЗ за год  $t$ ;

$ЧПtk$  - чистая прибыль управляющей компании ОЭЗ за год  $t$ ;

$\sum KBti$  - суммарный объем средней величины капитальных вложений всех резидентов ОЭЗ за год  $t$ ;

$KBtk$  - средняя величина капитальных вложений управляющей компании ОЭЗ за год  $t$ .

Чистая прибыль резидентов ОЭЗ - это показатель годовой отчетности резидентов на конец

расчетного года  $t$ . Средняя величина инвестиций резидентов - расчетный показатель, который определяется для каждого резидента на основании следующих балансовых данных:

$ОСнач$  - остаточная стоимость основных средств на начало расчетного года  $t$ ;

$ОСкон$  - остаточная стоимость основных средств на конец расчетного года  $t$ ;

$НЗСнач$  - незавершенное строительство на начало расчетного года  $t$ ;

$НЗСкон$  - незавершенное строительство на конец расчетного года  $t$ ;

$ДВнач$  - доходные вложения в материальные ценности на начало расчетного года  $t$ ;

$ДВкон$  - доходные вложения в материальные ценности на конец расчетного года  $t$ .

Подставляем в формулу (2) и получаем среднюю величину частных инвестиций резидента  $i$  ОЭЗ за год  $t$ :

$$KBti = [(ОСнач + НЗСнач + ДВнач) + (ОСкон + НЗСкон + ДВкон)] / 2. \quad (2)$$

$KBtk$  - средняя величина капитальных вложений управляющей компании ОЭЗ за год  $t$ ; рассчитывается аналогично показателю для резидентов:

$$KBtk = [(ОСнач + НЗСнач + ДВнач) + (ОСкон + НЗСкон + ДВкон)] / 2. \quad (3)$$

Каждый тип ОЭЗ имеет свою специфику и особые условия функционирования, которые необходимо учитывать при оценке эффективности использования инвестиционных вложений, как бюджетных, так и частных. Соответственно, должна быть разработана и использоваться соответствующая система показателей для мониторинга процесса эффективности функционирования ОЭЗ с учетом ее специфики, а также уровня развития региона, в котором расположена ОЭЗ.

<sup>1</sup> Об особых экономических зонах : федер. закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 30. Ст. 3127; 2006. № 23. Ст. 2383; № 52. Ст. 5498; 2007. № 45. Ст. 5417; 2008. № 30. Ст. 3616; 2009. № 52. Ст. 6416; 2011. № 27. Ст. 3880; № 30. Ст. 4563, 4590; № 45. Ст. 6335; № 49. Ст. 7043, 7070; № 50. Ст. 7351; 2012. № 53. Ст. 7643.

<sup>2</sup> Без учета сведений об объеме таможенных платежей, уплаченных в бюджет всех уровней бюджетной системы РФ.

<sup>3</sup> Экономика и жизнь. 2012. 22 авг.

<sup>4</sup> Из плановых 223 объектов инфраструктуры введено в эксплуатацию 144 объекта (64,5%), которые используются не на полную мощность, что отражается на затратах.

<sup>5</sup> В настоящее время обсуждается Проект Порядка оценки эффективности функционирования особой

экономической зоны (вместо действующего Постановления № 833). Однако в основе лежат те же показатели оценки эффективности ОЭЗ, что и в Постановлении № 833. Дополнительно предлагается при оценке эффективности функционирования особых экономических зон применять качественные показатели: уровень развития и эффективность использования внешней и внутренней инфраструктуры особой экономической зоны; уровень реализации бизнес-планов резидентами особой экономической зоны.

<sup>6</sup> Расчеты здесь и далее в статье произведены на основании данных из Отчета по итогам функционирования особых экономических зон в 2011 году Минэкономразвития. URL: [www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/doc20120928\\_04](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/doc20120928_04).

<sup>7</sup> Следует отметить, что бюджетное финансирование технико-внедренческих зон выше финансирования промышленно-производственных зон примерно в 1,7 раза вследствие отмеченных выше причин.

<sup>8</sup> URL: [www.oao-oez.ru](http://www.oao-oez.ru).

<sup>9</sup> Введены Федеральным законом от 30 нояб. 2011 г. № 365-ФЗ.

<sup>10</sup> С момента принятия закона об ОЭЗ в 2005 г. и до 2010 г. управляющая компания действовала как заказчик строительства инфраструктуры.

<sup>11</sup> Анализируемые документы: Бухгалтерские балансы ОАО "ОЭЗ" на 31 дек. 2008 г.; 31 дек. 2009 г.; 31 дек. 2010 г.; Отчеты о прибылях и убытках за январь-декабрь 2008, 2009, 2010 гг.; Отчеты об изменениях капитала за январь-декабрь 2008, 2009, 2010 гг.; Отчет о движении денежных средств за январь-декабрь 2008, 2009, 2010 гг.; Приложения к бухгалтерскому балансу, Аудиторские заключения на финансовую (бухгалтерскую) отчетность за 2008, 2009, 2010 гг.; Годовой отчет ОАО "ОЭЗ" за 2011 г. URL: [www.oao-oez.ru](http://www.oao-oez.ru).

<sup>12</sup> Подробно результаты и анализ обследований ряда технико-внедренческих зон представлены в работе: Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики : кол. моногр. / под ред. А.Г. Зельднера, И.И. Смотрицкой. М., 2012.

<sup>13</sup> Институты и механизмы государственного регулирования экономики. М., 2012. С. 16.

<sup>14</sup> См.: Карелин И. Формирование инновационной инфраструктуры посредством совершенствования институциональных и проектно-организационных механизмов кластерного взаимодействия (на примере г. Красноярск) // Вопросы экономики и права. 2012. № 11. С. 104-112. Без учета сведений об объеме таможенных платежей, уплаченных в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ.

*Поступила в редакцию 05.01.2013 г.*