

НАПРАВЛЕНИЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

© 2013 О.С. Андреев
E-mail: kafedra_iteo@mail.ru

Современное состояние производственного потребления ресурсов в России характеризуется их высокими удельными расходами в сравнении с экономически развитыми странами мира. Однако быстрое и повсеместное ресурсосберегающее технологическое обновление промышленного потенциала невозможно из-за недостатка инвестиционных средств и слабой инновационной восприимчивости промышленных предприятий к освоению ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий.

Ключевые слова: эффективность, нефтегазовый комплекс, инновации, экологическая безопасность, ресурсосбережение.

Согласно Государственной программе по инновационно-технологическому развитию Российской Федерации выявлены следующие приоритеты в этой области:

- новые технологии для нефтехимического и горно-металлургического комплексов и связанных с ними инфраструктурных отраслей;
- нанотехнологии и материалы;
- биотехнологии;
- ядерные технологии и развитие возобновляемых источников энергии;
- информационные и космические технологии.

Для перехода России к инновационной экономике необходим значительный инновационно-технологический прорыв, что предполагает развитие наукоемких производств.

Общие закономерности структурных преобразований реального сектора национальной экономики, на наш взгляд, должны базироваться на опыте и практике тех стран мирового сообщества, для которых характерна ресурсодобывающая направленность развития экономик и которые успешно преодолели сырьевую зависимость своих экономик и в настоящее время вышли в число передовых стран мира.

Поскольку не существует универсальных моделей экономической и научно-технической политики, применимых для всех национальных экономик, постольку, естественно, необходимо учитывать уровень социально-экономического развития той или иной страны, возможный уровень модернизации экономик и другие факторы.

В соответствии с мировым опытом в деле успешных структурных экономических преобразований основной упор делается на поддержку производств и отраслей, которые содержат эле-

менты развития, а не просто ориентированы на рост масштабов. Максимальный эффект характерен для тех структурных сдвигов, которые основываются на инновациях, передовых технологических укладах.

Существует определенная преемственность между качеством производственно-технического и научного потенциала экономики и действующими технологическими укладами.

Как известно, 3-й, 4-й и 5-й уклады являются основой финансовых, материальных, интеллектуальных ресурсов для развития нового, 6-го, уклада.

В данной связи необходимо выделить те отрасли, которые в перспективе представят ядро структурных преобразований реального сектора.

Изучение опыта промышленно развитых стран позволяет выделить общие закономерности данных преобразований, а именно:

- усиление и поддержка инновационной активности научных организаций и отраслевых подразделений, ориентированных на производство новой техники и технологических схем;
- совершенствование институтов государственного регулирования экономики;
- содействие развитию машиностроительных отраслей;
- развитие и поддержка перерабатывающих отраслей и производств, особенно минерально-сырьевого комплекса экономики;
- международная интеграция и кооперация предприятий малого и среднего бизнеса и т. д.

Особенности структурных преобразований реального сектора национальной экономики обусловлены, прежде всего, ресурсодобывающим типом ее развития.

Огромные запасы минерального сырья позволили России создать основу для ускоренного экономического развития государства.

В настоящее время минерально-сырьевой комплекс является важнейшей основой экономики РФ, определяющей стабильное экономическое развитие государства.

Данный комплекс стал базисом для активной реализации стратегии диверсификации отечественной экономики.

В современных условиях возрастает потребность в новых подходах к государственному регулированию и управлению экономикой, поскольку совершенствование оперативного и стратегического управления экономикой в целом как сложной системой является одним из ключевых направлений стабилизации отечественной экономики.

По проблемам управления в целом разработаны различные концепции и подходы относительно принципов управления, выделения этапов теории и практики управления и т. д.

Модель управления реальным сектором с позиций структурного подхода можно представить как теоретическую конструкцию взаимосвязанных элементов, основными из которых являются хозяйствующие субъекты (отрасли, подотрасли, предприятия и др.) во всей сложности их взаимоотношений и взаимодействия.

В экономике РФ существует ряд серьезных барьеров, препятствующих активному развитию и внедрению структурных преобразований в реальном секторе, в частности, это:

- отсутствие достаточных финансовых ресурсов;

- несовершенство организационных и правовых инструментов, регулирующих процессы создания и функционирования взаимосвязей в системе "государство-общество-бизнес";

- отсутствие институтов развития, т. е. организационно-экономических структур, которые позволят согласовать интересы бизнеса, науки, общества, государственных и местных органов власти и будут способствовать устойчивому развитию отечественной экономики на основе эффективного использования природных, финансовых, трудовых ресурсов и др.

Эффективное развитие экономики РФ во многом зависит от повышения качества государственного регулирования экономики, представляющей сложную производственно-экономическую систему.

Современное состояние реального сектора национальной экономики не поддается однозначной оценке, что связано:

- во-первых, с ее прямой зависимостью от добывающих отраслей как локомотивов экономического развития страны;

- во-вторых, с недостаточно эффективным государственным регулированием экономики.

Финансово-экономический кризис резко выявил серьезную проблему экономики РФ по поводу того, что доходы в бюджет поступают в основном за счет продажи минерально-сырьевых ресурсов.

Реализация структурных преобразований реального сектора национальной экономики необходима и возможна при эффективном распределении средств на исследования и внедрении новых технологий в соответствии с принятыми государственными программами.

Переход к принципиально новым условиям функционирования нефтяной отрасли требует решения комплекса первостепенных проблем. В рамках его должны быть разработаны и реализованы наиболее приемлемые организационные и управленческие формы деятельности, правовые нормы проведения операций с углеводородным сырьем, разработана программа комплексного использования не только нефтяного потенциала, но и всех сопутствующих при его добыче компонентов, что позволяет с достаточно высокой долей уверенности определять перспективные горизонты извлечения суммарного эффекта после получения широкого ассортимента продукции углеводородного и иного состава.

Законы рыночной экономики, с той или иной степенью интенсивности внедряющиеся в сырьевые отрасли страны, обусловили необходимость формирования новых организационных форм.

В нефтяной отрасли России созданы национальные компании, акционерные общества, совместные предприятия, производственно-хозяйственная деятельность которых стала оцениваться новыми критериями, системой показателей, основанных на анализе и сравнении реализуемых проектов по конкретным коммерческим параметрам.

Происходящие периодически колебания цен мирового рынка на нефть и продукцию ее переработки способствовали тому, что стала формироваться точка зрения, согласно которой наличие у того или иного государства крупных запасов

нефтегазового сырья является не столько экономическим преимуществом, сколько фактором, тормозящим развитие национального хозяйства.

Анализируя современное состояние экономики ряда государств, богатых углеводородным сырьем, определяя темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП), уровень развития энергоориентированных наукоемких отраслей, исследователи приходят к выводу, что расточительное использование природных богатств не позволяет им сконцентрировать усилия на создании современных производств иного направления деятельности, на реструктуризации промышленности, формировании крупнотоннажных перерабатывающих комплексов нефтегазохимического профиля.

В подтверждение таких заключений приводятся, как правило, осуществленные процессы реструктуризации национальной экономики в Японии, Южной Корее, Сингапуре и других странах, где практически отсутствуют какие-либо сырьевые ресурсы. Однако, на наш взгляд, нет оснований противопоставлять пути развития этих государств тем направлениям, которые складывались в развитии хозяйств поставщиков ресурсов на мировые рынки.

В мировой практике имеются и такие примеры, когда обладание нефтегазовыми ресурсами привело к заметным результатам в развитии национальной экономики.

Ярким представителем такого преобразования является Норвегия, которая за счет углеводородных ресурсов месторождений Северного моря не только сумела с большой выгодой для себя использовать это сырье, но и в течение сравнительно непродолжительного срока выйти в мировые лидеры по производству и экспорту нефтяного оборудования и технологий.

Следовательно, наличие крупных нефтегазовых запасов и их извлечение способны придать мощный импульс развитию производительных сил, но при условии, что получаемые государством доходы будут использоваться в рамках сформированной им системы, характеризующейся стабильной валютой, высоким уровнем образования, низкими налогами.

Наилучшей ситуацией может быть признана такая, когда государство создает устойчивую эффективную экономическую систему и, кроме того, когда у него есть природные богатства и они способствуют проведению реформирования экономики.

Как следует из сказанного, благополучие в экономическом развитии государства, имеющего в своем распоряжении значительные по объемам запасы нефтегазовых ресурсов, может быть достигнуто в случае параллельного с добывающими отраслями инициирования создания достаточного потенциала в технотронных отраслях, развития наукоемких и малоотходных производств, к категории которых со второй половины XX в. относятся нефте- и газопереработка, нефтехимия, основная химия. Смена приоритетов в экономическом развитии последних происходила по-разному.

Когда мировые рынки стали испытывать потребность в реализации продукции перерабатывающих отраслей, когда резко возрос интерес не столько к горюче-смазочным материалам, сколько к конкретным индивидуальным фракциям углеводородов, особенно этан - пропан - бутановой, некоторые страны продолжали основу своих внешнеэкономических операций видеть в реализации первичных сырьевых ресурсов.

Вполне естественно, что реальные преимущества от различных путей развития получили именно страны и нефтяные компании, которые смогли быстро сориентироваться в изменившейся конъюнктуре и увеличили инвестирование средств в перерабатывающий сектор экономики.

Крупные научные открытия в нефтехимии послужили толчком к созданию совершенно новых производств, конечной продукцией которых явились сотни видов полимерных материалов, имевших практически неограниченный ареал использования, что повлекло за собой новый этап оживления деятельности таких отраслей, как авто- и самолетостроение, производство бытовых приборов, электроника, легкая промышленность и т.д., а также резкую переориентацию инвестиционной деятельности крупнейших нефтяных компаний в направлении перелива капиталов в перерабатывающую сферу¹.

Их главные стратегические задачи заключались в том, чтобы занять на рынке лидирующее положение, обеспечить для себя широкий круг стабильных потребителей новых видов продукции нефтехимических производств, а в дальнейшем инвестировать свои ресурсы в строительство отдельных установок, цехов, заводов для компаний третьих стран.

В условиях достаточно ощутимого напора со стороны вновь появляющихся конкурентов круп-

нейшие компании используют свою мощь и интеграцию на международной арене, чтобы достичь максимальной экономии, обеспечиваемой крупными масштабами производства.

Расширяя сферу своего влияния, компании стали осуществлять строительство нефтеперегонных заводов как комплексных предприятий, где сочетались все процессы первичной переработки, риформинга и платформинга, гидрокрекинга в целях максимального снижения капитальных и эксплуатационных затрат на единицу продукции и достижение максимальной гибкости в области добычи нефти в соответствии с характером спроса.

Компании объединяли свои усилия для совместного строительства крупных магистральных трубопроводов для транспортировки нефти к нефтеперерабатывающим объектам внутри страны и нефтепродуктов к крупным нефтебазам².

Основными способами реструктуризации промышленности и, в частности, нефтяной отрасли должны стать:

- формирование промышленных структур, способствующих нормальному функционированию основных производств (кластерные структуры);

- широкое привлечение банковских, торговых и других предпринимательских структур к реструктуризации промышленности, ее инвестированию;

- институциональные и организационные преобразования отраслей промышленности на уровне регионов, направленные на расширение организационно-хозяйственных форм нового типа (ассоциации, союзы производителей, финансово-промышленные группы, консорциумы, холдинги, малый и средний бизнес).

Важным фактором расширения производственных мощностей и, соответственно, увеличения спроса на производимую продукцию является лизинг, особенно в системе деятельности финансово-промышленных групп, производящих продукцию инвестиционного назначения (машины, оборудование, сложные приборы, аппаратура)³.

Реализация изложенных стратегических целей должна опираться на формирование рыночного финансово-кредитного и институционального механизмов, действующих в следующих направлениях:

- реализация при помощи маркетинговой системы подходов, основанных на непосредственных контактах с потребителем, который в конечном счете диктует технические характеристики продукции, ее стоимость;

- отказ от традиционного отраслевого подхода, так как формирование связей происходит на уровне предприятий различных отраслей, имеющих собственную специализацию, в связи с этим изучение рынка должно быть целенаправленным с выделением потенциальных заказчиков на ту или иную продукцию;

- диверсификация производства, при которой главное внимание должно быть обращено на развитие перерабатывающего цикла, обеспечивающего выпуск конкурентоспособной продукции с высокой долей добавленной стоимости;

- усиление холдинговых зависимостей с использованием системы перекрестного владения акциями предприятий, составляющих единый производственно-технологический комплекс;

- содействие конкуренции, нормативная поддержка конкретных предприятий, создание особого статуса поддержки научно-исследовательских организаций, которые могут разрабатывать новую технику, не уступающую лучшим зарубежным образцам;

- поддержка освоения наиболее прогрессивных зарубежных технологий, использование в то же время протекционистских мер для защиты конкурентоспособного отечественного производства;

- создание специализированных государственных компаний, сферой деятельности которых будет являться освоение природно-сырьевых ресурсов в экстремальных условиях и в зонах, где соответствующие работы до сих пор практически не осуществлялись.

Концептуальные направления промышленной политики по развитию предприятий химической и нефтехимической отрасли должны сводиться к следующему⁴:

- целенаправленное управление государственным сектором отрасли и эффективное государственное регулирование;

- организация разработки перспективных планов развития предприятий химической и нефтехимической промышленности с учетом:

- достижения международных стандартов качества продукции и экологической, взрыво- и пожарной безопасности производства;

- перепрофилирования отдельных производственно-технологических комплексов или предприятий в целом на выпуск другой (не химической) продукции в случае нецелесообразности производства того или иного вида продукции из-за

отсутствия спроса в настоящее время и в среднесрочном периоде, невозможности обеспечить конкурентоспособность;

° постепенного вывода мощностей и прекращения функционирования отдельных производственно-технологических комплексов или предприятий в целом из-за высокой степени физической изношенности основных производственных фондов, их расположения в границах населенных пунктов, предусматривая меры социальной защиты работников;

- инициирование создания инвестиционной специализированной компании (с государственной долей собственности) по разработке и реализации инвестиционных проектов предприятий химической и нефтехимической промышленности с правом выпуска собственных ценных бумаг и концентрации всех видов инвестиций в данный проект.

Главными задачами компании, помимо традиционных, должны стать:

- разработка предложений по обновлению ассортимента продукции на среднесрочную и долгосрочную перспективу (достижение мировых стандартов качества и конкурентоспособности);

- непосредственное участие в разработке (или экспертизе) и сопровождение реализации инвестиционных проектов.

Тенденции изменения сырьевой базы диктуют необходимость законодательных и институ-

циональных изменений в направлении диверсификации организационно-правовых структур, позволяющих дополнить экономический эффект снижения издержек путем экономии от масштаба, получаемый в рамках вертикально интегрированных нефтяных компаний, эффектом от специализации и инноваций, достигаемым в рамках иных организационно-правовых образований.

Таким образом, реализация системы мер может позволить поднять инвестиционную привлекательность, обеспечить растущий спрос на инвестиции со стороны комплекса и выйти на уровни добычи, переработки и экспорта, предусмотренные в ряде государственных программ.

¹ Комарова Н.В. Нефтегазовый комплекс - экономическая система или межотраслевое кластерное образование? // Экономические науки. 2011. № 5 (78). С. 261-267.

² Кочегаров А.Д. Совершенствование организационно-экономического механизма ресурсосбережения на предприятиях топливно-энергетического комплекса. М., 2002.

³ Лотош В.Е. О принципиальной неисчерпаемости природных ресурсов // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2005. № 3. С. 88-93.

⁴ Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года: [утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 8 янв. 2009 г. № 1-р].

Поступила в редакцию 02.12.2012 г.