

---

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

© 2012 А.В. Кокин

Самарский государственный экономический университет

E-mail: lvls@mail.ru

Проводится анализ точек зрения относительно правового статуса и роли представителя в юридическом процессе.

*Ключевые слова:* правовой статус, юридический процесс, процессуальное представительство.

Анализируя действующее отраслевое процессуальное законодательство, следует обратить внимание на то, что законодатель в одном случае ведет речь о “представителе” (ст. 48, 55 УПК РФ, ст. 25.3., 25.4, 25.5 КоАП РФ, ч. 2 ст. 53 ФКЗ “О Конституционном Суде Российской Федерации”), а в других случаях о “представительстве” (гл. 5 ГПК РФ). Такие отраслевые разночтения явились результатом непрекращающихся многие годы научных споров о признании или не признании процессуальной самостоятельности “представителя” в юридическом процессе. Именно поэтому нам представляется необходимым определить правовой статус представителя в юридическом процессе.

Э.Е. Колоколова определяет процессуальное положение (статус) представителя как производное от процессуального положения личности в судопроизводстве, т.е. как урегулированные процессуальным правом отношения сторон, третьих лиц, представителя с государством в лице его органов и должностных лиц. В структуру процессуального положения (статуса) представителя входят такие элементы и правовые категории, как: субъективные (процессуальные) права сторон и третьих лиц судопроизводства; процессуальные обязанности; законные интересы сторон, третьих лиц; процессуальная право- и дееспособность; процессуальные гарантии субъективных процессуальных прав, свобод и законных интересов; ответственность<sup>1</sup>.

И.О. Воскобойник рассматривает представителя как самостоятельного участника судопроизводства, уполномоченного в силу закона или волеизъявления представляемого лица на реализацию конкретного объема прав и обязанностей, производных от процессуального статуса представляемого им участника процесса, посредством взаимодействия с другими субъектами судопроизводства в рамках совокупности норм,

регулирующих процессуальное представительство, в целях отстаивания прав и законных интересов представляемого лица<sup>2</sup>.

Р.А. Сидоров отмечает, что судебный представитель - самостоятельный участник судопроизводства ввиду сложности его процессуального положения: представитель одновременно выступает и как лицо, реализующее данные ему полномочия, и как носитель самостоятельных процессуальных прав и обязанностей, поэтому он не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия, и, при этом, судебное представительство призвано гарантировать конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи<sup>3</sup>.

Аналогичной позиции придерживается Е.Г. Тарло, который по результатам проведенного исследования приходит к выводу о том, что представитель является самостоятельным субъектом судопроизводства<sup>4</sup>.

И.А. Табак, говоря о необходимости пересмотра правового понятия “лица, участвующие в деле” и его содержания, а также пересмотра устоявшейся классификации субъектов процессуального правоотношения и определения критерия для их разделения из общей совокупности участников судопроизводства, предлагает взять за основу в качестве классификационного признака только юридический интерес, всех участников гражданского процессуального правоотношения, кроме суда, разделить на три группы:

1) лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений);

2) участники судопроизводства, выступающие в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле (прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и за-

конных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46, 47 ГПК РФ, судебные представители);

3) участники судопроизводства, содействующие правосудию (свидетели, эксперты, переводчики, специалисты).

По мнению указанного автора, признание такой классификации позволяет определить фактическое и процессуальное положение участников процессуального правоотношения и место процессуального представителя среди них<sup>5</sup>.

Надо сказать, что подобные предложения были предметом дискуссии в процессуальной науке при обсуждении проектов процессуальных кодексов Российской Федерации, но эти предложения не были приняты законодателем, и данные предложения остаются актуальными и сегодня.

Наличие у представителя самостоятельных процессуальных прав подтверждается также наличием у него собственного процессуального интереса, состоящего в использовании в пределах полномочий процессуальных средств для обеспечения защиты прав и интересов представляемого лица<sup>6</sup>.

В определенных ситуациях представитель становится одним из наиболее активных участников процесса. Так, по справедливому замечанию Е.Э. Макушкиной, деятельность адвоката - представителя по сбору доказательств имеет особенности по сравнению с доказательственной деятельностью иных субъектов доказывания, поскольку регламентируется не только процессуальным законодательством, но и Законом об адвокатской деятельности, а также правилами профессиональной этики адвоката<sup>7</sup>.

Необходимо согласиться с мнением Л. Прокудиной, что профессионализм представителей признается важным фактором, влияющим на качество отправления правосудия, и поэтому ему уделяется серьезное внимание во многих государствах, принадлежащих к различным судебным системам. В ряде стран с учетом особенностей их исторического развития введены повышенные требования к кандидатурам судебных представителей<sup>8</sup>.

Полномочия представителя в юридическом процессе могут основываться на доверенности и законе (например, право родителей выступать от имени своих несовершеннолетних детей, опекунов - от имени подотчетных в качестве их закон-

ных представителей), на административном акте (например, приказ о назначении на должность продавца, кассира, приемщика багажа и т.п., полномочия которых явствуют из обстановки, в которой они действуют).

Предпосылкой участия в юридическом процессе представителя является наличие процессуальной правоспособности у представляемого и самого представителя.

Лица, выступающие в качестве представителей, должны обладать *дееспособностью*. Юридические лица могут быть представителями, если это не противоречит их уставным задачам. Юридические лица вправе в установленном законом порядке открывать специальные подразделения для выполнения представительских функций вне места их нахождения; юридические действия совершаются руководителем такого подразделения на основании доверенности соответствующего юридического лица. Представителю запрещается совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично или в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является.

Юридические последствия действий, совершенных представителем, возникают для представляемого при условии, что они совершены в пределах предоставленного ему полномочия. Однако если представляемый впоследствии одобрит действия представителя, выходящие за пределы полномочия, они также создают для представляемого права и обязанности.

Право вести дело в суде через представителя принадлежит сторонам и другим участвующим в деле лицам, при этом гражданин вправе лично участвовать в процессе наряду со своим представителем. Представительство интересов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) или потерпевшего осуществляют его законные представители<sup>9</sup>.

Хотелось бы отметить, что процессуальное представительство позволяет удовлетворять потребности одного лица с помощью действий другого. Поскольку представители в юридическом процессе совершают процессуальные действия от имени и по поручению уполномочивших их лиц, постольку, соответственно, объем полномочий поверенного определяется процессуальным положением доверителя: истца, ответчика, третьего лица без самостоятельных требований и т.д. Вместе с тем, объем полномочий представите-

ля определяется и тем, какие именно из полномочий, имеющихся у доверителя, ему были переданы.

Таким образом, объем полномочий представителя зависит от двух фактических обстоятельств: от объема полномочий доверителя и от того, какими полномочиями доверитель наделил поверенного.

Полномочия представителя по своему содержанию делятся на общие и специальные.

Общие полномочия - это такие процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель, выступая от имени доверителя, независимо от того, оговорены ли они в доверенности. К их числу относятся полномочия по знакомству с материалами дела, снятию копий с материалов дела, заявлению отводов, представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и иные, связанные с возможностью участия в судебном процессе (ст. 35 ГПК РФ).

Специальные полномочия - это такие полномочия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности.

Согласно ст. 54 ГПК РФ право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Следует иметь в виду, что и в гражданском процессе при осуществлении важнейших распорядительных действий законные представители обязаны соблюдать ограничения, установленные в материальном праве (ч. 3 ст. 52 ГПК РФ). Так, в соответствии с п. 2 ст. 37 ГК РФ опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе по обмену или дарению, имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих

подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Поэтому заключение мирового соглашения, отказ от иска или признание иска по делу, иные процессуальные действия, так или иначе связанные с распоряжением имуществом подопечных, опекуны и попечители вправе совершать только с соблюдением условий, указанных в ст. 37 ГК РФ.

Полномочия представителей в юридическом процессе оформляются и подтверждаются документально различным образом в зависимости от вида представительства.

Законные представители в подтверждение своих полномочий представляют следующие документы. Родители представляют свидетельство о рождении детей и собственный паспорт. Усыновители могут дополнительно представить решение об усыновлении (оформленное в соответствии с СК РФ). Опекуны представляют опекунское удостоверение, решение органа опеки и попечительства о назначении опеки или попечительства над представляемым ими лицом (ч. 4 ст. 53 ГПК РФ).

Полномочия адвоката удостоверяются ордером на исполнение поручения, выданным соответствующим адвокатским образованием (ч. 5 ст. 53 ГПК РФ, п. 1 и 2 ст. 6 Закона об адвокатуре).

Руководители организаций, выступающие в качестве органа юридического лица, представляют суду документы, удостоверяющие их служебное положение или полномочия: зарегистрированный в установленном законом порядке устав, протокол об избрании или приказ о назначении на должность. Соучастник вправе заявить устное ходатайство в ходе судебного разбирательства о том, что они поручают ведение дела одному из соучастников. Подобное заявление заносится в протокол судебного заседания. Таким же образом могут быть оформлены полномочия лица (не являющегося адвокатом), о допуске которого к представительству по конкретному делу заявило лицо, участвующее в деле (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ).

Практически во всех остальных случаях полномочия представителя удостоверяются доверенностью.

Доверенность - специальный документ, дающий право либо на совершение всех процессуальных действий, на ведение любых гражданс-

ких дел, либо на ведение конкретного дела, на совершение конкретного процессуального действия.

Отсюда доверенности делятся на общие и специальные. Общие доверенности выдаются, например, от имени организации юриконсульту в том, что он вправе представлять по всем делам и во всех судах, в том числе общей юрисдикции. Граждане также вправе выдать общую доверенность.

Специальная доверенность выдается на осуществление функций представительства по определенному делу или на совершение определенных процессуальных действий (например, на участие в суде кассационной инстанции).

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены нотариусом либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

Срок действия доверенности не может превышать трех лет со дня ее совершения. Если срок в доверенности не указан, то она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна (ст. 186 ГК РФ). Доверенности выдаются и оформляются по правилам, установленным в основном гражданским законодательством.

Конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь в суде может быть в полной мере реализовано только в том случае, если такая юридическая помощь оказы-

вается лицом, обладающим определенными качествами, в том числе специальными познаниями в области права. Поэтому действующее законодательство устанавливает ряд требований, которым должны отвечать лица, оказывающие юридическую помощь. К таким лицам относятся судебные представители и защитники.

В отечественной судебной практике обоснованно возникают вопросы о квалификационных качествах представителей в юридическом процессе, а также о том, возможно ли вмешательство суда при решении вопроса о допуске представителя к участию в деле. Однозначного законодательного разрешения этого вопроса пока нет.

Так, рассматривая положения Арбитражного процессуального кодекса, согласно которому представителями в суде могли выступать только адвокаты или юристы, состоящие в штате предприятия, Конституционный суд РФ в Постановлении от 16 июля 2004 г., признав это неконституционным, указал на возможность оказания юридической помощи лицами без статуса адвоката.

В свою очередь, Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 2 ноября 2011 г.) указывает на то, что представление интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях могут оказывать только лица, имеющие высшее юридическое образование... (ст. 8 Закона).

Однако, согласно действующему процессуальному законодательству, гражданин может вместо себя отправить в суд с надлежаще оформленной доверенностью любое лицо, независимо от его образования.

Такие действия нередко совершают родственники или друзья. Поэтому нельзя согласиться с вышеуказанным формальным подходом к квалификационным требованиям представителя. Сложность правового регулирования правоотношений и разнообразие правовых споров указывают на необходимость привлечения квалифицированных специалистов в различных сферах регулирования: финансовой сферы, таможенного дела, антикризисного управления и т.д.

Поэтому такой формальный критерий, как наличие высшего юридического образования или наличие адвокатского статуса, не дает реальной гарантии квалифицированности представителя в юридическом процессе.

Представительство и оказание квалифицированной юридической помощи - важнейшие составляющие права на судебную защиту. Именно поэтому необходим более глубокий анализ тех научных исследований, которые посвящены институту представительства и оказанию квалифицированной юридической помощи в юридическом процессе.

Таким образом, круг лиц, которые могут быть представителями в юридическом процессе, достаточно широк, что подкрепляет гарантии права граждан на выбор представителя. Однако при этом не исключается возможность участия в деле в качестве представителя лица, не сведущего в вопросах права, что может привести к некачественной защите прав и законных интересов доверителя<sup>10</sup>.

В связи с вышеизложенным высказано мнение, что следует законодательно закрепить правило об обязательном ведении дел через адвокатов по сложным в юридическом отношении делам<sup>11</sup>. Такой подход закреплен на законодательном уровне в ряде зарубежных государств.

Безусловно, основная нагрузка по осуществлению функций процессуального представительства должна ложиться на адвокатов, деятельность которых регламентирована Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>12</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Представительство в юридическом процессе вправе осуществлять лицо, которое:

- а) дееспособно;
- б) имеет надлежащим образом оформленные полномочия;
- в) наделенное необходимым объемом общих и специальных полномочий процессуального представителя, которое зависит от объема полномочий доверителя и от того, какими полномочиями доверитель наделил представителя;
- г) не является судьей, следователем, прокурором, за исключением случаев их участия в качестве представителей соответствующих органов и законных представителей.

Процессуальный статус представителя в юридическом процессе произведен от процессуального положения представляемого лица и характеризуется как процессуальное отношение сторон, третьих лиц, представителя с государством в лице его органов и должностных лиц.

В структуру процессуального статуса представителя входят субъективные (процессуальные) права сторон и третьих лиц в юридическом процессе; процессуальные обязанности; правовые интересы участников процесса; процессуальная право- и дееспособность; процессуальные гарантии субъективных процессуальных прав, юридическая ответственность и др.

<sup>1</sup> Колоколова Э.Е. Адвокат - представитель в российском гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 13.

<sup>2</sup> Воскобойник И.О. Институт представительства в уголовном судопроизводстве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2007. С. 6.

<sup>3</sup> Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2003. С. 8.

<sup>4</sup> Тарло Е.Г. Профессиональное представительство в суде. М., 2004. С. 134.

<sup>5</sup> Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве. Саратов, 2006. С. 8.

<sup>6</sup> Королева С.О. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 7.

<sup>7</sup> Макушкина Е.Э. Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-процессуальный аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007. С. 8-9.

<sup>8</sup> Прокудина Л. Представительство в арбитражном процессе (вопросы профессионализации) // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 1.

<sup>9</sup> Павлушина А.А. Международные аспекты права в условиях глобализации // Вопросы экономики и права. 2010. № 10. С. 25.

<sup>10</sup> Павлушина А.А., Беляев Ю.В. Международная процессуальная форма защиты прав человека // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2006. № 4 (22). С. 205.

<sup>11</sup> Гражданский процесс : учебник / под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., 1999. С. 97.

<sup>12</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 21 нояб. 2011 г.).

Поступила в редакцию 03.11.2012 г.