

АНАЛИЗ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

© 2012 Д.Н. Садило

Ульяновский государственный университет

E-mail: sadilodn@yandex.ru

Членство во Всемирной торговой организации предполагает принятие и дальнейшее следование в ходе экономической деятельности положениям, регулирующим различные стороны отношений многосторонней торговли стран. Возможно выделение положительного и отрицательного сценариев, согласно которым будет происходить процесс взаимодействия России в рамках системы многосторонней торговли.

Ключевые слова: ВТО, конкуренция, занятость, глобализация.

Идея организации послевоенного мира путем создания наднациональных регулирующих институтов привела к последовательному возникновению Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирной торговой организации (ВТО), базирующейся на Генеральном соглашении по тарифам и торговле.

История взаимоотношений между СССР (Россией) и ВТО насчитывает несколько десятилетий. Создав и развивая альтернативную организацию торгового сотрудничества между странами социалистического лагеря, СССР в лице Политбюро ЦК КПСС в 1979 г. все же принял решение о получении статуса наблюдателя в ВТО. В 1994 г. Россия обратилась с просьбой о присоединении к ВТО, после чего начался переговорный процесс об условиях членства, а также велась работа в форме официальных заседаний рабочей группы. 16 декабря 2011 г. в рамках министерской конференции был подписан протокол о присоединении России к ВТО. 22 августа 2012 г. данный протокол вступил в силу, Российская Федерация стала 156-м членом этой организации.

Комитет Российского союза промышленников и предпринимателей по торговой политике и ВТО в целом положительно оценивает членство страны в указанной организации. На сайте рабочей группы, в частности, отмечается, что экономическое положение предприятий-экспортеров улучшится благодаря возможности свободного доступа к иностранным рынкам, отсутствию повышения уровней тарифов¹.

Мнения некоторых иностранных аналитиков по вопросу экономических выгод для России от вступления в ВТО могут быть обобщены и выражены в следующих пунктах:

- улучшение инвестиционного климата²;

- расширение экспорта, производства и занятости;

- длительный и устойчивый экономический рост³;

- увеличение интеграции в глобальную экономику;

- создание более конкурентоспособного российского бизнеса;

- участие в выработке правил, доступ к суду ВТО;

- увеличение занятости в некоторых отраслях;

- уменьшение издержек, связанных с ведением бизнеса;

- рост производительности российских фирм;

- оптимизация распределения внутренних ресурсов;

- увеличение дохода практически всех домохозяйств⁴;

- средний прирост благосостояния в целом по стране на 7,8 % от уровня потребления (4,3 % ВВП)⁵;

- рост экономики России в среднесрочной перспективе на 3,3 - 8 %, в долгосрочной - на 11 %;

- прямые ежегодные выгоды - 4-5 млрд. долл.

Статистике известно, что последствия либерализации торговли и присоединения к ВТО для экономик некоторых стран не всегда были столь положительными, насколько они прогнозировались и предполагались⁶.

Субсидии Европейского союза (ЕС) в размере 1,7 млрд. евро в год (по данным на 1999 г.) производителям молочной продукции разорили крестьянские хозяйства Таиланда, Индии, Ямайки; переход к свободному рынку в Руанде привел к разорению производителей кофе; либерализация торговли в Бразилии привела к потере рабо-

чих мест 2,7 млн. чел., сокращению с 39 до 26 % промышленного сектора; в Чили снижение импортных пошлин в 1974-1979 гг. привело к массовой потере рабочих мест, падению доли промышленности в ВВП с 25,1 % в 1974 г. до 20,6 % в 1990 г.; после вступления в 2008 г. Украины в ВТО, в частности, 50 заводов - производителей сахара остановились, наблюдается спад в автомобилестроении, сельском хозяйстве, легкой промышленности.

Приведенные факты ставят задачу осуществления макроэкономического анализа предполагаемых экономических последствий вступления России во Всемирную торговую организацию.

Из текста соглашений ВТО может быть сделан вывод о том, что членство в данной международной организации предполагает принятие и дальнейшее следование в ходе экономической деятельности положениям, регулирующим различные стороны отношений многосторонней торговли. Взаимодействие регламентируется совокупностью соглашений ("договоров"), каждое из которых предусматривает наделение страны-члена кругом прав, обязанностей, а также ответственность за ненадлежащее выполнение правил⁷. К указанным юридическим обязательствам относятся, например, соглашение по защитным мерам, соглашение по применению ст. VI генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 г., соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г., соглашение по сельскому хозяйству, соглашение по субсидиям и компенсационным мерам, генеральное соглашение по торговле услугами и др.

Возможно выделение положительного и отрицательного сценариев, согласно которым будет происходить процесс взаимодействия России с ее партнерами в рамках ВТО.

Положительный сценарий основывается на позиции, отраженной в некоторых преамбулах соглашений указанной организации. В соответствии с ней ВТО целью своего существования имеет рост и развитие мировой экономики с помощью, в частности, увеличения степени конкурентоспособности экономик развивающихся стран (в соответствии с рейтингом ООН к таковым относятся и Россия)⁸.

Действительно, членство в ВТО предполагает больший по сравнению с имеющимся уровень доступа к внешним рынкам. Возможность защиты своих экономических интересов, стаби-

лизация достигнутого благоприятного состояния, обусловленного ростом экспортных доходов, гарантируется профессионализмом и компетентностью суда ВТО. В соответствующих отраслях отечественной экономики это повлечет рост производства, занятости, а ввиду усилившейся конкуренции также увеличение производительности.

Максимальный объем разрешенной государственной поддержки сельскому хозяйству превышает текущий уровень почти в 2 раза и составляет 9 млрд. долл. Увеличение финансовых возможностей обеспечит способность к модернизации оборудования, применению инноваций в области растениеводства и животноводства. Конкуренция со стороны иностранных производителей сформирует условия для повышения эффективности российского аграрного сектора. Рост производительности позволит увеличить экспортный доход и от сельскохозяйственной деятельности.

Благоприятный инвестиционный климат позволит привлечь иностранные капиталовложения, результатом чего станет увеличение количества рабочих мест. Сокращение издержек на ведение бизнеса и конкурентная борьба будут способствовать снижению цен на потребительские товары.

Рост благосостояния потребителей отразится не только в наращивании спроса, но и в увеличении их накоплений. Иностранные банки и страховые компании, а также их отечественные конкуренты, эффективность которых значительно возрастет в связи с необходимостью повышения качества менеджмента, обеспечат действие механизма трансформации сбережений в инвестиции. Результатом данного процесса станет рост производства и как следствие занятости.

В связи с отмеченным может быть сделан вывод, что в рамках положительного сценария членства России в ВТО результатом данного участия в системе многосторонней глобальной торговли станет рост отечественного ВВП. Такой итог основывается на следующих предполагаемых последствиях: увеличении экспорта как следствия большего доступа к рынкам - увеличении эффективности внутренне ориентированного сектора как следствия "школы" конкурентной борьбы - росте занятости и доходов населения - увеличении потребительского спроса - наращивании капиталовложений ввиду улучшения инвестиционного климата - стабильности экономического роста России.

Отрицательным сценарием существования в рамках ВТО можно считать тот, который в своем итоге приведет экономику России к состоянию, сравнимому с тем, в котором находится сейчас экономика Украины. Эта страна является членом ВТО с 2008 г. В 2011 г. дефицит внешней торговли товарами Украины вырос более чем на 50 %, до 14 млрд. долл.⁹ Вступление в ВТО и открытие границ стали одной из причин, по которым в 2009 г. ВВП Украины уменьшился на 15 % (для сравнения: экономика Европы за это же время “просела” всего на 3-4 %), а украинская промышленность “капитулировала” перед конкурентами¹⁰.

Выгодность некоторых положений соглашений ВТО может преобразиться в преграды для роста российской экономики. Так, соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности может стать ограничителем роста технологичности российской экономики в связи с тем, что подавляющая часть патентов принадлежит транснациональным корпорациям (ТНК) развитых стран, а неправомерное использование патентов жестко ограничивается.

В соответствии с правилами генерального соглашения по торговле услугами противозаконными признаются действия, дискриминирующие иностранных производителей запретом рекламы табака и алкоголя, потенциально опасного детского питания. Данные меры вкупе с увеличением генно-модифицированной составляющей продовольственного рынка станут источниками нарастания темпов сокращения численности населения России. “Сильные” члены ВТО, продвигая на открытые рынки сельскохозяйственную продукцию, созданную по технологиям генной инженерии, “привязывают” фермеров к своей продукции, что обеспечивает им наличие постоянного спроса. Это достигается за счет того, что реализуемые семена не дают естественного потомства (являются “одноразовыми”), и в данной связи сельскохозяйственный производитель вынужден вновь обращаться к компании, имеющей соответствующие патенты и продающей интересующие его семена.

По правилам ВТО национальное законодательство должно быть “гармонизировано”, приведено в соответствие с международными нормами¹¹. Барьером, требующим применения механизма “понижающей гармонизации”, может стать и желание России сохранить хотя бы су-

ществующий уровень продовольственной защищенности.

Продовольственная безопасность России ставится под угрозу также тем, что представители ВТО выступают за отмену ветеринарных сертификатов, выдаваемых на каждую партию товаров, и ввод лишь системы годовых импортных разрешений. Доступ на рынки развитых стран может быть ограничен через использование соглашений о санитарных и фитосанитарных мерах. Предполагается ситуация, когда в Россию будут ввозиться некачественные дешевые продукты конкурентоспособных предприятий, а отечественное сельское хозяйство будет ограничено в своих экспортных намерениях. В итоге реализация российской пищевой продукции будет сокращена как на внутреннем, так и на внешних рынках¹².

Отмеченные отрицательные последствия от вступления России в ВТО подкрепляются и выводами иностранных аналитиков, в соответствии с которыми ожидается наибольшее сокращение рабочих мест в пищевой промышленности, легкой промышленности, отрасли строительных материалов и машиностроении¹³.

Современное состояние организации экономики России таково, что в ней особая роль отведена экспортно-ориентированным отраслям. Доходы этого сектора образуют немалую часть бюджета. Выгоды от расширения доступа к внешним рынкам после вступления России в ВТО преобразуются в увеличение занятости, доходов, производства, объема налоговых сборов. Однако внутренне ориентированный сектор отечественной экономики, даже в современных условиях испытывающий трудности, развит не должным образом. Население, работающее в этих отраслях, составляет часть большую, чем в добывающих. В связи с этим увеличение трудностей в развитии внутренне ориентированного сектора, связанных с усилением конкуренции, приведет к росту безработицы, снижению доходов, сокращению производств, что в сравнении с годами для экспортных производств намного существеннее. В итоге переход от государственного регулирования экономики к ее регулированию “компетентными органами ВТО” приведет к спаду в тех отраслях, развитие которых могло бы гармонизировать структуру экономики России, исправить современные перекосы.

Аналитики, сулящие выгоды отечественной экономике от присоединения к системе многосто-

ронней торговли, отмечают, что в протекционизме заинтересованы оппозиционные группы, лоббирующие свои интересы в процессе принятия решений в отношении ВТО. Высказывается предположение, что данные действия являются барьером к обретению экономикой России состояния конкурентоспособности и многоотраслевой развитости, к осуществлению необходимых структурных реформ. Неполная уверенность в отсутствии лоббирования в компетентных органах ВТО со стороны ТНК и опыт Украины формируют предположение, что позиция отечественных объединений производителей является не самозащитой, не отсутствием желания развиваться, а взвешенной позицией бизнеса.

Динамика развития ВТО в плане увеличения сфер экономических отношений, которые регулирует данная организация, позволяет сделать вывод о том, что ВТО - это развивающаяся организация. Следует в связи с этим отметить высказывание¹⁴ главы ВТО об отсутствии регламентации торговли сырьевыми товарами. Необходимость такого регулирования обосновывается тем, что существование экспортных пошлин приводит к различию внутренних и внешних цен. Высокий уровень последних представляет собой причину снижения благосостояния стран - партнеров по ВТО. Низкий уровень внутренних цен стимулирует чрезмерное потребление ресурсов. Учитывая суть данных заявлений, можно сделать вывод о том, что торговля сырьевыми товарами в скором времени будет основываться на соответствующем соглашении ВТО. Для России это будет означать снижение экспортных доходов, занятости, производств в соответствующих секторах. К проблемам внутреннего сектора добавятся новые сложности, связанные с потерей выгод от более широкого доступа к внешним рынкам, приобретенного благодаря вступлению в ВТО. Переход минерально-сырьевой базы под контроль ТНК в результате либерализации торговли и гармонизации законодательства станет признаком потери Россией экономического суверенитета и перехода контроля над отечественными сырьевыми ресурсами от национальной к глобальной экономике.

Европейские страны, США и азиатские “тигры” опирались на стратегию протекционизма в период своего становления. Это позволило им достичь такого состояния своих экономик, которое при дальнейшем открытии рынков не приводит к отрицательным результатам. Однако раз-

вивающиеся страны в рамках ВТО начинают “играть на равных” с теми, кто превосходит их по “силе” экономики, что приводит к известным “украинским” последствиям.

Обобщая итоги отрицательного сценария существования экономики России в рамках ВТО, можно установить, что результатом этого станет: рост экспортных доходов в краткосрочной перспективе - спад в сельском хозяйстве (после 2018 г.), машиностроении, легкой промышленности, пищевой промышленности в среднесрочной перспективе - увеличение безработицы, зависимости от импортных товаров, а потому предрасположенности к инфляции предложения - снижение величины экспортных доходов ввиду регламентации торговли сырьевыми товарами в долгосрочной перспективе - потеря Россией экономического суверенитета - неспособность быстрого преодоления последствий новых экономических кризисов¹⁵.

Отмеченные положительный и отрицательный сценарии, по которым возможно функционирование экономики России в рамках ВТО, являются крайними границами. Представляется, что в реальной действительности результаты могут иметь в итоге промежуточный характер, представлять собой некую комбинацию последствий. В любом случае экономические ведомства Правительства России должны максимально использовать рычаги защиты отечественной экономики, которые предоставляют нормативные акты ВТО, а также меры, направленные на адаптацию к условиям членства в указанной организации (государственные закупки отечественной продукции, субсидирование производителей, меры по привлечению инвесторов и стимулированию локализации производства, меры технического регулирования, снижение/обнуление пошлин на производимое оборудование и комплектующие).

¹ Преимущества вступления России в ВТО. URL: <http://www.rgwto.com/wto.asp?id=3674>.

² Базовые аспекты соглашений ВТО и их влияние на деятельность производственных компаний. Механизмы защиты рынка / В. Шавшина. URL: http://www.rgwto.com/upload/contents/426/Wilhelmina%20Shavshina_rus.pdf.

³ Бродман Г.Г. Глобальная экономическая интеграция: перспективы вступления в ВТО и продолжения реформ в России // The Washington Quarterly. 27:2. С. 79-98. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/GlobalEconIntegration_ProspectsForWTOAccession&RussianReforms.pdf.

⁴ Резерфорд Т., Тарр Д., Шепотило О. Влияние вступления в ВТО и Программы Дохи на Россию: Важность устранения препятствий прямым иностранным инвестициям в сфере услуг для экономического роста и снижения бедности. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/ImpactOnRussiaOfWTOAccession&DohaAgenda_Rus.pdf.

⁵ Резерфорд Т., Тарр Д. Последствия вступления в ВТО для регионов России. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/287823-1116536061368/Regional_ImpactsOfRussiasAccessionToTheWTO_rus.pdf.

⁶ Агропром за рубежом. Т. IX-X. URL: http://www.kgau.ru/img/biblioteka/Agroprom/Agroprom_9_10.pdf.

⁷ Оболенский В. Россия и ВТО: обязательства, возможности, риски // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 6. С. 65.

⁸ Фонд содействия ООН. ООН опубликовала рейтинг 169-ти стран по развитию. URL: <http://www.unfd.ru/>

[index.php?option=com_content&view=article&id=41:oon-opublikovala-rejting-169-ti-stran-po-razvitiyu&catid=1:novosti-oon&Itemid=4](http://www.unfd.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=41:oon-opublikovala-rejting-169-ti-stran-po-razvitiyu&catid=1:novosti-oon&Itemid=4).

⁹ Украина шокирует ВТО. URL: <http://vz.ru/economy/2012/9/24/599481.html>.

¹⁰ Четыре года Украины в ВТО: Кто выиграл, а кто проиграл? URL: <http://kr.ua/daily/150512/337559>.

¹¹ Оболенский В. Указ. соч. С. 61.

¹² Павлушина А.А. Международные аспекты права в условиях глобализации // Вопр. экономики и права. 2010. № 10. С. 17.

¹³ Бродман Г.Г. Указ. соч.

¹⁴ ВТО и Россия. В. Катасонов. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2012/06/20/vto-i-rossija-о-prirodnih-resursah-i-prestupnyh-soobshchestvah-iii.html>.

¹⁵ Павлушина А.А. Общие правовые институты процессуального права в информационном обществе: тенденции и перспективы развития // Рос. юрид. журн. 2011. № 3. С. 10.

Поступила в редакцию 04.10.2012 г.