

МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

© 2012 Р.Р. Савчук

доцент

Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, г. Москва

E-mail: OET2004@yandex.ru

Представлены методологические подходы к повышению экономической ценности принятия решений как фактов повышения ценности производства.

Ключевые слова: принятие решений, методология, экономическая ценность, полезность, стоимость.

Методологические подходы к анализу полезности, стоимости и ценности были сформулированы в классических работах А. Смита, К. Маркса, А. Маршалла и др. Их идеи об экономической ценности товаров стали основой для проведения систематических научных исследований в этой области.

Ценность благ является результирующей двух категорий: полезности и стоимости блага, выступающих на поверхности экономической действительности информационного общества в форме качества благ и издержек на производство благ¹.

Достижение эффективности производства рассматривается через достижение ценности принятия решений на всех этапах процесса управления. Ценность принятия решений требует объединения методологических подходов как с точки зрения методологии теории полезности, так и с позиции методологии теории стоимости, которая является новым направлением в анализе управленческих решений.

Концепция возможности применения научных принципов для повышения эффективности организации зародилась, когда управление как наука было еще в зачаточном состоянии. Систематическое приложение научного метода к проблемам управления было фундаментом научного управления. В 50-60-е гг. XX в. методология была обновлена, преобразована в ряд специфических методов и стала все более широко применяться для решения проблем в промышленности и принятия решений в разных ситуациях. Сегодня модели и методы науки управления используются для выполнения таких задач, как регулирование транспортных потоков в городах и оптимизация графика движения в аэропортах, составление графиков работы классов и аудиторий в университетах, управление запасами в супермаркетах и уни-

вермагах, разработка новых видов продукции, распределение расходов на рекламу различных видов продукции, планирование материального обеспечения и т.д. На данный момент существует множество точек зрения на методы науки управления, поэтому у разных авторов можно встретить такие понятия: “наука управления”, “наука о принятии решений”, “системный анализ”, “наука о системах”, “исследование операций”. Можно выделить отличительные особенности науки управления как подхода:

- 1) использование научного метода;
- 2) системная ориентация;
- 3) использование различных моделей.

Для повышения качества как формы проявления полезности и эффективности, как формы проявления ценности, стратегических решений рекомендуется применять 20 научных подходов: системный, логический, воспроизводственно-эволюционный, инновационный, комплексный, глобальный, интеграционный, виртуальный, стандартизационный, маркетинговый, эксклюзивный, функциональный, процессный, структурный, ситуационный (вариантный), нормативный, оптимизационный, директивный (административный), поведенческий, деловой. Чем дороже объект стратегического менеджмента, тем больше должны быть количество применяемых научных подходов и глубина их проработки. Рассмотрим сущность перечисленных подходов.

Необходимо особо подчеркнуть, что полезность должна рассматриваться, во-первых, относительно каких-либо показателей (в нашем случае полезность дохода, прибыли и т.д.), во-вторых, применительно к конкретному предприятию. Таким образом, если представить полезность результативных параметров деятельности производственной системы в виде некоторой функции, то можно получить возможность оказывать управ-

ленческие воздействия непосредственно на полезность и на стоимость, так как приращение полезности вызывает приращение стоимости. Очевидная цель управления полезностью будет заключаться в определении наиболее экономически целесообразного интервала результативного показателя ценности².

Системный подход - методология исследования объектов как систем, вбирающих две составляющие, формирующие факторы полезности и стоимости: 1) внешнее окружение, включающее вход, выход системы, ее связь с внешней средой, обратную связь (взгляд вовнутрь, первично); 2) внутреннюю структуру - совокупность взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих процесс воздействия субъекта управления на объект, переработку входа в выход и достижение целей системы (взгляд изнутри, вторично). Системный подход в современной интерпретации, наряду с методами исследования операций, функционально-стоимостным анализом и т.п., является для экономики изобретением XX в., позволяющим повысить организованность, качество и эффективность управляемых объектов. Методология теории ценности дает возможность более широко применять системный подход в экономике. При применении системного подхода рекомендуется свойства систем подразделять на четыре группы: 1) свойства, характеризующие сущность и сложность системы; 2) свойства, характеризующие связь системы с внешней средой; 3) свойства, характеризующие методологию целеполагания системы; 4) свойства, характеризующие параметры функционирования и развития системы. Логический подход основан на отношении к логике как к науке о мышлении. К методологическим принципам диалектической логики относятся принципы объективности рассмотрения всякого объекта, всесторонности его рассмотрения и историзма. К методологическим принципам формальной логики относятся принципы тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного обоснования.

Воспроизводственно-эволюционный подход ориентирован на постоянное возобновление производства объекта для удовлетворения потребностей конкретного рынка с меньшими (по сравнению с лучшим аналогичным объектом на данном рынке) совокупными затратами на единицу полезного эффекта. Каждая новая модель должна быть лучше заменяемой.

Инновационный подход ориентирован на развитие экономики на основе активизации инновационной деятельности, т.е. на основе разработки и внедрения новшеств. Факторы производства и инвестиции должны быть средствами научно обоснованной инновационной деятельности, а не этапами развития экономики, как считает М. Портер.

Комплексный подход предусматривает одновременную разработку технических, экологических, экономических, организационных, психологических и других аспектов управления в их взаимосвязи.

Сущность глобального подхода заключается в том, что при формулировании и решении большинства проблем обеспечения конкурентоспособности крупных объектов точка обзора мысленно должна быть в глобальной системе, а не на уровне, где находится анализируемый объект.

Интеграционный подход нацелен на исследование и усиление взаимосвязей: а) между отдельными подсистемами и компонентами системы; б) между стадиями жизненного цикла объекта управления; в) между уровнями управления по вертикали; г) между субъектами управления по горизонтали.

Виртуальный подход предполагает применение глобальной сети.

Стандартизационный подход заключается в установлении стандартных, единых для какой-либо системы (организация, регион, отрасль, страна, мировое сообщество) норм, правил и характеристик с целью обеспечения безопасности, технической и информационной совместимости и взаимозаменяемости, единства измерений, экономики ресурсов и повышения качества.

Маркетинговый подход предусматривает ориентацию управляющей подсистемы на потребителя при решении любых задач. При применении маркетингового подхода приоритетами выбора критериев управления будут следующие: 1) повышение качества объекта (выхода системы) в соответствии с нуждами потребителей; 2) экономия ресурсов потребителей за счет повышения качества объекта и его сервиса и других факторов; 3) экономия ресурсов при производстве объекта за счет реализации факторов масштаба, научно-технического прогресса, ресурсосбережения, совершенствования системы менеджмента организации.

Эксклюзивный подход предполагает приобретение субъектом управления исключительно

го права на пользование по своему усмотрению новшеством или конкурентным преимуществом в любой области деятельности.

Функциональный подход заключается в том, что потребность рассматривается как результирующая функций, которые нужно выполнить для удовлетворения потребности. После установления функций создаются несколько альтернативных объектов под эти функции и выбирается тот из них, который требует минимума совокупных затрат за жизненный цикл на единицу его полезного эффекта (отдачи). Цепочка развития объекта: потребности - функции - показатели будущего объекта - изменение или формирование структуры системы.

Процессный подход рассматривает все общие функции управления как взаимосвязанные, выполняемые в такой последовательности: стратегический маркетинг, планирование, организация процессов, учет и контроль, мотивация, регулирование. Если эти функции представить в виде круга со стрелками от предыдущей функции к последующей, то в центре круга будет всеобщая функция - координация.

Структурный подход - это определение значимости, приоритетов среди факторов, методов, принципов и других инструментов в их совокупности с целью установления рационального соотношения (структуры) и повышения обоснованности распределения соответствующих ресурсов.

Ситуационный (вариантный) подход концентрируется на том, что пригодность различных параметров и методов управления определяется конкретной ситуацией в конкретном месте в конкретное время. Конкретные ситуации могут изменяться по следующим признакам: а) по содержанию - технические, экономические, политические, организационные, психологические и др.; б) по виду управленческого решения во времени - стратегические, тактические, оперативные; в) по ресурсам и способам обеспечения реализации управленческих решений; г) по методам реализации управленческих решений.

Нормативный подход заключается в установлении нормативов управления по всем подсистемам системы стратегического менеджмента. Нормативы должны устанавливаться по важнейшим элементам подсистем: целевой, обеспечивающей, управляемой, управляющей.

Оптимизационный подход заключается в переходе от качественных оценок к количествен-

ным при помощи применения методов исследования операций, инженерных расчетов, статистических методов, экспертных оценок и др. Лучше сегодня потратить единицу валюты на прогнозирование и оптимизацию эффективности стратегического решения, чем завтра потерять тысячи.

Оптимизационный подход реализуется также путем установления зависимостей между технико-организационными и экономическими показателями посредством изучения механизмов действия закона масштаба и закона экономии времени, закона конкуренции, зависимостей между показателями качества товара и затратами по стадиям жизненного цикла и т.д.

Директивный (административный) подход заключается в регламентации функций, прав, обязанностей, нормативов качества, затрат, продолжительности, элементов системы менеджмента в нормативных актах (приказы, распоряжения, указания, стандарты, инструкции, положения, методики и т.п.). В основе директивного подхода лежат методы принуждения, которые опираются: а) на систему законодательных актов; б) систему нормативно-директивных и методических документов; в) систему планов, программ, заданий; г) систему оперативного руководства (власти), граничащую с психологическими воздействиями.

Поведенческий подход заключается в оказании помощи работнику (объекту управления) в осознании собственных возможностей, творческих способностей на основе применения концепций поведенческих наук к построению фирмы и управлению ею.

Деловой подход является наиболее комплексным (после системного) и сложным, так как у каждого свое понимание этого подхода, индивидуальное воспитание и образование.

Для повышения полезности, сокращения стоимости и достижения высокой ценности решений необходимость использования данных методов, безусловно, высока. Такое количество научных подходов к принятию стратегических решений обусловлено суперсложностью системы обеспечения конкурентоспособности различных объектов в условиях перехода на рыночные отношения.

Принятию решения предшествуют несколько этапов: возникновение проблем, по которым необходимо принять решение; выбор критериев, по которым будет принято решение; разработка

и формулировка альтернатив; выбор оптимальной альтернативы из их множеств; утверждение (принятие) решения; организация работ по реализации решения - обратная связь.

Управленческое решение направлено на разрешение противоречий между экономическими субъектами управления (повышение ценности). Любое управленческое решение проходит через три стадии:

1. Уяснение проблемы: сбор информации; анализ полученной информации; выяснение актуальности; выяснение, определение условий, при которых эта проблема будет решена.

2. Составление плана решения: разработка альтернативных вариантов решения; сопоставление альтернативных вариантов решения с имеющимися ресурсами; оценка альтернативных вариантов по социальным последствиям; оценка альтернативных вариантов по экономической ценности; составление программ решения; разработка и составление детального плана решения.

3. Выполнение решения: доведение решений до конкретных исполнителей. Первый этап на пути к разрешению проблемы - это определение объектов, субъектов и предмета противоречий на каждом этапе производственной деятельности. Первой фазой является и установление показателей снижения ценности (примером могут служить низкая прибыль, плохой сбыт, чрезмерные издержки). Результатом данного этапа выступают: четкая речевая формулировка проблемной ситуации, определение смысла проблемы, условий и основных требований. Второй этап - сбор информации и ее классификация по полезности и стоимости; выбор наиболее ценной альтернативы, имеющей наивысшую ценность. Организация выполнения решения предусматривает координацию усилий многих людей, составление плана мероприятий, назначение ответственных, создание коммуникативной сети.

Еще одной фазой, входящей в процесс принятия управленческого решения и начинающейся после того, как решение стало действовать, является установление обратной связи. На этой фазе происходят измерение и оценка последствий решения или сопоставление фактических результатов с теми, которые руководитель надеялся получить. Обратная связь позволяет руководителю скорректировать план повышения ценности управленческого решения.

Эффективное принятие решений необходимо для выполнения управленческих функций. Поэтому процесс принятия решений занимает центральное место в теории управления. Увеличение способности руководства к принятию обоснованных объективных решений в ситуациях исключительной сложности с помощью моделей и количественных методов способствует повышению эффективности организаций.

Для дальнейшего рассмотрения методологии и методов принятия решений следует разобраться с определениями основных понятий.

Чтобы принять управленческое решение, каждый менеджер должен не только хорошо разбираться в понятийном аппарате, но и достаточно квалифицированно при этом применять на практике: методологию управленческого решения; методы разработки управленческих решений; организацию разработки управленческого решения; оценку качества управленческих решений.

Методология управленческого решения представляет собой логическую организацию деятельности по разработке управленческого решения, включающую формулирование цели управления, выбор методов разработки решений, критериев оценки вариантов, составление логических схем выполнения операций.

Методы разработки управленческих решений включают в себя способы и приемы выполнения операций, необходимых в разработке управленческих решений. К ним относятся способы анализа, обработки информации, выбора вариантов действий и пр.

Организация разработки управленческого решения предполагает упорядочение деятельности отдельных подразделений и отдельных работников в процессе разработки решения. Организация осуществляется посредством регламентов, нормативов, организационных требований, инструкций, ответственности.

Технология разработки управленческого решения - вариант последовательности операций разработки решения, выбранный по критериям ценности их осуществления, использования специальной техники, квалификации персонала, конкретных условий выполнения работы.

Качество управленческого решения как форма проявления полезности - это совокупность свойств, которыми обладает управленческое решение, отвечающих в той или иной мере потреб-

ностям успешного разрешения проблемы, например, своевременность, адресность, конкретность.

Объект принятия управленческого решения - многогранная деятельность предприятия независимо от его формы собственности.

Ценность принятого решения во многом определяется ценностью экономической, организационной, социальной и других видов информации. Условно все виды информации, которые используются при принятии решения, можно подразделить: на входящую и исходящую; обрабатываемую и необрабатываемую; текстовую и графическую; постоянную и переменную; нормативную, аналитическую, статистическую; первичную и вторичную; директивную, распределительную, отчетную.

Ценность получаемой информации зависит от полезности задачи и от стоимости решения этой задачи.

Применительно к процессу управления все решения можно классифицировать как: общие; организационные; запрограммированные; незапрограммированные; рациональные; нерациональные; вероятностные; решения в условиях неопределенности; интуитивные; на основе компромисса; альтернативные.

Управленческое решение о повышении ценности производства устанавливает переход от того, что имеется, к тому, что должно быть сделано за определенный период. В процессе подготовки решения выявляются проблемы, уточняются цели, ведется вариантная проработка решений, выбор лучшего варианта и завершается его утверждение. Управленческие решения могут быть: единоличные, коллегиальные, коллективные, стратегические (перспективные), тактические (ближайшие), оперативные.

Принятие решения всегда сопряжено с потерей экономической ценности, определяемой институциональными факторами, в том числе социальной ответственностью. С экономической и управленческой точек зрения ценность принятия решения можно рассматривать как фактор повышения ценности производства.

¹ Гуськова М.Ф., Стерликов П.Ф., Стерликов Ф.Ф. Экономическая теория ценности // Экон. науки. 2006. № 6. С. 27-41.

² Алешин В.С. Совершенствование менеджмента промышленных предприятий // Личность. Культура. Общество. 2007. Т. 9. Спец. выпуск 1 (35).

Поступила в редакцию 01.10.2012 г.