

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XVIII В.: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ

© 2012 Г.А. Третьякова

кандидат исторических наук

Самарский государственный экономический университет

E-mail: gali-tretyakova@yandex.ru

Статья посвящена выявлению тенденций таможенно-тарифной политики Российского государства в XVIII в. Дается анализ таможенных тарифов этого периода.

Ключевые слова: таможенно-тарифное регулирование, таможенный тариф, таможенные пошлины, таможенное законодательство.

Таможенный тариф и связанные с ним отношения - неотъемлемый атрибут государства, особая среда его деятельности. Но при всей обусловленности нуждами и интересами государства «таможенно-тарифная система обладает определенной самостоятельностью и оказывает на государство свое влияние»¹.

Таможенно-тарифная политика Российской империи на разных этапах ее существования, по заключению М.Ю. Егорова, относительно неплохо изучена².

Инструментом таможенно-тарифной политики является таможенно-тарифное законодательство. Таможенный тариф представляет собой свод ставок пошлин, применяемых к перемещаемым через границу товарам, и является основным механизмом регулирования внешнеэкономических отношений.

Таможенные пошлины Российской империи относились к числу косвенных налогов и разделялись на внутренние и внешние. Внутренние пошлины были отменены в ходе реализации таможенной реформы 1753 - 1757 гг. Внешние таможенные пошлины, в свою очередь, подразделялись на ввозные, вывозные и транзитные. Как отмечает Е.А. Солонченко, вывозные пошлины до середины XVIII в. имели большое значение и составляли значительную часть таможенного дохода Российского государства, но с развитием экспортной торговли вывозные пошлины были частью вовсе отменены, а частью сведены к минимуму³. Транзитные пошлины в России были слабо развиты, а наибольшее значение с конца XVIII в. стали приобретать ввозные пошлины⁴.

До эпохи Петра Великого, как считал профессор Императорского Санкт-Петербургского университета В.А. Лебедев, «таможенных по-

шлин с привоза и вывоза товаров как особой системы обложения не существовало»⁵.

Мероприятия Петра I в первые годы его царствования в области таможенного дела в целом и таможенно-тарифного регулирования в частности не отличались последовательностью и существенной новизной. Продолжалось расширение системы государственных торговых монополий, начало которого было положено в XVII в. Одновременно с этим разрешался ввоз табака, сахара и некоторых других ранее запрещенных товаров. Таможенные пошлины взимались на основании Новоторгового устава 1667 г. Несмотря на это, таможенно-тарифная политика продолжала иметь фискальную направленность.

Если государственные указы, как отмечает Т.С. Минаева, направленные на решение фискальных задач таможенной политики, носили всеобщий и системный характер, касались всех лиц, задействованных в торговых операциях, то протекционистские меры первоначально предпринимались эпизодически. Так, в 1718 г. царский именной указ запрещал ввозить иностранную каразею (грубошерстяную цветную ткань), в 1719 г. была введена 100 % запретительная пошлина на ввоз иностранных игол, так как швейные иглы в России производились в достаточном количестве. В 1720 г. запретили выпуск за море лосиных и других кож, которые использовались для изготовления солдатской амуниции⁶.

Кроме того, правительство таможенно-тарифными мерами пыталось развить внешнюю торговлю через новую столицу государства. В 1720 г. для Петербурга были уменьшены внутренние торговые пошлины: вместо 5 % установлено было взимать только 3 %; если же товар предназначался для отпуска за границу, то внут-

ренных пошлин не взималось. Каждому экспортеру в Петербурге позволялось беспошлинное получение товаров на сумму его отпуска, с остаточного количества взималась лишь половинная пошлина⁷.

В 1724 г. был принят первый в России таможенный тариф. Разработке и принятию этого тарифа предшествовал ряд петровских указов - от 13 июля 1722 г., данный из Астрахани, и указ 1723 г., носивший уже ярко протекционистский характер. Известный исследователь истории русского таможенного тарифа К.Н. Лодыженский отмечает, что одновременно с изданием указа 1723 г. было издано распоряжение о наложении пошлины на привозимые из-за моря вещи, которые делаются в России⁸. Он указывал на установленный данным распоряжением арифметический прием суммы пошлин на привозные товары: если внутреннее производство какого-либо продукта достигало одной четвертой части от импорта, то пошлина должна была составлять 25 %, если трети - 30 %, если половину - 50 %, если производство превышало привоз - 75 %⁹. С резолюции Петра это должно было быть внесено в Регламент Коммерц-Коллегии, который был издан вместе с тарифом по привозным и отвозным товарам 31 января 1724 г.

Действия данного тарифа было распространено только на порты - Санкт-Петербургский, Выборгский, Нарвский, Архангельский и Копский, но вскоре его действие было расширено и на польскую границу. В Риге и в других остзейских портах действовал прежний тариф, намного умереннее, что соответствовало условиям Ништадтского мирного договора. Помимо этого, иностранные товары, привозимые в Рижский и остальные остзейские порты, были запрещены к дальнейшему продвижению на территории России¹⁰.

Жестко протекционистский тариф 1724 г. создавал благоприятные условия для развития отечественной мануфактуры, поскольку «пошлины в нем назначены вообще тем выше, чем привозной предмет обработаннее...»¹¹. Ставки импортных таможенных пошлин дифференцировались от 25 до 75 % в зависимости от степени развития внутреннего производства. На товары, не производившиеся в России, вводилась умеренная пошлина - 4-10 %. Предметы роскоши облагались по высокой ставке в 20 %. Товары, необходимые для экономического развития России, выпуск которых не был налажен, ввозились беспошлинно.

Вывозимые товары облагались по 3 %-ной ставке. Вывоз сырья и полуфабрикатов, необходимых для российской промышленности, был запрещен.

В отношении большей части ввозимых товаров, облагаемых высокими пошлинами, Тариф 1724 г. предусматривал обложение по ценности, т.е. взимание пошлины в установленном тарифом проценте с цены товара, объявленной импортером в таможене¹².

Однако повышенное обложение важнейших западноевропейских товаров и предметов роскоши вызвало сильное недовольство крупного русского купечества. Кроме того, высокие пошлины привели к резкому росту контрабанды. Поэтому уже с 1726 г. началось уменьшение пошлин по некоторым статьям тарифа 1724 г., а в 1731 г. был принят новый тариф, по сути, отменивший покровительственную систему Петра I¹³. Пошлины на некоторые виды привозных товаров (якоря, листовое железо, гвозди, иглы, селитра, азотная кислота) были снижены с 75 до 10 %. Высшей ставкой таможенного тарифа явилась ставка в 20 %, причем пошлины на изделия роскоши были резко снижены. Этим же тарифом отменялась дополнительная пошлина для Архангельска в 25 %, введенная предыдущим тарифом для переориентации товаропотоков из архангельского порта в Санкт-Петербургский. Опубликованный в 1731 г. Морской устав предусматривал уменьшение в 4 раза экспортной пошлины для российских кораблей и на 25 %, если русские подданные экспортировали свои товары на иностранных кораблях¹⁴.

Дальнейший этап таможенно-тарифного регулирования наступает в период царствования Елизаветы Петровны и Петра III. Российское государство к этому времени не было единым ни в экономическом, ни в таможенном плане, поскольку продолжали существовать преграды в виде внутренних таможен, в каждой из них взимались пошлины с продаваемых и привозимых для продажи товаров. Кроме «мытов», «перевозов», «мотовщины» и др., существовало множество всяких «мелочных сборов», отрицательно влиявших на внутреннюю торговлю.

Помимо того, для активизации восточного направления внешней торговли были проведены отдельные таможенно-тарифные мероприятия. В 1752 г. для Оренбургской и Троицкой таможен был введен особый тариф. В нем устанавливались две расценки товарам: одна - привозным из внутренних областей, другая - из азиатских стран. Льгот-

ная пошлина (3 % от стоимости товара), взимаемая с азиатских купцов в 1739-1749 гг., заменялась 5 %-ной пошлиной¹⁵. Вывоз из России скота и хлеба и привоз золота и серебра осуществлялись беспошлинно¹⁶. Привозимые из Азии шелк-сырец, шерсть, хлопчатая бумага, несмотря на то, что в них нуждалась российская мануфактура, облагались высокими пошлинами. На главные экспортируемые товары (русскую юфть, краски, иностранные сукна) также была введена высокая пошлина, почти равная цене товара с меры и числа. Исходя из этого, следует согласиться с выводом Е.А. Солонченко о том, что указанный тариф имел, по сути, фискальный характер¹⁷.

Важнейшим мероприятием в области таможенной политики в середине XVIII в. явилась ликвидация таможенных ограничений внутри страны. Реформатором в области таможенного дела стал граф П.И. Шувалов, предложивший проект совершенной отмены внутренних таможенных пошлин. Его доклад, одобренный Сенатом, лег в основу высочайшего Манифеста от 20 декабря 1753 г., за которым последовало принятие Таможенного устава 1755 г. Согласно ему, в России были ликвидированы все внутренние таможенные и отменялись связанные с ними 17 «мелочных сборов», которые заменялись единообразной таможенной пошлиной на границах государства, взимаемой со всех ввозимых и вывозимых товаров в сумме 13 коп. с рубля стоимости.

Во второй половине XVIII в. происходит завершение таможенной реформы, повлекшей и изменение в таможенно-тарифной политике. 29 апреля 1757 г. был утвержден новый таможенный тариф. В именном указе императрицы Елизаветы Петровны от 29 апреля 1757 г. отмечалось, что по прошествии 26 лет после издания тарифа 1731 г. «многие иностранные товары вновь привозятся, а также российские отвозятся, которых в самом тарифе и не именовано»¹⁸. По новым правилам пошлина стала взиматься до продажи товара, при этом могла быть предоставлена отсрочка по ее уплате сроком до одного года, что существенно облегчало купцам ведение внешнеторговых операций. Положениями предусматривалось также, что товар, ввезенный в Россию и прошедший «таможенную очистку», мог вывозиться для продажи беспошлинно в третьи страны¹⁹.

Мнения авторов о характере данного тарифа расходятся. К.Н. Лодыженский подчеркивал, что «в России никогда не было такого высокого тарифа»²⁰. Т.С. Минаева также считает, что «в целом тариф 1757 г. имел фискально-протекционистский характер и высотой ставок превосходил все предшествующие тарифы»²¹. Ю.Г. Кисловский же полагает, что этот тариф «колебался между фритредерством и протекционизмом»²².

В то же самое время для активизации торговых отношений через сибирский регион снижались ставки ввозных пошлин. Так, исходя из принятого в 1761 г. Сибирского тарифа, даже предметы роскоши облагались небольшой пошлиной или совсем от нее освобождались²³. Кроме того, установленная по этому тарифу экспортная пошлина на чай не была дифференцирована по сорту и качеству товара, несмотря на то, что разница в цене была очень большой (разные сорта чая стоили от 16 до 100 руб. за пуд), что создавало почву для злоупотреблений. В основном пошлина составляла 50 % от цены товара²⁴.

В следующий период развития российской государственности - время царствования Екатерины II, как отмечают многие авторы, наблюдается либерализация тарифно-таможенной политики²⁵.

В 1763 г. при дворе была учреждена комиссия по коммерции, приступившая к составлению нового таможенного тарифа. В мае 1766 г. результаты ее работы были доложены Екатерине II и высочайше одобрены. Опубликование нового тарифа состоялось 1 сентября 1766 г. С 1 марта 1767 г. он был введен в действие во всех таможенных государствах, кроме Оренбургской и Троицкой, сибирских, Выборгской, Фридрихсгамской и Остзейских, «в которых пошлины взимались на особых основаниях»²⁶.

Большинство импортных изделий, аналоги которых производились в Российской империи, облагались 30 %-ной пошлиной. Товары, которые в большом количестве производились в стране, были запрещены к ввозу или облагались высокой ввозной пошлиной - до 200 %. Беспшлинно или с низкой пошлиной 4-6 % ввозились товары, в которых была большая потребность, но в России не производились. Полуфабрикаты и сырье для российской промышленности и товары, производство которых еще не было достаточно налажено, облагались умеренной пошлиной в 12-15 %²⁷.

Вывозные пошлины в среднем составляли 5%, при этом на необходимое для развития рос-

сийских мануфактур сырье пошлины увеличивались в 3 раза²⁸. Запрещался ввоз хлебного вина, иностранной соли, мехов и ряда других товаров, а также отпуск золота и серебра в монетах, в слитках, золотых и серебряных изделий, леса, пороха, льняной пряжи, пеньки, пакли²⁹.

В то же время этот тариф был составлен без надлежащих правил³⁰, и в техническом плане его применение вызывало затруднения, на что обращал внимание А.Н. Радищев³¹.

Указанный тариф «в общем соответствовал принципам протекционизма, хотя отличался от предшествующего умеренностью ставок»³².

В связи со слабой эффективностью таможенной системы, что выразилось в увеличении контрабанды, в высших эшелонах власти утвердилось мнение о необходимости либерализации внешней торговли, как единственном пути решения проблемы контрабандного ввоза. Кроме того, российское правительство было вынуждено идти на снижение ввозных таможенных пошлин под влиянием ряда государств, сближение с которыми для страны было крайне желательным.

Так, в 1777 г. был разработан новый Оренбургский тариф, который, как полагает Е.А. Солонченко, по многим позициям совпадал с Кяхтинским (Сибирским) тарифом 1761 г.³³ В нем были сделаны значительные понижения пошлин, как с привозных, так и с отпускных товаров. К беспошлинному провозу допускались: хлопок, шелк, шерсть, хлеб, рис, жемчуг, золото, серебро, драгоценные камни и т.д. Вывоз в азиатские земли российских изделий также разрешался в основном беспошлинно (бумажные ткани, иностранные полотна, некоторые шерстяные ткани, лесной товар, хлопчатая бумага, огородные семена, табак)³⁴. По данному тарифу большинство среднеазиатских товаров облагалось пошлиной в 10-12 %, а самая высокая пошлина на привозные товары составляла 30 %. Для вывозных товаров средняя ставка пошлины была порядка 5 %. Кроме того, все пошлины взимались российскими деньгами и только с российских купцов, а торговцы из азиатских регионов были освобождены от уплаты таможенных пошлин.

27 сентября 1782 г. Екатериной II был утвержден и передан в Сенат для опубликования проект нового тарифа. С его принятием до 2 % в среднем понижался размер пошлинного обложения ввозимого сырья, умеренной пошлиной облагались импортные полуфабрикаты, а на дорогую мебель и ткани, которые производились в Рос-

сии, была установлена высокая ввозная пошлина, но не более 20 %, и т.д. Тариф 1782 г. был един для всех таможен и портов Европейской России³⁵. Этот нормативный акт содержал ряд правовых стимулов³⁶. Согласно ему польские жители приравнивались к русским купцам и получали право на пошлинные льготы в портах Черного моря. Несмотря на то, что в целом он строился на принципах умеренного протекционизма, в нем нашли отражение идеи физиократизма и свободной торговли.

В последние годы своего царствования начиная с 1793 г. Екатерина II отходит от фритредерских идей. 8 февраля 1793 г. был издан указ «О прекращении сообщений с Францией по случаю произошедшего в оной возмущения и умерщвления короля Людовика XVI». 8 апреля 1793 г. был подписан манифест, запрещавший ввоз в Россию любых товаров из Франции. Однако К.Н. Лодыженский полагал, что «запрещение было вызвано не столько желанием прекратить торговлю с Францией, сколько стремлением вообще преградить доступ в Россию предметам роскоши, а также товарам, которые могли в достаточной степени производиться в России»³⁷.

Данная протекционистская тенденция проявилась также в таможенном тарифе, подписанном 14 сентября 1796 г. При его применении правительство рассчитывало достигнуть выгодного торгового баланса. Новый тариф должен был вступить в силу 1 января 1797 г. Однако смена монарха не позволила это сделать, поскольку Павел I, вступивший на престол в ноябре 1796 г., отменил его, разрешив ввоз некоторых французских товаров (продуктов питания и вина).

14 октября 1797 г. был опубликован новый тариф, смягчивший запретительный характер тарифа 1796 г., но сохранивший его протекционистскую направленность. Исследователи отмечают, что он незначительно отличался от тарифа 1782 г.³⁸ Увеличение ввозных пошлин отмечено для продуктов питания и некоторых товаров, которые могли бы производиться в России. 15 % статей было запретительным. По 160 статьям по ввозным товарам и 26 статьям по вывозным товарам была введена или повышена пошлина. Например, с пуда персидского шелка-сырца взималось 16 руб. 32 коп., китайского - 40 руб. 80 коп. Повышение на 100 % было установлено для вывоза леса. Незначительной вывозной пошлиной были обложены русские мануфактурные изделия.

Следует отметить, что тариф 1797 г. преследовал прежде всего фискальные цели и просуществовал без важных изменений до конца царствования Павла I.

Законодательство отразило нестабильность таможенно-тарифной политики, что верно подчеркнула Т.С. Минаева³⁹.

В целом, вторая половина XVIII в. ознаменовала собой завершение таможенной реформы и переход к осуществлению таможенных формальностей на основе опыта европейских государств и особенностей российской экономики.

¹ Дзюбенко П.В. Таможенно-тарифная политика в научном наследии Д.И. Менделеева: уроки для России : учеб. пособие. М., 2003. URL: <http://svts.ru/upload/block/071efe1ec6c8a155f0b30c>.

² Егоров М.Ю. Эффективность преобразований таможенного тарифа Российской империи в последней четверти XIX века // Экон. журн. 2010. Т 17. № 1. С. 33.

³ Солонченко Е.А. Таможенная политика на юго-востоке России и ее реализация в Оренбургском крае в 1752 - 1868 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2004. С.36.

⁴ Амиров З.Я., Джафаров Н.С. Таможенные службы России в Дагестане. М., 1966. С. 59.

⁵ Финансовое право : лекция профессора Императорского С.-Петербургского университета В.А. Лебедева. Т. 2. СПб., 1883-1885. С. 326.

⁶ Минаева Т.С. Россия и Швеция в XVIII веке: история таможенной политики и таможенной системы. Архангельск, 2009. URL: <http://svts.ru/upload/iblock/81b/81b60e1ac911d2f37>.

⁷ См.: Таможенная служба Санкт-Петербурга. 1703-2003. СПб., 2003. URL: http://svts.ru/pics_art/link363.pdf.

⁸ Лодыженский К.Н. История русского таможенного тарифа. Челябинск, 2005. С. 65.

⁹ Там же. С. 66.

¹⁰ Там же. С. 72.

¹¹ Там же.

¹² Аграшеников А.Г., Краснянский И.Ю. Борьба с контрабандой в России, X - начало XX века // Правоведение. 1998. № 4. С. 74.

¹³ См.: Фомичев П.Е. Российско-португальские торгово-экономические и дипломатические отношения в XVIII - начале XIX веков : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2005. С. 30.

¹⁴ Покровский С.А. Внешняя торговля и внешняя торговая политика России. М., 1947. С. 95.

¹⁵ Аполлова Н.Г. Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII - начале XIX вв. М., 1960. С. 293.

¹⁶ Семенов А.В. Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с

половины XVII столетия по 1858 г. Ч. 3. СПб., 1859. С. 183.

¹⁷ Солонченко Е.А. Таможенное дело на юго-востоке России в 1752-1781 гг. (по материалам Оренбургской и Троицкой таможен) // Вестн. Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. 2009. № 2. С. 206.

¹⁸ URL: http://www.historicus.ru/istoriya_tamojni.

¹⁹ Сорокина М.Н. Эволюция дореволюционного российского законодательства о таможенном тарифе // Таможенное дело. 2009. URL: http://www.juristlib.ru/book_5632.html.

²⁰ Лодыженский К.Н. Указ. соч. С. 100.

²¹ Минаева Т.С. Россия и Швеция в XVIII веке ...

²² Кисловский Ю.Г. История таможенного дела и таможенной политики России. М., 2004. С. 158.

²³ Переслегина И.В. История формирования и деятельности Кяхтинской таможни (20-е гг. XVIII - начало 60-х гг. XIX вв.) : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2004. С. 63.

²⁴ Там же.

²⁵ См.: Кукушина И.В. Становление таможенного законодательства на Дону во второй половине XVII и XIX веках // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 5(24); Смирнов С.А. Правовые основы предпринимательства иностранцев в России до середины XIX в. // Вестн. Волгоград. ун-та. 2008. Серия 5. Вып. 10.

²⁶ Лодыженский К.Н. Указ соч. С. 121.

²⁷ Тимошина Т.М. Экономическая история России : учеб. пособие. М., 1999. С. 90.

²⁸ Там же. С. 124-126.

²⁹ Кисловский Ю.Г. История таможни государства Российского. М., 1995. С. 45.

³⁰ Пиляева В.В. История таможенного дела и таможенной политики России : учеб. пособие. М., 2007. С. 95.

³¹ Радищев А.Н. Проект нового генерального таможенного тарифа // Полн. собр. соч. Т. 3. М.; Л., 1954. С. 51-58.

³² Минаева Т.С. Россия и Швеция в XVIII веке ...

³³ Солонченко Е.А. Таможенная политика на юго-востоке России ... С. 63.

³⁴ Солонченко Е.А. Таможенное дело на юго-востоке России ... С. 208.

³⁵ Законодательство Екатерины II. Т. 2. М., 2001. С. 792.

³⁶ Более подробно о правовых стимулах см.: Лошкарёв А.В. Некоторые вопросы соотношения правовых гарантий и правовых стимулов // Вопр. экономики и права. 2011. № 4. С. 60-65.

³⁷ Лодыженский К.Н. Указ соч. С. 160.

³⁸ См.: Лодыженский К.Н. Указ соч. С. 165; Кисловский Ю.Г. История таможенного дела и таможенной политики России. М., 2004. С. 161.

³⁹ Минаева Т.С. Торговая конкуренция и таможенная политика России и Швеции в XVIII в. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Архангельск, 2010. С. 30.