
РЫНОК ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

© 2012 Д.С. Прокофьев

Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”

E-mail: den547@mail.ru

22 августа 2012 г. Российская Федерация стала полноправным членом Всемирной торговой организации, а это значит автоматическое усложнение правовых отношений в стране. Рынок юридических услуг претерпевает серьезные изменения, которые носят как позитивный, так и негативный характер. Необходима правовая реформа, чтобы столь важные перемены прошли наименее “безболезненно” и наиболее эффективно.

Ключевые слова: Российская Федерация, Всемирная торговая организация, юридические услуги, реформа, последствия.

В средне- и долгосрочной перспективе вступление России в ВТО будет иметь позитивное значение для всех. Для всех, кто выживет.

Кристаллина Георгиева,
директор Всемирного банка по России

Всемирная торговая организация (ВТО) - полноправная преемница действовавшего с 1947 г. Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), свою активную деятельность она начала с 1 января 1995 г. Главной задачей ВТО выступает регулирование торгово-политических отношений участников Организации на основании пакета соглашений Уругвайского раунда различных торговых переговоров. На сегодня указанная документация служит правовой базой международной торговли.

Полноправными участниками ВТО являются 157 государств, в это число также входят 153 государства-члена ООН, также лишь частично признанный Тайвань, две зависимые территории (Макао и Гонконг) и, несомненно, Европейский союз. Длительные переговоры о присоединении Российской Федерации к ВТО велись на протяжении почти 19 лет, и, наконец, 22 августа нынешнего года это важное и, можно сказать, неизбежное событие произошло.

Но стоит отметить следующий весьма немаловажный фактор: ведь все эти годы в Российской Федерации, которая смело объявляет себя правовым государством и в которой как президент, так и премьер-министр являются юристами, практически никто всерьез не обсуждал именно юридические аспекты присоединения России к ВТО. Тон в такого рода дискуссии почти всегда задавали экономисты, которые, однако, зачастую просто не осознают, что такое дух и

правила ВТО в жестком юридическом истолковании развитых государств Запада.

При вступлении в ВТО Россия взяла на себя обязательство разрешать любым иностранным предпринимателям или юридическим фирмам учреждать в России любые коммерческие организации без каких-либо ограничений или создавать в России филиалы иностранных фирм для оказания юридических услуг. Россия пытается защитить такие важные для ее экономики сферы, как банковские, охранные или образовательные услуги, но полностью открывает для иностранцев сектор юридических услуг, не пытаясь использовать хоть какие-то разумные защитные меры. Российские лица не могут на равных конкурировать с иностранными юридическими фирмами: у них нет ни десятилетий собственной истории развития, ни серьезного опыта работы в рыночных условиях или участия в транснациональных сделках, ни мощных финансовых ресурсов, ни организационных и информационных наработок, ни разветвленной структуры, охватывающей многие юрисдикции. Используя свои финансовые ресурсы, иностранные юридические фирмы поступают очень просто: один или два иностранных юриста, не получавшие образование в России и не разбирающиеся в российском праве, открывают в России отделение своей фирмы и нанимают российских юристов, услуги которых продают российским бизнесменам и государству. При этом ими часто допускаются злоупотребления:

как выявила проверка Счетной палаты России при работе на государственные органы они выполняют обычную секретарскую работу по неразумным ценам, ввиду чего бюджет несет неоправданные потери¹.

Из-за непродуманных обязательств Россия вскоре будет лишена права предписывать иностранным лицам оказание услуг в какой-либо специальной юридической форме (как это имеет место сегодня в отношении, например, адвокатов). Между тем такие страны, как, например, Австралия, Австрия, Канада, Дания, Франция, Япония, Норвегия такое право за собой сохранили.

В обязательствах России говорится о том, что иностранным юристам может быть разрешено оказывать юридические услуги только по иностранному и международному праву, а также по международному частному праву, под которым согласно общепринятым воззрениям может пониматься только российское регулирование частных отношений с участием иностранных лиц или с иным иностранным элементом. Это означает, что иностранные юристы будут иметь право оказывать услуги по российскому праву, даже не имея российского образования, если только в правоотношение будет вовлечен любой иностранный элемент. Какой смысл было сначала ограничивать оказание юридических услуг только иностранным и международным правом, а потом разрешать их же оказание по весьма широкой составной части российского регулирования? Такого двусмысленного обязательства не принимал на себя ни один член ВТО, и Россия в этом отношении оказалась «уникумом».

Обязательства России перед ВТО никоим образом не содействуют усилению ее положения на пространстве бывшего СССР. Напротив, они создают все возможности для того, чтобы Россия стала площадкой для неконтролируемой экспансии западных юридических фирм, а значит и западного бизнеса, западных права и идеологии, в страны бывшего СССР, что национальным интересам России не отвечает.

В итоге обязательства России перед ВТО применительно к сектору юридических услуг оказались даже более благоприятными для иностранных лиц (и неблагоприятными для российского общества, государства и экономики).

Далее следует отметить особенности рынка юридических услуг, которые уже отразились на обществе после вступления России в ВТО, а так-

же проявятся в кратко- и долгосрочной перспективе.

Абсолютно любое усложнение отношений в обществе (а вступление Российской Федерации в ВТО - это ярко выраженное усложнение правовых отношений в государстве) рано или поздно влечет появление соответствующего нового правового регулирования, а это, в свою очередь, обуславливает большую потребность в юристах².

Если же такое усложнение сопровождается еще и необходимостью немедленно использовать то регулирование, которое уже сложилось вне общества, в котором оно должно применяться, то нужда в юристах возрастает еще сильнее.

В случае с ВТО и Россией как раз и имеет место вторая ситуация. При этом само собой разумеется, что в первую очередь в России после ее вступления в ВТО возникает потребность в юристах, занимающихся вопросами правового регулирования международной торговли и внешнеэкономической деятельности.

Но нет никаких сомнений в том, что вступление России в ВТО в скором времени повлечет эффект мультипликатора как в экономическом отношении, так и в социальном: первоначальное расширение импорта в Россию и экспорта из России и последующий рост торговли услугами на территории России или вне ее с участием российских лиц постепенно начнут оказывать стимулирующее воздействие на остальные секторы экономики и на все общество в России в целом, т.е. повлекут усложнение общественных отношений в России, что опять-таки обусловит дополнительную потребность в юристах³.

А то, что общество данную потребность испытывает уже сегодня, несомненно. В самом деле, учитывая комплексность современной международной торговли, многоаспектность и огромную сложность вопросов ее регулирования (в которых переплетаются право ВТО, многие аспекты международного публичного права, унифицированное регулирование частноправовых отношений, национальное регулирование публично-правовых и частноправовых отношений, в том числе коллизионное), разве можно считать, что со всеми такими вопросами и вытекающими из них последствиями справятся сами юристы, работающие именно в сфере международной торговли и правового регулирования внешнеэкономической деятельности, без помощи специалистов из иных правовых областей?

Очень хотелось бы надеяться, что вступление России в ВТО окажется одним из импульсов проведения в России именно правовой реформы, выходящей за рамки совершенствования судостроительства и судопроизводства.

Если смотреть на современный мир здраво и понимать его реалии, то станет очевидно, что ВТО во многом является их квинтэссенцией. При этом ВТО воплощает два противоборствующих и в то же время нераздельных на сегодня начала: поощрение конкуренции и увеличение роли юридической регламентации. Первое - предпосылка для дальнейшего развития цивилизации, второе - инструмент как для нейтрализации негативных последствий первой, так и для ее стимулирования. При этом указанные начала, которые господствовали в свое время только в странах Запада, сегодня уже начинают претендовать на общемировое применение⁴.

Если Россия не хочет оказаться в арьергарде процесса развития цивилизации и проиграть в глобальной конкуренции, ей нужно позаботиться о самом серьезном развитии юридических правил как внутри себя, так и вовне. Иными словами, дальнейшее серьезное развитие России без правовой реформы невозможно.

Обусловливаемое вступлением России в ВТО усиление потребности в юристах и юридических услугах совсем скоро создаст предпосылки для того, чтобы юристы заняли более достойное положение в общественной и политической жизни России.

Аналогичный шанс (хотя и гораздо более серьезный) у них уже был в конце 80-х - начале 90-х гг. XX в., но они его использовать по многим причинам не смогли. Более того, усиление потребности в юристах и юридических услугах также может способствовать решению одной из основополагающих на сегодня задач для российских юристов - их самоидентификации и саморазвитию как самостоятельной социально-профессиональной группы, играющей важную роль в современной и будущей России, в том числе серьезно представленной в Федеральном собрании России.

По меньшей мере, юристы, особенно оказывающие платные юридические услуги, начнут все более серьезно задумываться о том, чтобы формировать действующее в рамках закона лобби, способное отстаивать их корпоративные интересы⁵.

После вступления России в ВТО должны будут развиваться уже существующие формы

взаимодействия и сотрудничества юристов в России с юристами за рубежом, равно как и появляться новые, самые разнообразные их формы. У российских юристов должен будет непременно повыситься интерес к зарубежному регулированию статуса и деятельности (как внутренней, так и транснациональной) иностранных юристов. Равным образом должен повыситься их интерес к регулированию статуса и деятельности юристов на международном уровне.

Потенциально вступление России в ВТО может создать более благоприятные условия для борьбы с коррупцией в России, в том числе способствовать уменьшению количества "юридических инкассаторов" (юристов и адвокатов, специализирующихся на коррупционном посредничестве).

В самом деле, увеличившееся в России присутствие иностранного бизнеса и возрастание интенсивности конкурентной борьбы в долгосрочной перспективе в целом должно будет иметь итогом не соревнование в том, кто готов больше заплатить судье или чиновнику, а появление такой среды, в которой по общему правилу раздача взяток убыточна, а привлечение к уголовной ответственности лиц, предпочитающих честной конкурентной борьбе взяточничество, похвально и экономически выгодно⁶.

В связи с изложенным нельзя не отметить тот факт, что Международная ассоциация адвокатов, выступающая глобальным представителем интересов лиц, профессионально оказывающих юридические услуги, уделяет особое внимание сдерживанию взяточничества в международных коммерческих сделках. Впрочем, сказанное является не более чем выражением надежды и предположением: коррупция представляется в сегодняшней России в качестве эффективного механизма, встроенного в экономику и государственный аппарат и самовоспроизводящегося, а ее метастазы в среде российских судей и юристов настолько серьезны, что могут как успешно противостоять тем факторам, которые им угрожают, так и приспособиться к ним не только без особого ущерба для себя, но даже и с выгодой.

Сегодня территориальное распределение юристов в России является отражением доминирования в экономической жизни страны Москвы и Санкт-Петербурга: в этих двух городах сконцентрировано свыше 80 % всех финансовых средств в России. Это очевидный перекоп и яв-

ление, для России весьма нежелательное. Пожалуй, подобное экономическое доминирование Москвы и Санкт-Петербурга лучше всего отражается тем фактом, что все офисы иностранных юридических фирм находятся именно в них. Территориальное распределение адвокатов отражает этот факт в гораздо меньшей степени: в Москве на 2011 г. имелось 8383 адвоката с действующим статусом, а в Санкт-Петербурге - 3631 адвокат с действующим статусом, т.е. менее 18,7 % от общего количества адвокатов в России на 31 декабря 2011 г. (66 524). Это и неудивительно: большинство адвокатов не оказывают услуги субъектам, занимающимся предпринимательской деятельностью.

Если исходить из того, что вступление России в ВТО будет способствовать развитию регионов России, то одним из последствий вступления России в ВТО может являться в целом более равномерное распределение юристов по территории России. Очевидно, что чем больше выиграет в экономическом отношении регион от вступления России в ВТО, тем вероятнее увеличение в нем количества юристов. Однако нельзя забывать и о том, что и в Москве, и в Санкт-Петербурге количество юристов после вступления России в ВТО также может увеличиваться, причем еще большими темпами, чем в регионах⁷.

Будущее российских лиц, оказывающих юридические услуги, зависит прежде всего от них. Вступление России в ВТО по-настоящему важный вызов. В целом, они от членства России в

ВТО выиграют хотя бы из-за увеличения спроса на юридические услуги. Однако они должны учиться быть конкурентоспособными, повышать свою квалификацию и уровень сервиса. Если же они этому не научатся, то определять правила в российской сфере юридических услуг постепенно начнут иностранцы. Российские юристы, конечно же, не вымрут, но могут оказаться под контролем иностранного юридического бизнеса. Прельщает ли их такая судьба? Отвечать на этот вопрос необходимо не словами, а действиями.

¹ Юристы в режиме конкуренции // Юрист. 2009. № 10(515). С. 1-10.

² Выступление Муранова А.И. на заседании комиссии Ассоциации юристов России 30 октября 2007 г. // Вестн. Федеральной Палаты адвокатов РФ. 2007. № 4. С. 22-25.

³ Вступление России в ВТО: анализ итогов переговоров применительно к адвокатам и сфере юридических услуг. Неблагоприятность таких итогов и вытекающие из этого выводы для адвокатуры // Вестн. Федеральной палаты адвокатов. 2008. № 1 (19). С. 127-168.

⁴ Некоторые последствия вступления России в ВТО для корпоративных юристов // Корпоративный юрист. 2009. № 12. С. 8-10.

⁵ Последствия вступления России в ВТО для российских адвокатов // Закон. 2010. № 1. С. 165-183.

⁶ Переговоры по вступлению РФ в ВТО могут завершиться 10 ноября // Рос. газ. 2011. № 11. С. 5.

⁷ Российские патентные поверенные и вступление России в ВТО // Патентный поверенный. 2011. № 2. С. 21-31.

Поступила в редакцию 03.09.2012 г.