

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© 2012 В.В. Обод

Московский институт электроники и математики

Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"

E-mail: mircli3@yandex.ru

СНГ - крупнейшее интеграционное объединение на постсоветском пространстве. Деятельность СНГ и осуществляемые в его рамках двусторонние экономические взаимодействия так или иначе смягчали геополитические и трансформационные шоки. Для большинства стран Содружества настоятельной необходимостью являлось сохранение взаимодействия с Россией.

Ключевые слова: интеграционные процессы, постсоветское пространство, Содружество Независимых Государств, экономическое развитие, внешнеторговый оборот.

В настоящее время экономическая интеграция осуществляется, как правило, на двух основных уровнях: глобальном уровне в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и региональном уровне в рамках региональных интеграционных объединений. Как в первом, так и во втором случае государства - участники интеграционных процессов преследуют такие наиболее важные цели:

1) обеспечение мира и безопасности посредством проведения согласованной внешнеэкономической политики;

2) повышение своего благосостояния путем осуществления более свободной внешнеэкономической деятельности, а значит, путем расширения масштабов производства, повышения производительности труда и улучшения конкурентоспособности.

Рассмотрим более подробно классификацию экономических договоров применительно к сотрудничеству социалистических государств, которую предложил в свое время Е. Т. Усенко¹. При этом все международные экономические соглашения между социалистическими странами были разделены автором на восемь групп:

- договоры, определяющие общие принципы и правовой режим экономического сотрудничества государств;

- соглашения, регулирующие поставки товаров между странами;

- соглашения об обмене техническими услугами;

- соглашения о взаимном предоставлении транспортных и иных услуг;

- соглашения, регулирующие платежи между странами;

- соглашения о непосредственном регулировании производства;

- соглашения о безвозмездной экономической помощи;

- прочие экономические соглашения неторгового характера.

Учитывая многочисленность выявленных интеграционных пространств разных типов и видов, а также разнообразие существующих подходов к их определению, проведение углубленного рассмотрения в рамках одной статьи каждого из этих пространств является практически невыполнимой задачей. Поэтому попробуем выделить и проанализировать хотя бы основные классы данных пространств.

На наш взгляд, все типы интеграционных пространств, сформированных в рамках СНГ, можно условно разделить на три класса:

а) постсоветское пространство и его исторические аналоги (советское пространство, евразийское пространство и др.);

б) отраслевые, специализированные интеграционные пространства;

в) "смешанные", интегрированные пространства, являющиеся механическим объединением нескольких специализированных интеграционных пространств.

Итак, возникшее в декабре 1991 г. Содружество Независимых Государств было призвано обеспечить сохранение и развитие в новых условиях сложившихся между республиками многообразных связей. При создании СНГ предпола-

галось сохранение сложившегося экономическое пространство без образования единого управляющего органа. Прогнозировалось, что сложившаяся в рамках СССР экономическая взаимозависимость новых государств, их производственно-технологическая сопряженность, а также многолетний опыт взаимодействия в рамках единого государства будут способствовать развитию сотрудничества стран на основе высоких стадий региональной интеграции. Однако уже в первые годы деятельности СНГ выявилось несоответствие между этими предположениями и реальным ходом сотрудничества.

Многосторонние документы, принятые в первые годы существования СНГ (Договор об Экономическом союзе от 24 сентября 1993 г., Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г., Соглашение о создании Платежного союза от 21 октября 1994 г., и др.), так и остались на бумаге, поскольку разработчики не учли специфику тогдашнего экономического состояния государств. Не все страны СНГ были готовы к реализации подписанных в 1993-1994 гг. соглашений, полагая, что с их помощью Россия главным образом стремилась сохранить политический и военный контроль над постсоветским пространством (а Украина, Молдова и Туркменистан не ратифицировали даже Устав СНГ). Экономический спад объективно сужал материальную основу глубоких форм интеграции, и вряд ли в разгар адаптации национальных экономик к рынку эти формы сотрудничества дали бы серьезный эффект.

“Основной и движущей силой интеграционных процессов в Содружестве может быть только взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Политические и военные альянсы различных государств многократно создавались и распадалась на протяжении всей истории и только за редким исключением приводили к экономической интеграции. ... Принятие политических решений должно способствовать созданию необходимых экономических предпосылок”².

СНГ - крупнейшее интеграционное объединение на постсоветском пространстве. Деятельность СНГ и осуществляемые в его рамках двусторонние экономические взаимодействия так или иначе смягчали геополитические и трансформационные шоки. Для большинства стран Содружества настоящей необходимостью являлось сохранение взаимодействия с Россией. На осно-

ве поставок из нее Украина, Белоруссия, Молдова, Армения и Грузия удовлетворяли большую часть своих потребностей в энергоносителях по преференциальным ценам. Наши кредиты, предоставленные партнерам по Содружеству, послужили важным фактором восстановления взаимного товарооборота, резко уменьшившегося после распада СССР, и развития отраслей экономики этих стран, зависимых от поставок из РФ. С 1992 г. по начало 2000 г. Россия выделила странам СНГ технические (платежные) и государственные кредиты на общую сумму почти 6,2 млрд. долл.³ Несмотря на экономический спад, РФ оставалась главным покупателем товаров и услуг, производимых в постсоветских государствах, что поддерживало на плаву их экономики.

В большей степени российский рынок был доступен для стран Таможенного союза (ТС) в результате отмены тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле стран-участниц. В рамках Союза Белоруссии и России с 1998 г. начал приниматься союзный бюджет, из которого финансировались совместные программы. В соответствии с достигнутыми договоренностями РФ и Республика Белоруссия стали регулярно составлять балансы спроса и предложения по важнейшим видам продукции, совместные топливно-энергетические балансы.

Во время экономического подъема и расширения производственного сотрудничества в 1990-х - 2000-х гг. стали предприниматься попытки активизировать интеграционные процессы на постсоветском пространстве. В декабре 1999 г. был подписан Договор о создании Союзного государства Белоруссии и России, а в октябре 2000 г. - Договор об учреждении на базе Таможенного союза Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В начале 2003 г. РФ инициировала проект “Единое экономическое пространство” в составе четверки (Белоруссии, Казахстана, России и Украины). Появление этих проектов стало также реакцией России на грядущее расширение ЕС, который стремился усилить свое влияние на страны СНГ, используя разные инструменты, предполагающие финансирование совместных проектов: “еврорегионы”, программы “ТАСИС” (до 2007 г.), институты “европейского соседства и партнерства”, а с 2009 г. - “восточного партнерства”⁴.

Внешнеторговый оборот России за период с 2009 по 2011 г. увеличился с 469 млрд. до 822 млрд.

долл. (см. табл.1). Отметим при этом, что, несмотря на увеличение экспорта на 301, 7 млрд. долл. до 516, млрд. долл. его удельный вес сократился с 64,3 до 62,8 (-1,5). При этом возрос импорт. Однако важно заметить, что во внешне-торговом обороте экспорт значительно преобладает.

Внешнеторговый оборот у России значительно выше со странами дальнего зарубежья на протяжении всего рассматриваемого периода и в 2011 г. составил 85 %, соответственно, 15 % со странами СНГ.

Также значительная часть внешнеторгового оборота России приходится на Казахстан, который в 2011 г. составил 19 708 млн. руб. В целом, можно отметить произошедшие изменения во внешне-торговом обороте между странами - увеличение ЕврАзЭС за период 2009-2011 гг.

Но за двадцать лет суверенного существования постсоветское пространство сильно изменилось по уровням и условиям социально-экономического развития. Наиболее высокие темпы роста продемонстрировали нефте- и газодобывающие страны, которые нашли свои ниши в глобальной и региональ-

Таблица 1

Экспорт и импорт Российской Федерации, млрд. долл.*

Экспорт и импорт	2009 г.	Уд. вес	2010 г.	Уд. вес	2011 г.	Уд. вес	+/-	+/- уд. вес
Всего	469	100,0	626	100	822,1	100	353,1	
Экспорт	301,7	64,3	397,1	63,4	516,5	62,8	214,8	-1,5
Импорт	167,3	35,7	228,9	36,6	305,6	37,2	138,3	1,5
Со странами дальнего зарубежья	400,4	85,4	534,7	85,4	698,8	85,0	298,4	0,4
экспорт	254,9	84,5	337,5	85,0	437,8	84,8	182,9	0,3
импорт	145,5	87,0	197,2	86,2	261	85,4	115,5	-1,6
Со странами СНГ	68,6	14,6	91,3	14,6	123,3	15,0	54,7	0,4
экспорт	46,8	15,5	59,6	15,0	78,7	15,2	31,9	-0,3
импорт	21,8	13,0	31,7	13,8	44,6	14,6	22,8	1,6
из них со странами ЕврАзЭС	38,4	8,2	45,4	7,3	60,6	7,4	22,2	-0,8
экспорт	27,4	9,1	30,4	7,7	39,7	7,7	12,3	-1,4
импорт	11	6,6	15	6,6	20,9	6,8	9,9	0,3

* По данным таможенной статистики.

Рассмотрим более подробно внешнеторговый оборот России со странами Евразийского экономического сотрудничества (ЕврАзЭС). В 2011 г. он составил (см. табл. 2) 64 063 млрд. руб., причем происходило увеличение и за три года составило 23 733 млн. руб., наибольший внешне-торговый оборот приходится в эти годы на Белоруссию, и с 2009-го по 2011 г. он увеличился с 23 431 млн. руб. до 38 608 млн. руб.

ной экономике. Но узкий профиль их участия в международных экономических процессах, как показал глобальный кризис, вовсе не гарантирует от потрясений. Что касается стран Балтии, то их не уберегли от экономического провала ни членство в ЕС, ни уже адаптированное к его требованиям хозяйство.

Постсоветские страны по-прежнему сильно отстают от развитой части мира. Самые успешные из них находятся всего лишь на среднемировом уровне

Таблица 2

Внешнеторговый оборот России со странами ЕврАзЭС в 2009-2011 гг.*

Страна	Внешне-торговый оборот	Экспорт	Импорт	Внешне-торговый оборот	Экспорт	Импорт	Внешне-торговый оборот	Экспорт	Импорт
	2009 г.			2010 г.			2011 г.		
Всего, млн. руб.	40 870	29 048	11 822	48 855	32 410	16 445	64 603	41 817	22 787
Беларусь	23 431	16 717	6714	27 874	18 058	9816	38 608	24 923	13 685
Казахстан	12 831	9147	3685	15 274	10 796	4478	19766	12907	6859
Киргизия	1282	916	367	1379	992	387	1453	1160	293
Таджикистан	786	572	213	886	673	213	810	720	90
Узбекистан	2539	1697	843	3442	1890	1552	3966	2107	1860

* Авторские обобщения по данным Росстата.

развития. Все это явилось результатом беспрецедентной дезиндустриализации, произошедшей в результате рыночной трансформации и распада СССР.

Экономический рост конкретных постсоветских стран определялся индивидуальной комбинацией условий, связанных со степенью либерализации экономики, величиной внешнего спроса на производимые товары и услуги, с особенностями внутривластных процессов и сотрудничества с ЕС, Россией и Китаем (влияние которого на экономику региона в минувшее десятилетие сильно выросло). Слабость национальных инновационных и финансовых систем не позволила начать в минувшем двадцатилетии создание современной экономики.

Все постсоветские страны невелики по размерам внутреннего рынка (за исключением России) - и представляют собой периферийную - или полупериферийную - часть глобальной экономики: у всех них проблемы роста прямо или косвенно зависят от конъюнктуры мирового нефтяного рынка. И если экспортеры углеводородов еще могут проводить в какой-то мере независимую экономическую политику, ее реализация сдерживается нехваткой кадров, слабостью инновационной сферы и сложившейся системой государственного управления. В этой связи следует упомянуть, что динамичная интеграция в составе "тройки" в значительной мере обусловлена энергетическими факторами.

На наш взгляд, в ближайшие десять лет Азербайджан, Казахстан, Туркменистан и Россия вплотную приблизятся, а то и превзойдут по ВВП на душу населения страны Балтии (несмотря на то, что в последних будет по-прежнему сокращаться население, соответственно, сохранится мотив расширять практику импорта рабочей силы).

Кроме того, российский фактор в развитии стран проявлялся всего в восстановлении и развитии традиционных производств. Россия оказывала значительное влияние на экономики стран СНГ посредством экспортных цен и пошлин на углеводороды, потребления товаров их традиционного экспорта, импорта рабочей силы, а также через экспорт и импорт транзитных услуг, инвестиции и с опорой на деятельность российских компаний. Модернизационный импульс от России, выражающийся в появлении новых технологий и производств, в странах Содружества пока невелик.

Будущая роль России на постсоветском пространстве будет определяться избранными ею приоритетами развития. В их ряду могут фигурировать освоение сибирских и дальневосточных пространств,

подъем экономики южных регионов, модернизация существующего экономического и социального потенциала. В любом случае в процессы модернизации и освоения следует шире вовлекать бывшие союзные республики.

Страны СНГ вошли в третье десятилетие своего существования с большими различиями по уровню, целям и ресурсам развития. Экономические итоги прошедших лет, безусловно, будут сказываться на их последующей эволюции. Причем она будет происходить в значительно более сложных условиях, чем в прошедшем десятилетии. Это значит, что необходимо эффективно использовать все возможности для развития, в том числе создаваемые процессами глобализации и регионализации.

Для повышения устойчивости экономического роста стран СНГ с учетом особенностей их развития в последние годы и сохраняющихся рисков в мировой экономике государствам Содружества рекомендуется сосредоточить свои усилия на следующих трех ключевых направлениях:

1. Диверсификация товарной и географической структуры экспортных потоков. Общей проблемой стран СНГ остается развитие экспорта новых технологий и новых продуктов. Странам региона необходимо активизировать свои усилия по созданию современных экспортноориентированных производств, выпускающих продукцию глубокой степени переработки. Как показал кризис, экспорт по стоимости в большей степени сократился у стран - поставщиков углеводородов, нежели у стран с относительно более диверсифицированной структурой экспорта.

В то же время для некоторых стран региона, прежде всего для относительно изолированных от мировых рынков государств Центральной Азии, крайне важной остается задача диверсификации экспортных маршрутов, в том числе маршрутов движения потоков традиционных товаров, задача выхода на новые рынки сбыта. Не секрет, что приостановка закупок Россией газа в Туркменистане в самый разгар кризиса (после аварии на газопроводе "Средняя Азия - Центр") привела к беспрецедентному снижению объемов туркменского экспорта. Впоследствии Туркменистан и Узбекистан резко активизировали свои усилия по диверсификации маршрутов поставок своих углеводородов, непосредственно сориентировавшись на рынки Китая и Ирана, а в перспективе - Афганистана, Пакистана, Индии и ЕС.

2. Дальнейшее продвижение структурных реформ и улучшение инвестиционного климата. Для устойчивого экономического роста в посткризисный

период странам СНГ нужно значительно наращивать свою инвестиционную активность. В настоящее время модернизация экономики в регионе СНГ сдерживается недостаточным уровнем инвестиций, который в 2010 г. составил 21 % ВВП, что в полтора-два раза ниже в сравнении с показателями быстрорастущих стран и регионов мира.

Кризис 2008-2009 гг., с одной стороны, еще более ярко высветил необходимость проведения модернизации экономики, а с другой - обострил проблему нехватки финансовых ресурсов. Высокая зависимость стран СНГ от экспорта топливно-сырьевых товаров и от импорта иностранных инвестиций (прежде всего кредитов) при низкой конкурентоспособности национальных экономик и слабости финансовых систем влечет за собой их повышенную уязвимость от перепадов мировой конъюнктуры. Для смягчения ударов внешних шоков необходимы значительные финансовые резервы. Проблемы посткризисного развития, связанные с дефицитом госбюджетов, повышенными выплатами внешнего долга, обострением международной конкуренции за привлечение иностранного капитала, ставят страны СНГ перед императивом повышения эффективности использования всех имеющихся финансовых ресурсов с точки зрения обеспечения как экономической стабильности, так и приемлемых темпов модернизации хозяйства.

3. Реализация потенциала регионального сотрудничества. Перед странами СНГ стоят схожие задачи по развитию экономики, в связи с чем крайне важно найти источники роста на всем постсоветском пространстве. Безусловно, одним из таких источников роста является региональная интеграция, которая позволила бы в полной мере задействовать такие факторы, как совокупный рынок региона, взаимодополняемость экономик и устойчивые кооперационные технологические цепочки.

С позиции теории экономического роста важно создать максимально широкий рынок, способный повысить устойчивость участвующих в нем стран к внешним шокам, а также стимулировать производства с высокой добавленной стоимостью. Однако полноценная реализация потенциала регионального сотрудничества во многом определяется уровнем технико-экономического развития стран-партнеров, а успех того или иного интеграционного объединения зависит от проведения совместной и согласованной модернизации экономик стран - участниц интег-

рационных проектов. Рассматривая в этом контексте перспективы евразийской интеграции, следует реально оценивать степень ее конкурентоспособности и привлекательности для потенциальных участников.

И надо понимать, что среди конкурентов не только ЕС, но и формирующаяся вокруг Турции "другая евразийская интеграция", неформальными членами которой являются Азербайджан и Грузия. Спектр направлений экономического взаимодействия этой "тройки" уже довольно широк и вовсе не ограничивается обслуживанием недавно построенных трубопроводов. Амбиции Турции простираются и на Центральную Азию с целью консолидировать вокруг себя тюркоязычные народы.

Еще один конкурирующий проект связан с китайской кредитной экспансией в Центральную Азию. Предоставляя льготные, но связанные кредиты странам региона в рамках ШОС или на двусторонней основе, Китай активно продвигает свою продукцию на рынки этих стран.

Таким образом, как показывает мировой опыт, успешность любой интеграционной группировки и ее устойчивое развитие в решающей мере зависят от того, насколько она опирается на национальные технологические разработки и каково ее место в мировом инновационном процессе. Региональные технологические и продуктовые нововведения, получающие мировое признание, лежат в основе роста и взаимного товарооборота и самих национальных экономик. Формирование ЕЭП, а впоследствии ЕАС должно быть тесно увязано с программами модернизации этих экономик, с созданием необходимых институтов, продвигающих новые продукты и технологии на общий рынок стран-участниц и за его пределы.

¹ Усенко Е.Т. Международно-правовые формы экономического сотрудничества социалистических государств. М., 1962. С. 181.

² Колова Е.Ю. Влияние сделок М&А на интеграционные процессы: отраслевые приоритеты, проблемы и перспективы рынка М&А в России // Экон. науки. 2011. № 5.

³ URL: www.gks.ru.

⁴ Хейфец Б.А. Взаимные расчеты по долгам и экономическое взаимодействие стран СНГ и России // Противоречия процессов валютно-финансовой интеграции в регионе СНГ : материалы "круглого стола". М., 2005. С. 139.