

## ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩЕЙ ПОЛИТИКИ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2012 С.А. Ильина

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

E-mail: fomin@sseu.ru

Рассматриваются особенности инновационного обеспечения ресурсосберегающей политики и ее роль в устойчивом развитии российской экономики. Особое внимание уделено обеспечению экологически безопасного обращения с отходами.

*Ключевые слова:* ресурсосбережение, инновационные проекты, вторичные ресурсы, устойчивое развитие.

Вопросы повышения эффективности систем управления в контексте постоянно изменяющихся условий внешней среды, глобализации экономики, научно-технического прогресса выходят на первый план. В этой связи весьма актуальными являются разрабатываемые подходы к устойчивому развитию организации, под которым понимается способность организации достигать и поддерживать свои цели в долгосрочной перспективе.

В соответствии с рекомендациями МС ИСО 9004:2009<sup>1</sup> для достижения устойчивого успеха высшему руководству следует принять подход, основанный на менеджменте качества. В МС ИСО 9004 сформулированы рекомендации к стратегическому планированию. Для достижения устойчивого успеха в организации должны быть разработаны и поддерживаться миссия, видение и ценности. Стратегия и политика должны быть установлены с тем, чтобы миссия, видение и ценности организации принимались и поддерживались заинтересованными сторонами.

Отдельным блоком в стандарте рассматривается подход к использованию природных ресурсов. «Организация должна стремиться минимизировать экологические воздействия в полном жизненном цикле продукции и инфраструктуры, начиная с проектирования, через производство или оказание услуг, до распространения продукции, ее использования и утилизации... Чтобы обеспечить доступность ресурсов для будущей деятельности, организация должна определить и оценить риски потенциального дефицита ресурсов, а также постоянно отслеживать текущее их использование, чтобы найти возможности для улучшения. Параллельно с этим должен проводиться поиск новых ресурсов, оптимизированных процессов и новых технологий».

В развитии ресурсосберегающего подхода к использованию природных ресурсов важную роль играет политика государства, в котором осуществляет свою деятельность предприятие.

Необходимо отметить, что еще в 2000 г. В.В. Путин в своей статье сформулировал основу для устойчивого развития экономики России в ближайшие годы как планомерный рост минерально-ресурсного потенциала<sup>2</sup>. При этом под устойчивым развитием применительно к минерально-сырьевым ресурсам подразумевалось гарантированное обеспечение экономической безопасности страны путем создания надежной минерально-сырьевой базы для удовлетворения текущих и перспективных потребностей экономики России с учетом экологических, социальных, демографических, оборонных и других факторов.

Анализ развития мировой экономики показал на тот момент, что экономический рост развитых стран составляет 23 % в год и достигается, как правило, за счет внедрения высоких технологий. Учитывая это, российская экономика должна иметь темп экономического роста 46 %. Планировалось, что такой рост обеспечит сокращение отставания России от развитых стран по уровню ВВП на душу населения.

Как и предполагалось, в последнее десятилетие российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития, оказавшие влияние на конкурентоспособность страны в целом, отдельных предприятий в частности.

В РФ сформирована Концепция долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 г.<sup>3</sup> (далее - Концепция). В соответствии с Концепцией к таким вызовам можно отнести следующие:

- усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала. Развитие глобальной экономической конкуренции сопровождается усилением геополитического соперничества, в том числе за контроль над сырьевыми, энергетическими, водными и продовольственными ресурсами. Для России трансформация мировой экономики создает новые возможности для развития внешнеэкономической интеграции, укрепления и расширения позиций на мировых рынках, импорта технологий и капитала;

- ожидаемая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста;

- возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития;

- исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития, базирующейся на форсированном наращивании топливного и сырьевого экспорта, выпуске товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля, низкой стоимости производственных факторов - рабочей силы, топлива, электроэнергии;

- неустойчивость конъюнктуры энергоносителей в условиях трансформации мировой экономики, при этом конкурентоспособность российских энергоресурсов может несколько снизиться, в том числе в связи с повышением требований к их качеству, стремлением стран-импортеров к расширению источников поставок и сокращению доли России в топливно-энергетическом балансе.

Необходимость укрепления потенциала российского топливно-энергетического комплекса, его модернизации, развития ресурсной базы и инфраструктуры требует значительных финансовых ресурсов, что может привести к повышению уровня издержек в экономике.

Обозначились новые внутренние ограничения роста, обусловленные недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры и дефицитом квалифицированных инженерных и рабочих кадров. При сохранении сложившихся тенденций действие данного фактора может привести к резкому замедлению темпов экономического роста.

Действие структурных ограничений усиливается нерешенностью ряда социальных и институциональных проблем, важнейшими из которых являются следующие: высокий уровень социального неравенства и региональной дифференциации; высокие риски ведения предпринимательской деятельности в России, в том числе в связи с наличием коррупции, излишними административными барьерами, недостаточным уровнем защиты прав собственности, непрозрачностью системы земельных отношений, низкой корпоративной культурой; слабое развитие форм самоорганизации и саморегулирования бизнеса и общества, низкий уровень доверия в сочетании с низким уровнем эффективности государственного управления; низкий уровень конкуренции на ряде рынков, не создающий для предприятий стимулов к повышению производительности труда; недостаточный уровень развития национальной инновационной системы, координации образования, науки и бизнеса.

Для решения вышеобозначенных проблем необходим системный государственный подход, предусматривающий развитие инновационного социально ориентированного типа экономического развития Российской Федерации.

Во-первых, следует опираться на модернизацию традиционных секторов российской экономики (нефтегазового, сырьевого, аграрного и транспортного), опережающее увеличение объема продукции отраслей высоких переделов, которые вплоть до 2020 г. будут оставаться ведущими секторами производства валового внутреннего продукта.

Во-вторых, следует делать акцент на инновации, как ведущий фактор экономического роста во всех секторах экономики, повышение производительности труда в секторах, определяющих национальную конкурентоспособность, в 3-5 раз и снижение энергоемкости в среднем в 1,6-1,8 раза. Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40-50 % (2007 г. - 8,5 %), а доля инновационной продукции в объеме выпуска - до 25-35 % (2007 г. - 5,5 %).

В-третьих, необходимо формирование новой экономики - экономики знаний и высоких технологий, которая становится одним из ведущих секторов национальной экономики, сопоставимым к 2020 г. по своему вкладу в валовой внутренний продукт с нефтегазовым и сырьевым сектора-

ми. При этом под экономикой знаний и высоких технологий понимаются сферы профессионального образования, высокотехнологичной медицинской помощи, науки и опытно-конструкторских разработок, связи и телекоммуникаций, наукоемкие подотрасли химии и машиностроения (для статистических оценок используется группировка образования и здравоохранения в целом, науки и информации, секторов связи и машиностроения).

В соответствии с Концепцией были выделены два типа стратегических инновационных проектов (см. рисунок).

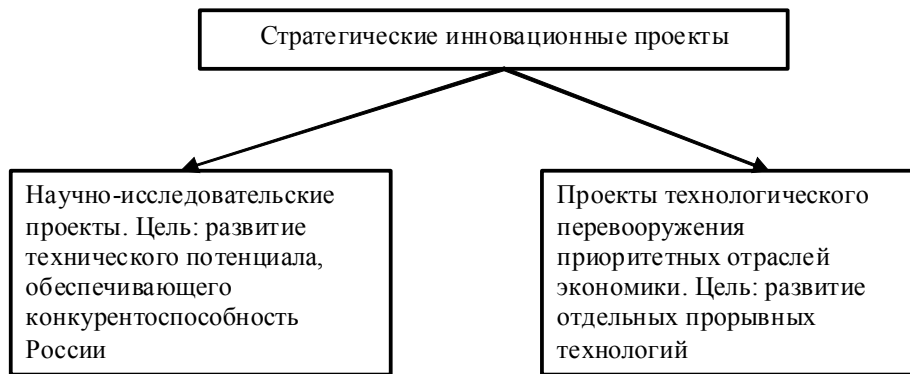


Рис. Классификация стратегических инновационных проектов

**Первая группа** таких проектов ориентирована на опережающее развитие научно-технического потенциала, обеспечивающего глобальную конкурентоспособность России в важнейших технологических областях.

**Вторая группа** инновационных проектов направлена на технологическое перевооружение приоритетных отраслей экономики и развитие отдельных прорывных технологий. Приоритетные направления технологического развития отражены в перечне критических технологий и, как правило, поддерживаются действующими федеральными целевыми программами (развитие водородной энергетики и производство новых моторных топлив; сооружение атомных электростанций повышенной безопасности; разработка новых конкурентоспособных энергетических установок...).

Таким образом, с одной стороны, для выхода нашей страны на более высокий уровень развития необходим кардинально противоположный подход к используемым ресурсам, с другой - инновационный подход к ведению деятельности.

На основе Концепции 30 апреля 2012 г. Президент РФ Д.А. Медведев утвердил “Основы государственной политики в области экологичес-

кого развития Российской Федерации на период до 2030 года” (далее - Основы).

Одной из задач, обозначенных в Основах, является обеспечение экологически безопасного обращения с отходами. Для реализации этой задачи предусматриваются следующие механизмы:

а) предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов

образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга;

б) внедрение и применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования;

в) создание и развитие инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения;

г) поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и другие);

д) установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведенной ими продукции, представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки;

е) обеспечение экологической безопасности при хранении и захоронении отходов и проведение работ по экологическому восстановлению территорий объектов размещения отходов после завершения эксплуатации указанных объектов.

Таким образом, создание ресурсосберегающей политики в Российской Федерации основывается на ряде концептуальных документов, разработанных в соответствии с существующими мировыми тенденциями и учитывающих интересы нашей страны.

Тем не менее фактическое воплощение в деятельность предприятий малоотходных производств, не нарушающих экологию региона, способствующих восстановлению природных ресурсов, зависит непосредственно от административных, налоговых методов государственного регулирования. Только констатация факта необходимости внедрения инновационных технологий не будет способствовать реализации такого подхода.

Для стимулирования деятельности предприятий целесообразно использовать метод государственного программирования, который является одним из прямых методов государственного регулирования. Государственные целевые программы выступают одним из важнейших средств реализации структурной политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие. Существующие государственные федеральные программы<sup>4</sup> охватывают достаточно узкие области в сфере безопасности и экологии и носят корректирующий характер. Например, преодоление последствий радиационных

аварий, уничтожение запасов химического оружия, промышленная утилизация ракет и военной техники. Рассматривая ресурсосберегающую политику как один из наиболее крупномасштабных, важных для государства инвестиционных и научно-технических проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполнительной власти, можно говорить о высокой эффективности использования такого механизма при решении поставленной задачи. Однако акцент следует делать не на корректирующих, а на превентивных и стимулирующих мерах.

<sup>1</sup> МС ИСО 9004:2009 “Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества”.

<sup>2</sup> Путин В.В. Минерально-сырьевые ресурсы в стратегии развития российской экономики // Природно-ресурсные ведомости. 2000. № 7 (24).

<sup>3</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской Федерации на период до 2020 года : [разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 21 июля 2006 г. и утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р].

<sup>4</sup> URL: <http://www.programs-gov.ru>.

*Поступила в редакцию 06.08.2012 г.*