

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ

© 2012 И.Н. Ковалева

Филиал Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

в г. Георгиевске Ставропольского края

E-mail: salima@list.ru

Статья посвящена рассмотрению тенденций и барьеров устойчивого развития региональных экономических кластеров. Выявлена и обоснована необходимость разработки и практической реализации методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития региональных экономических кластеров. На основе анализа опыта развитых стран определяется ведущая роль в устойчивом развитии и повышении конкурентоспособности региональных экономических кластеров, эффективности использования региональных ресурсов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, тенденции и барьеры, региональные экономические показатели, матрица оценки эффективности, региональные экономические кластеры, методика оценки конкурентоспособности и устойчивости развития.

Региональные экономические кластеры (РЭК) сегодня оказались перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые и общероссийские тенденции, так и внутренние барьеры устойчивого развития. К последним, в частности, можно отнести следующие тенденции и барьеры устойчивого развития РЭК, определяющие необходимость разработки и практической реализации методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития данных РЭК.

1. Формирование национальной инновационной системы.

В условиях формирования национальной инновационной системы у предприятий в составе РЭК появляется новая задача - способствовать формированию и эффективно взаимодействовать с объектами республиканской инновационной системы¹. Однако РЭК не располагают необходимой институциональной средой для развития инновационной деятельности предприятий в составе РЭК и, тем более, для создания полноценной такой системы.

Для решения данной проблемы необходимо создать все звенья, т.е. необходимую инфраструктуру развития инновационной деятельности для предприятий в составе РЭК на основе горизонтальной интеграции на ресурсном уровне с хозяйствующими субъектами из других регионов. Пока этот барьер значительно снижает возможности устойчивого развития РЭК.

2. Ускоренное развитие транспортно-логистической системы России.

Новый уровень развития транспортно-логистической системы страны формирует стремление граждан к более комфортным транспортным услугам.

Республики Северного Кавказа в настоящее время не имеют необходимой транспортной инфраструктуры и не могут оказывать транспортные услуги для предприятий в составе РЭК на должном уровне. Это в дальнейшем может стать сильным сдерживающим фактором устойчивого развития РЭК, прежде всего, для туристско-рекреационного кластера республик. Республики являются транспортным тупиком и не имеют на своей территории аэропорта, поэтому необходимо принять кардинальные меры для того, чтобы изменить ситуацию, иначе это будет значительно снижать конкурентоспособность и возможности устойчивого развития РЭК.

3. Усиление глобальной конкуренции.

Среда такой конкуренции в последнее время значительно расширяется и охватывает не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы управления, поддержки инноваций развития человеческого потенциала на предприятиях в составе РЭК. Эта конкуренция может еще больше усилиться после вхождения России в ВТО. Следует учитывать, что большинство выпускаемой в республиках продукции в настоящее время не является конкурентоспособной, и поэтому на региональном рынке преобладает импортная продукция, что подчеркивает недостаточность уровня конкурен-

тоспособности и динамики устойчивого развития РЭК².

4. Новая волна технологических изменений.

В последние годы развитые страны начали активно переходить к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений биотехнологии, информатики и нанотехнологий, в том числе в здравоохранении и других сферах развития человеческого потенциала. Россия в настоящее время хотя и отстает по многим направлениям, однако имеет достаточный потенциал для обеспечения технического лидерства для предприятий в составе РЭК по ряду важнейших направлений. В связи с этим Правительство России предусматривает серьезную модернизацию экономики и формирование высокотехнологичных отраслей, а также расширение позиций на мировых рынках наукоемкой продукции³.

В этой ситуации для РЭК республик важно правильно определить свои стратегические задачи устойчивого развития и повышения конкурентоспособности.

5. Возрастание роли человеческого капитала на предприятиях РЭК.

В современных условиях уровень конкурентоспособности РЭК республик все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности⁴. РЭК республик сегодня не располагают необходимым человеческим капиталом для обеспечения развития высокотехнологичной инновационной экономики. Для того чтобы решить эту проблему на предприятиях в составе РЭК республик, необходимо принять неотложные комплексные меры по подготовке высококвалифицированных специалистов в необходимом количестве.

В аспекте обозначенных тенденций и барьеров устойчивого развития видно, что современный вектор в повышении конкурентоспособности и росте динамики устойчивого развития РЭК республик Северного Кавказа, обозначенный в ряде программных документов органов региональной власти и докладах ученых, определяет необходимость построения методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития, базирующейся на комплексе целевых показателей устойчивого развития и прогнозов результатов деятельности предприятий в составе РЭК. При этом изучение ВРП как центрального показателя ус-

тойчивости развития РЭК и республик в целом и доли РЭК в региональном продукте как ведущего показателя его лидирующих позиций не позволяет полноценно оценить действенность административных механизмов государственного и муниципального управления, уровень использования имеющихся у региона конкурентных преимуществ, что провоцирует разрыв между производственно-экономическим сектором и социальной сферой республик⁵.

Сегодня все более ведущую роль в устойчивом развитии и повышении конкурентоспособности РЭК, как показывает опыт развитых стран, играет повышение эффективности использования региональных ресурсов. В Российской Федерации, занимающей первое место в мире по протяженности территории, а также в силу обширного спектра географических особенностей, характеризующих различные регионы страны, индуцирующих появление естественных конкурентных преимуществ, этот аспект имеет особую актуальность в рамках оценки конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК. При этом растущая необходимость поиска особого подхода к обеспечению конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК обозначена и в ряде докладов Председателя Правительства Д.А. Медведева, эксминистра регионального развития Д.Н. Козака и других представителей высших органов государственной власти.

Традиционные методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК в силу отсутствия единой системы специфических целевых показателей устойчивого развития позволяют аналитически решить данную проблему индивидуально для определенного РЭК или региона на основе единой внутренней логики развития соответствующей территории, что делает невозможным последующую систематизацию полученных результатов в масштабах всего государства. Между тем современная экономика определяет человеческий капитал не только как центральный фактор производства, но и как целевой ориентир повышения конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК республик. С этой точки зрения, необходимость расширения числа целевых показателей устойчивого развития, позволяющих оценить эффективность использования человеческого капитала, т.е. уровня эффективности размещения населения в производственно-экономическом секторе региона, приобретает особую актуальность.

В данной связи в рамках предлагаемой методики необходимо рассматривать процессы повышения конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК республик как взаимодействие четырех факторов, ориентированных на взаимный рост и определяющих соответствующие целевые ориентиры устойчивого развития, учитывающих, в числе прочего, и циклы построения исследуемых показателей:

- добавленная стоимость как фактор производства - финансовые ресурсы и главный, с экономической точки зрения, целевой ориентир устойчивого развития РЭК республик - производительность;

- территория как фактор производства - территориальные ресурсы и целевой ориентир - устойчивое развитие региональной экономики;

- население как фактор производства - трудовые ресурсы и главный с социальной точки зрения целевой ориентир устойчивого развития РЭК - благосостояние и качество жизни;

- материальный капитал и нематериальные активы как фактор производства - капитальные ресурсы и целевой ориентир - капитализация результатов деятельности РЭК республик.

Основной особенностью предлагаемой методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК республик Южного федерального округа (ЮФО) является уход от добавленной стоимости как основного целевого показателя и представление ее в виде фактора устойчивого развития, равного по значимости трем трансформационным факторам, что дает возможность рассматривать каждый из них не только как фактор, но и как целевой ориентир устойчивого развития и РЭК, и региона в целом. Также очевидно, что рост благосостояния населения, увеличение материального капитала и нематериальных активов, освоение новых территорий происходит, прежде всего, за счет произведенной РЭК республик добавленной стоимости, следовательно, она является таким же фактором роста для каждого из трансформационных факторов устойчивого развития, как и они для нее.

Таким образом, традиционный функционал повышения конкурентоспособности и устойчивого развития РЭК республики (P), ориентированный на рост валовой добавленной стоимости ($f(V)$) и, по сути, тождественный ему, за счет динамики функций управления факторами производства (трансформационные факторы устойчивого

развития): территорией ($f(T)$), населением ($f(H)$), материальным капиталом и нематериальными активами $f(K)$ (1) - трансформируется в функционал, объединяющий 4 равнозначные функции и их взаимный рост (2):

$$P = f_1(V) = F(f_2(T); f_3(K); f_4(H)), \quad (1)$$

$$P = F(f_1(V); f_2(T); f_3(K); f_4(H)). \quad (2)$$

Основными составляющими методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК республик будут следующие расчеты групп взаимосвязанных показателей устойчивого развития:

1. Расчет показателей устойчивого развития РЭК любой республики Северного Кавказа, характеризующих эффективность РЭК с точки зрения управления территорией как важнейшим фактором, определяющим целесообразность территориального размещения новых предприятий в регионе для включения их в РЭК в ограниченном пространстве.

2. Расчет показателей устойчивого развития РЭК республик, характеризующих эффективность РЭК с точки зрения управления человеческим капиталом. Данная группа показателей устойчивого развития РЭК республик является наиболее приоритетной для оценки уровня конкурентоспособности РЭК, поскольку в современных развитых странах ведущим целевым ориентиром устойчивого развития является улучшение качества жизни и увеличение благосостояния населения, а рост эффективности производства достигается, прежде всего, за счет повышения производительности труда. Расчет данных показателей устойчивого развития позволяет наметить в среднесрочной перспективе основные составляющие стратегии повышения конкурентоспособности региона на основе повышения эффективности функционирования его РЭК.

3. Расчет показателей устойчивого развития РЭК республик, характеризующих эффективность РЭК с точки зрения управления материальным капиталом и нематериальными активами (в описании коэффициентов - капитал) как ведущим фактором, обеспечивающим продуктивность технологии производства, производительность труда, повышение качества жизни и благосостояния населения в аспектах эргономичности и безопасности труда, продовольственного обеспечения и доходов населения. Расчет данных показателей устойчивого развития позволяет наметить в

долгосрочной перспективе основные составляющие стратегии роста конкурентоспособности региона на основе повышения эффективности функционирования его РЭК.

4. Расчет показателей устойчивого развития РЭК республик, характеризующих эффективность РЭК с точки зрения управления добавленной стоимостью как результирующего показателя, характеризующего производительность региональной экономики, с одной стороны, и первичного фактора, обеспечивающего устойчивость и стабильность воздействия трех вышеназванных факторов на региональный воспроизводственный процесс и формирующего на базе этого инвестиционную основу для их прироста в долгосрочной перспективе - с другой.

Расчет данных показателей устойчивого развития также позволяет наметить в долгосрочной перспективе основные составляющие стратегии роста конкурентоспособности региона на основе повышения эффективности функционирования его региональных экономических кластеров.

С целью управления имеющимися и потенциальными конкурентными преимуществами и потенциалом устойчивости развития РЭК за счет привлечения дополнительных внешних инвестиций и усиления тенденций самоинвестирования в определенных РЭК предложенные показатели

устойчивого развития целесообразно представить в виде матрицы. На основе регулярного устойчивого инвестирования в совершенствование технологий производства негативные для РЭК тенденции и барьеры устойчивого развития могут трансформироваться в источники повышения потенциала его устойчивого развития и в долгосрочной перспективе - в конкурентные преимущества.

В частности, наличие высоких значений показателей, характеризующих обеспеченность РЭК факторами H , T и K и низкое значение производительности (фактор V), свидетельствующие при прочих равных условиях о высокой социальной значимости предприятий в составе данного РЭК либо об имеющей место в прошлом специализации региона на данном виде деятельности, указывает на наличие значительного потенциала его развития при условии привлечения инвестиций. К примеру, гораздо проще и менее затратно организовать РЭК с предприятиями сельского хозяйства в составе, располагающими опытными кадрами, с интересом относящимися к данному виду деятельности или с подготовленными для данной деятельности территориями либо капиталом.

Следовательно, низкие значения показателей устойчивого развития, характеризующих производительность отдельного РЭК в совокупности

Матрица оценки эффективности использования имеющихся ресурсов РЭК и анализа потенциала повышения его конкурентоспособности и устойчивости развития с учетом рациональных стратегических воздействий

Наименование коэффициентов	Использование территории	Использование человеческого капитала	Использование материального и нематериального капитала	Производство (использование) добавленной стоимости
Концентрация	T_1	$Ч_1$	K_1	V_1
T - Специализация	-	$Ч_2$	K_2	V_2
H - Специализация	T_2	-	K_3	V_3
K - Специализация	T_3	$Ч_3$	-	V_4
V - Специализация (Производительность)	T_4	$Ч_4$	K_4	-
T - Сбалансированность	-	$Ч_5$	K_5	V_5
H - Сбалансированность	T_5	-	K_6	V_6
K - Сбалансированность	T_6	$Ч_6$	-	V_7
V - Сбалансированность (Производительность)	T_7	$Ч_7$	K_7	-
T - Локализация	-	$Ч_8$	K_8	V_8
H - Локализация	T_8	-	K_9	V_9
K - Локализация	T_9	$Ч_9$	-	V_{10}
V - Локализация (Производительность)	T_{10}	$Ч_{10}$	K_{10}	-
Участие в производстве	T_{11}	$Ч_{11}$	K_{11}	V_{11}

с высоким значением хотя бы одного (не обратного) показателя обеспеченности фактором устойчивого развития (H , T или K), формируют соответствующее конкурентное преимущество для устойчивого развития и повышения конкурентоспособности РЭК. Итак, если для повышения производительности целевым ориентиром для РЭК является сокращение тенденций и барьеров устойчивого развития, выраженных в высоких значениях показателей использования ресурсов, то с точки зрения устойчивого развития и привлечения инвестиций целевым ориентиром становится стабилизация указанных тенденций, что показано в таблице.

Пусть $T1-T5$, $Ч1-Ч5$ - целевой ориентир региона для увеличения текущей конкурентоспособности и формирования в РЭК объектов инвестирования, им является сокращение показателя. $T6-T11$, $Ч6-Ч11$ - целевой ориентир региона для увеличения текущей конкурентоспособности, им является сокращение показателя, в то время как в стратегической перспективе для формирования в РЭК объектов инвестирования целевым ориентиром становится стабилизация либо повышение показателя. $K1-K6$, $V1-V6$ - целевой ориентир региона для увеличения текущей конкурентоспособности, им является повышение показателя, в то время как в стратегической перспективе для формирования в РЭК объектов инвестирования целевым ориентиром становится стабилизация либо сокращение показателя. $K7-K11$, $V7-V11$ - целевой ориентир региона для увеличения текущей конкурентоспособности и формирования в РЭК объектов инвестирования, им является повышение показателя.

Таким образом, использование представленной выше методики оценки конкурентоспособности и устойчивости развития РЭК позволяет определить те РЭК любой республики ЮФО, которые характеризуются наибольшей социальной и экономической эффективностью на региональном

и национальном уровнях, а также ресурсы, за счет которых она достигается. Матричная группировка показателей устойчивого развития способствует применению системного подхода и стратегических воздействий при управлении имеющимися и потенциальными конкурентными преимуществами, стимулируя их развитие и индуцируя формирование новых, и потенциалом устойчивого развития РЭК в целом, за счет привлечения дополнительных внешних инвестиций и усиления тенденций самоинвестирования в определенных РЭК. При этом показатели устойчивого развития могут быть рассчитаны как для отдельного РЭК, так и для всей экономики любой республики ЮФО и даже страны. Причем сопоставление возможно как с национальной экономикой, так и с мировым хозяйством.

¹ См.: Семидоцкий В.А., Еиугова Р.Н., Шамара Ю.А. Обоснование мер государственной регулятивной политики в сфере инновационно-модернизационного развития Южного федерального округа // Экон. науки. 2012. № 4 (89). С. 20-24; Ковалева Э.В. Институциональные факторы формирования инновационного спроса и развития инновационной системы России // Экон. науки. 2012. № 2 (87). С. 28-32; и др.

² Халабуда Ю.Э. О механизме влияния инноваций на конкурентоспособность экономики региона // Экон. науки. 2011. № 1 (74). С. 129-133.

³ Огнивцев С.Б. Концепция региональной инновационной политики региона // Экон. науки. 2011. № 12 (85). С. 226.

⁴ См.: Прохоренко О.Д. Кадровая составляющая развития инновационной экономики (К вопросу о формировании национальной инновационной системы через подготовку и повышение квалификации человеческих ресурсов) // Экон. науки. 2011. № 4 (77). С. 16-19; Сердюкова Л.О. Оценка роли интеллектуального капитала в экономическом развитии региональных инновационных систем // Экон. науки. 2011. № 5 (78). С. 279-284; и др.

⁵ Ковалева В.Е., Кириллов С.Р. Государственная политика модернизации и инновационный процесс в России // Экон. науки. 2012. № 3 (88). С. 38-43.

Поступила в редакцию 05.06.2012 г.