

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

© 2012 С.В. Шарова

научный сотрудник

Центр экономических исследований, г. Москва

E-mail: info@cei-mos.ru

Рассматриваются теоретические основы, сущность и понятие цены в целях установления эффективно-го административного регулирования вопросов ценообразования. Особое внимание уделено теоретическим началам административно-правового регулирования ценообразования. Представлены наиболее значимые теории, сложившиеся в результате исследования указанной проблематики.

Ключевые слова: цена, ценообразование, административно-правовое регулирование.

Понятие цены является настолько общеупотребительным и часто используемым, что в работах некоторых известных ученых-экономистов определение цены отсутствует. В качестве примера можно привести труды П. Самуэльсона, И.В. Липсица, О.И. Волкова, В.М. Власовой¹. К сожалению, в исследованиях юристов указанная проблематика, связанная с разработкой понятийного аппарата, также пока не нашла своего воплощения.

Таким образом, в настоящее время не сложилось однозначного понимания данной важной категории в доктрине публичного права. Между тем цена представляет собой один из наиболее значимых объектов экономических, социально-политических, публично-правовых и маркетинговых теорий². Особое значение вопросы государственного регулирования отношений, связанных с ценой, приобретают в условиях постановки задач обеспечения индустриально-инновационного развития национальной экономики³.

Обратимся к рассмотрению основных теоретических начал, которые, видимо, и могут быть положены в основе административно-правового регулирования ценообразования.

Наиболее значимыми теориями, сложившимися в результате исследования указанной проблематики, являются следующие: стоимостная, потребительная, меновая, комплексная.

Исследователи, поддерживающие стоимостную концепцию, полагают, что цена выступает денежным выражением стоимости, т.е. совокупности общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда, израсходованного на производство данного товара. Среди представителей данного направления экономической мысли

следует назвать У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса и Ф. Энгельса. По мнению К. Маркса, цена является денежным названием овеществленного в товаре труда⁴.

По определению С.И. Ожегова, «цена - стоимость товара в деньгах, плата»⁵. Авторы советского энциклопедического словаря также определяли цену как денежное выражение стоимости товара⁶.

Согласно экономической теории, цена - денежное выражение стоимости единицы товара, проявление закона стоимости. Цена должна соответствовать величине общественно необходимых затрат труда, вложенных в производство товара, затрат, определяемых общественно необходимым рабочим временем на изготовление единицы товара⁷.

Обращает на себя внимание, что приведенные определения цены являются сходными, при этом указанное понятие, как правило, связывают с такой категорией, как стоимость товара. «Цена представляет собой денежное выражение стоимости товара (работ, услуг), произведенного в обществе, и олицетворяет основной элемент рыночного хозяйства. Иными словами, цена - та сумма денег, которая уплачивается покупателем продавцу при купле-продаже соответствующего товара»⁸.

Необходимо отметить, что «стоимостное» определение цены было выработано во времена классической экономической теории и нашло отражение в теории трудовой стоимости, изложенной Д. Рикардо в «Началах политической экономии».

Представители «потребительной» концепции (Карл Менгер, Евгений Бем-Баверк, Фридрих фон Визер) строят свои выводы на основе принципа

предельной полезности. Экономисты - представители данного направления приходят к пониманию того, что при формировании цен нельзя ограничиваться только затратами (материальными, трудовыми). Эта группа исследователей исходит из того, что во главу угла экономических процессов необходимо ставить потребности людей. Особое внимание уделяется при этом мотивации поведения. В результате отрицается взаимосвязь затрат труда с ценой товара. Указанная концепция исходит из понимания цены как "продукта субъективных определений ценности". В качестве аргументов в поддержку данной позиции приверженцы этой теории приводят следующие факты. Во-первых, цены многих товаров значительно отклоняются от издержек производства. Во-вторых, некоторые из потребительных благ вообще не требуют никаких затрат труда.

Иными словами, цена интерпретируется как денежное выражение потребительной стоимости.

Показательной является в данном случае позиция Бем-Баверка: "Цена от начала до конца является продуктом субъективных определений ценности"⁹. Цена определяется исключительно субъективно покупателем и продавцом. Основой цены служит субъективная полезность товара, его потребительная стоимость, абсолютная величина, которая у каждого товара относительно постоянна.

К. Менгер и Е. Бем-Баверк приходят к заключению, что потребительский выбор зависит от степени значимости приобретаемого блага для данного индивидуума, уровня насыщенности и количества этих благ, возможности их воспроизводства. Данные факторы не могут оказывать воздействия на цену товара.

Меновая концепция цены исходит из того, что цена целиком обуславливается соотношением спроса и предложения на рынке. Цена товара не зависит от количества затрат и величины потребительной стоимости. Таким образом, в рамках меновой концепции цена понимается как денежное выражение меновой стоимости товара.

Идеи, положенные в основу перечисленных теорий, нашли свое отражение в комплексной концепции цены, предложенной Ф.Н. Ильясовым. По его мнению, цена представляет собой сумму общественно необходимых затрат труда (стоимость), помноженную на коэффициенты потребительной и меновой стоимостей.

Иными словами, цена олицетворяет синтез стоимости как суммы общественно необходимых

затрат труда, а также потребительной и меновой стоимости.

Следующим этапом в разработке понятия цены можно считать неоклассическую теорию, представителями которой были, в частности, А. Маршалл и А. Пигу. В основе учения А. Маршалла лежал принцип согласования двух теорий - трудовой и предельной стоимости. Он исходил из того, что Д. Рикардо и Е. Бем-Баверк сосредоточили свое внимание на различных сторонах процесса формирования цены. Неоклассикам удалось выработать "компромиссную" трактовку цены. Согласно данному подходу, цена товара определяется двумя факторами: предельной полезности и издержками производства. Цена, которую покупатель согласен уплатить за товар, обуславливается степенью его полезности; цена, которую назначает продавец, имеет в своей основе издержки производства. А. Маршалл писал: "Принцип "издержек производства" и принцип "конечной полезности", без сомнения, являются составными частями одного всеобщего закона спроса и предложения; каждый из них можно сравнить с одним из лезвий ножниц"¹⁰.

Необходимо отметить, что попытки комплексного подхода к пониманию цены предпринимались и ранее. Так, еще Ж.-Б. Сей утверждал, что в основе стоимости лежит несколько факторов: земля, труд, капитал. Дж. С. Милль полагал, что цены могут определяться спросом, предложением или взаимодействием этих двух составляющих.

По мнению автора исследования, сущность цены как сложной, многоаспектной категории нельзя свести к какому-либо одному знаменателю. Данный подход позволяет игнорировать другие факторы, оказывающие влияние на формирование и динамику цен.

Необходимо отметить, что отсутствие единого подхода к пониманию цены оказывает свое влияние и на отсутствие однозначности и предельной четкости в правовом регулировании цен и ценообразовании.

Ни один из вышеперечисленных подходов не учитывает возможности административно-правового вмешательства государства в процесс ценообразования. При этом цена, как любой из элементов социальных отношений, выполняет ряд функций. В экономической литературе выделяют следующие основные функции цен: учетную (измерительную); распределительную (перераспределительную); стимулирующую; балансирующую спрос и предложение; размещения производства.

Отдельные из указанных функций нашли свое закрепление в законодательстве. Так, учетная функция цены приобретает особое значение в правовом регулировании бухгалтерского учета и налогообложения¹¹.

К примеру, в соответствии со ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) объектами налогообложения могут являться операции по реализации товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход, стоимость реализованных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) либо иной объект. В соответствии со ст. 52 НК РФ сумма налога исчисляется исходя из налоговой базы, налоговой ставки и налоговых льгот. При этом налоговая база представляет собой стоимостную, физическую или иную характеристику объекта налогообложения.

В отношении большинства налогов налоговая база формируется исходя из стоимостной характеристики того или иного объекта. Например, по налогу на добавленную стоимость одним из объектов налогообложения является сумма реализации товаров (работ, услуг) у продавца (ст. 146 НК РФ). Указание на данную сумму, как правило, содержится в гражданско-правовом договоре, заключенном участниками сделки. Бесспорным является тот факт, что наиболее простой и часто употребляемый метод расчета стоимости реализуемого товара - это показатель цены его единицы.

Сказанное касается также налогообложения прибыли. Налоговой базой по данному налогу служит разница между доходами, полученными налогоплательщиком, и расходами, им произведенными (ст. 247 НК РФ). Как известно, основная масса выручки и затрат организации возникает как следствие заключенных ею гражданско-правовых (предпринимательских) договоров.

Приведенные выше примеры наглядно иллюстрируют наличие стойкой неразрывной взаимосвязи порядка установления цены в сфере гражданско-правовых отношений с публично-правовыми обязательствами, возникающими у организации-налогоплательщика перед государством.

Не вызывает сомнения тот факт, что на практическую реализацию учетной функции цены, а

также функции балансирования спроса и предложения огромное влияние оказывает правовое регулирование вопросов ценообразования. Этот факт свидетельствует о том, что любое публично-правовое исследование ценообразования, проводимое в целях выработки предложений по совершенствованию в соответствующей сфере российского финансового законодательства, не может ограничиваться исключительно анализом свободной рыночной цены, складывающейся на основе спроса и предложения в условиях рыночной экономики. Даже в условиях рыночных отношений необходимо осуществление государственного регулирования цен на отдельные виды товаров (работ, услуг). Доктрина такого регулирования и становится важнейшим элементом государственной политики в сфере ценообразования.

¹ См.: Самуэльсон П. Экономика. М., 1964; Липсиц И.В. Введение в экономику и бизнес. Экономика для неэкономистов. М., 1995; Экономика предприятия / под ред. О.И. Волкова. Изд. 2-е, доп. и перераб. М., 2000; Власова В.М. Основы предпринимательской деятельности. М., 1995.

² Ваславская И.Ю. Теоретические подходы к определению критериев оценки степени государственной централизации и децентрализации рыночной экономики // Экон. науки. 2011. № 3. С. 41-45.

³ Зинковская Д.С. Совершенствование механизмов индустриально-инновационного развития экономики // Экон. науки. 2012. № 2. С. 208-211.

⁴ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1, кн. 1. М., 1973. С. 111.

⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 758.

⁶ Советский энциклопедический словарь. М., 1985. С. 1462.

⁷ Политическая экономия. М., 1977. Т. 3. С. 264, 453.

⁸ Предпринимательское (хозяйственное) право : учебник. В 2 т. Т. 2 / под ред. О.М. Олейник. М., 2002. С. 314.

⁹ Бем-Баверк Е. Основы теории хозяйственных благ. СПб., 1903. С. 146.

¹⁰ Маршалл А. Принципы политической экономии. В 3 т. Т. 3. М., 1984. С. 282.

¹¹ Дмитракова Н.Д. Методологические предпосылки развития российской бухгалтерской отчетности // Экон. науки. 2012. № 4 (89). С. 157-160.

Поступила в редакцию 03.06.2012 г.