

КОРПОРАТИВНЫЙ КАПИТАЛ КАК ВЫСШАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

© 2012 А.И. Минин

Самарский государственный экономический университет

E-mail: kafedra_itemeo@mail.ru

В современных условиях одним из важнейших институтов в развитии экономики выступает корпорация. Ключевым фактором развития корпорации является развитие корпоративного капитала.

Ключевые слова: корпорация, корпоративный капитал.

Основным отношением современной экономики является капитал. В своем развитии экономическая теория капитала прошла сложный и длительный путь, где каждая экономическая школа давала свой ответ на вопрос о сущности капитала, его природе, структуре и пр., соответствовала своей эпохе, отражала ее особенности, отвечала ее потребностям на разных ступенях экономического развития. На каждом этапе развития экономической науки формировались новые концепции, отражавшие реалии и тенденции развития действовавшей экономической системы.

В современных условиях происходит формирование смешанной рыночной социально-экономической системы нового типа. В ней в качестве центральных следует выделить: институты статусного “административно-должностного корпоративизма” (приходящие на смену высокоцентрализованной “административно-партийной корпорации), монопольного доминирования такого рода “корпоративных структур” в политической, экономической и институциональных сферах; институты вегетативного управления, административно-политической конкурентоспособности, “административных рынков”; институциональные стратегические приоритеты инновационно-рыночного рентабельного развития, определяемые через систему “административных рынков”; институты государственного планирования и рационализации, регулирования потоков информационно-интеллектуальных ресурсов и “распределенного знания”¹.

Корпорации выступают важнейшими институциональными субъектами экономики на этапе государственно-монополистического капитализма.

В транснациональной системе хозяйствования корпорации становятся ее центром. Доминирующее положение в экономике мира занимают транснациональные корпорации (ТНК).

Акционерное общество по мере своего развития и расширения деятельности, при создании или (и) присоединении других акционерных обществ образует отраслевую корпорацию, которая при присоединении производств из других отраслей приобретает межотраслевой характер деятельности. Однако в процессе своего развития корпорация начинает достигать достаточно больших масштабов деятельности в национальной экономике. В этот период следующим этапом в деятельности любой компании может стать выход на зарубежные рынки, чтобы деятельность компании приобрела транснациональный характер.

ТНК выходят за рамки национальной экономики и тем самым расширяют экономическое пространство для своей экономической деятельности. В настоящее время ТНК находятся вне юрисдикции национальных государств и по своей деятельности превращаются в спекулятивный капитал². В транснациональные корпорации стали активно включаться новые рынки, новые источники сырья, новые технологии и новые стадии производственных процессов. Весь этот процесс интеграции происходит в рамках корпорации. Конкурентным преимуществом ТНК в начале XXI в. становится способность приобретать активы, максимизировать прибыль от совместного управления. Основой спекулятивной деятельности крупных корпораций является фиктивный капитал, который превосходит реальный капитал в десятки раз.

Реальный капитал корпораций имеет две основные составные части в виде действительного и фиктивного капиталов; первый из них есть капитал в производительной и товарной формах, а второй (фиктивный капитал) - выступает в виде рентных факторов корпоративной деятельности³.

Фиктивность как одна из основных особенностей современной глобальной экономики стала

весьма популярным термином во многих публикациях по социально-экономическим вопросам⁴.

Крупные корпорации, обладая огромным фиктивным капиталом, получают доходы от спекулятивной деятельности, тем самым доходы от прибавочной стоимости падают. Идет подрыв реального капитала и прибавочной стоимости. При образовании крупных мировых ТНК входящие в их состав предприятия теряют полностью производственную и коммерческую самостоятельность. Прежняя обособленность между предприятиями, входящими в монопольное объединение, утрачивается, и между ними устанавливается вне рыночная форма обмена. Предприятия, ранее участвовавшие в системе общественного разделения труда, становятся звеньями внутрифирменного разделения труда. При этом типе разделения труда продукты труда, производимые внутри предприятия, не являются по своей сущности товарами. Характер связи и пропорции между звеньями монополий регулируются корпорацией и протекают в планомерной форме. Трансфертная цена в крупных корпоративных объединениях носит условный

характер. Она формируется не на основе рыночной стоимости и свободной конкуренции, а устанавливается центральными органами управления корпорации. При установлении величины трансфертной цены монополии могут исходить из рыночных цен. Но экономическая природа трансфертной цены не базируется на основе рыночной стоимости. Во-первых, такая цена не участвует в свободном ценообразовании и конкуренции, на ее величине не сказывается соотношение спроса и предложения. Во-вторых, внутрифирменная цена не имеет стоимостной основы. Это объясняется тем, что формирование рыночной стоимости происходит за границами корпорации.

Обладая значительными ресурсами, крупные корпорации являются инициаторами создания и внедрения технологических новшеств, именно они развивают научно-технический прогресс, обеспечивая техническую базу для развития общества с вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями их функционирования.

Список ведущих компаний мира по расходам на НИОКР возглавляют фармацевтические ком-

Инвестиции в исследования и разработки, 2010 г.*

Корпорация	Страна	Отрасль	Расходы на R&D НИОКР, млрд. долл.	Доля расходов на НИОКР в объеме продаж, %
Roche Holding	Европа	Здравоохранение	9,646	21,1
Pfizer	Северная Америка	Здравоохранение	9,413	13,9
Novartis	Европа	Здравоохранение	9,070	17,9
Microsoft	Северная Америка	Программное обеспечение	8,714	14,0
Merck	Северная Америка	Здравоохранение	8,591	18,7
Toyota	Азия	Автомобилестроение	8,546	3,9
Samsung	Азия	Компьютеры и электроника	7,873	5,9
Nokia	Европа	Компьютеры и электроника	7,778	13,8
General Motors	Северная Америка	Автомобилестроение	6,962	5,1
Johnson & Johnson	Северная Америка	Здравоохранение	6,844	11,1
Intel	Северная Америка	Компьютеры и электроника	6,576	15,1
Panasonic	Азия	Компьютеры и электроника	6,176	6,1
GlaxoSmithKline	Европа	Здравоохранение	6,127	14,0
Volkswagen	Европа	Автомобилестроение	6,089	3,6
IBM	Северная Америка	Компьютеры и электроника	6,026	6,0
Sanofi-Aventis	Европа	Здравоохранение	5,838	14,5
Honda	Азия	Автомобилестроение	5,704	5,5
AstraZeneca	Европа	Здравоохранение	5,318	16,0
Cisco Systems	Северная Америка	Компьютеры и электроника	5,273	13,2
Siemens	Европа	Конгломерат	5,217	5,1
Итого			141,781	В среднем 11,2%

* По данным: Booz & Company. URL: <http://www.booz.com/media/uploads/BoozCo-Global-Innovation-1000-2011-Culture-Key.pdf>.

пании. На 20 компаний - мировых лидеров по инвестициям - приходится в среднем более 10 % роста НИОКР, т.е. около 142 млрд. долл. затрат на НИОКР. Roche Holding AG второй год подряд является первой в мире по расходам на НИОКР - 9,6 млрд. долл. при доходах в 45,7 млрд. долл. Pfizer (№2), Novartis (№3), Microsoft (№4) и Merck (№5) завершают список лидеров по инвестициям в исследования и разработки. Ford оказался единственной компанией, покинувшей двадцатку лидеров, а AstraZeneca стала единственным новичком, поднявшимся на 18-е место (см. таблицу).

Российские компании расходуют на развитие инноваций средств значительно меньше своих зарубежных конкурентов в соответствующих секторах. В рейтинге 1000 крупнейших компаний, осуществляющих исследования и разработки, представлены только 3 российские компании: Газпром (108-е место по абсолютному объему затрат на исследования и разработки, доля затрат на них в выручке - 0,6 %), АВТОВАЗ (758-е место, 0,8 %), "Ситроникс" (868-е место, 2,6 %)⁵.

По мере развития общества, научно-технического прогресса (НТП) появляются новые более сложные формы капитала, обладающие большим потенциалом экономического развития. Капитал корпорации в единстве его различных форм должен быть в постоянном движении, чтобы непрерывно воссоздавать условия производства новой стоимости. Достижение стратегического успеха как отдельной корпорации, так и государства обусловлено инновационным характером воспроизводства капитала.

Современный финансово-экономический кризис наиболее остро обнажил проблемы воспроизводства капитала в российских компаниях и в экономике в целом, обсуждение чего активно ведется на протяжении нескольких лет. Высокие темпы инвестиций в нашей стране в начале 2000-х гг. не только не обеспечили перехода к более высокому технологическому укладу, но даже не создали необходимых предпосылок для подобного перехода. Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что российское производство характеризуется высоким физическим износом и моральным устареванием основных фондов, отсутствием конкурентоспособной технологической основы производства, низкими затратами на НИОКР, сложностью внедрения на практике передовых разработок и идей⁶.

Основной проблемой в инновационном развитии российских корпораций является формирование и развитие интеллектуального капитала, что позволит создать инновационный капитал корпорации⁷ как наиболее важный элемент-подсистему в структуре современного корпоративного капитала.

Воспроизводство всего общественного капитала немислимо без альтернативных форм регулирования. Но так как элементы нового общественного строя начинают разрушать свободную конкуренцию, законы стоимости и прибавочной стоимости, весь рыночный механизм, то это означает наступление кризиса капиталистической экономической системы, который будет разрешен переходом к новому экономическому строю.

Основной причиной вмешательства государства в экономику является обострение основного противоречия капиталистического производства. Общественный характер производства продвинулся настолько вперед, что расширенное капиталистическое воспроизводство, обеспечение все возрастающей прибыли монополий невозможно осуществить без вмешательства государства в экономику⁸.

В России можно выделить две проблемы, препятствующие инновационному развитию и ожидающие решения федеральным руководством. Поскольку раздельное существование академической, отраслевой и корпоративной науки, а также высшего образования оказывается неэффективным, необходима их радикальная реструктуризация. Следует преодолеть неконкурентоспособность науки и ее изолированность от бизнеса, что требует создания в стране полноценного сектора корпоративной науки⁹.

Необходимо стимулировать создание и развитие научно-технических центров, соответствующих современному зарубежному уровню, при частичном сокращении и поглощении ведущих государственных научно-исследовательских организаций. Государство должно оставить себе лишь те, которые необходимы для исполнения государственных функций или проведения фундаментальных исследований высокого уровня.

Основным инструментом государственного участия в прикладных исследованиях должно стать софинансирование проектов, реализуемых бизнесом. Бизнес заинтересован в возможностях размещать заказы в квалифицированных научных

коллективах, имеющих доступ к нужным ресурсам. Поэтому от государства он ждет участия в проектах создания корпоративных исследовательских подразделений и научно-технических парков с оснащенными базовым оборудованием лабораториями стандартных типов (физико-химические, физико-энергетические, биотехнологические и т.д.) и с площадками под испытательные стенды и опытные заводы. На этих площадях свой бизнес должны строить инновационные компании и крупные корпорации, дешево арендующие площади и оборудование, а не государство как их владелец или совладелец.

Корпорации способны повлиять на научно-технический прогресс, воздействовать на инновационное развитие экономики, на отраслевую структуру экономики и на ее модернизацию.

В современных условиях массовый перелив капиталов из менее доходных отраслей в более прибыльные вызывает существенные изменения в соотношении между предложением товаров и спросом на них, что ведет к отклонению цен от их равновесного уровня. Так, отлив капитала из одних отраслей приводит к сокращению в них размеров производства, из-за чего уменьшается предложение товаров на рынке. При наличии постоянного спроса это означает, что цены продуктов возрастают выше равновесной цены, а норма прибыли повышается. В результате затухающие отрасли получают новый толчок в развитии. Напротив, в высокодоходных отраслях вследствие большого притока в них новых капиталов выпуск изделий увеличивается, их предложение начинает превышать спрос. В этом случае происходит снижение цен, а норма прибыли соответственно уменьшается¹⁰.

Данный перелив капиталов из отрасли в отрасль продолжается непрерывно. Скорость же выравнивания норм прибыли зависит, по Марксу, от подвижности капитала (т.е. от того, насколько легко он может быть перенесен из одной сферы и из одного места в другие) и от того, насколько быстро рабочая сила может быть переброшена из одной отрасли в другую, из одного центра производства в другую.

Экономика - базис общественного развития - должна модернизироваться одновременно с модернизацией надстройки общества, в какой-то мере и опережая ее¹¹. В статье "Россия вперед!", в Послании Федеральному Собранию в ноябре 2009 г. Президент РФ Д. Медведев объявил в

качестве одной из главных задач развития российской экономики модернизацию и технологическое обновление всей производственной сферы экономики России.

Задача современной модернизации экономики - создание отраслевой структуры. Корпорации могут включаться в процесс межотраслевого перелива капитала и участвовать и вкладывать средства в создание новых отраслей.

Современное развитие экономики и капиталистических отношений существенно определяется развитием корпоративного капитала. Он выступает высшей формой развития капиталистических отношений.

¹ Мещеров А.В. Российская экономика: развитие рыночных институтов и денежного хозяйства в нерыночной среде // Экон. науки. 2010. № 6 (68). С. 210.

² Наухович Э. Современная мировая экономическая система // Рос. экон. журн. 1996. № 8. С. 100-101.

³ Сапожников А.А. Капитал корпорации и экономические интересы субъектов корпоративных отношений // Экон. науки. 2011. № 3 (76). С. 56.

⁴ Мещеров А.В. Реальная экономика: механизм движения фиктивного и действительного капитала // Экон. науки. 2011. № 4 (77). С. 20.

⁵ Инновационная Россия-2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). URL: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20101231_016 - загл. с экрана.

⁶ Иллаева С.И. Инновационные инвестиционные проекты как основа воспроизводства капитала в современной России // Экон. науки. 2009. № 8 (57). С. 28.

⁷ Макушева С.В. Российские нефтегазовые корпорации в условиях перехода к инновационному развитию экономики // Экон. науки. 2011. № 6 (79). С. 15.

⁸ Говоря о необходимости государственного регулирования капиталистической экономики, К. Маркс исходил из обобществления производства. Процесс капиталистического обобществления производства не останавливается на акционерных компаниях, а ведет к установлению монополий и поэтому требует государственного вмешательства (Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Ч. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. С. 481-482).

⁹ Макушева С.В. Корпоративный капитал в инновационном развитии экономики // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2010. № 11 (73). С. 62.

¹⁰ Руль Е.С. Участие избыточной прибыли в межотраслевом перераспределении капитала // Экон. науки. 2011. № 4 (77). С. 31-32.

¹¹ Ковалева В.Е., Кириллов С.Р. Государственная политика модернизации и инновационный процесс в России // Экон. науки. 2012. № 3 (88). С. 39.