

## ОСОБЕННОСТИ НЕОСТОРОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ (НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА И ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

© 2012 А.А. Зорькина

Сургутский государственный университет ХМАО-Югры

E-mail: az\_99@mail.ru

Рассматривается актуальный вопрос неосторожной преступности (на примере ХМАО и Тюменской области). Статистический и криминологический анализ показывает типичную для общероссийской ситуации картину и динамику. Проанализированная статистика в силу немногочисленности редко становится объектом исследовательского интереса, однако в масштабах страны и с учетом социальной значимости проблемы автор склонен рассматривать ее как существенную, несмотря на внешне положительную динамику.

*Ключевые слова:* преступность по неосторожности, несовершеннолетние преступники, региональная преступность.

Статистическая характеристика всех видов неосторожных преступлений отличается сравнительно стабильной невысокой численностью и тяжестью последствий. Так, в абсолютных цифрах доля неосторожной преступности в Российской Федерации практически неизменна и составляет: в 2001 г. 68 720, в 2002 г. 65 891, в 2003 г. 76 990, в 2004 г. 34 777, в 2005 г. 35 115, в 2006 г. 35 391, в 2007 г. 33 237, в 2008 г. 32 048, в 2009 г. 36 481, в 2010 г. 35 487<sup>1</sup>. При этом статистический анализ неосторожных преступлений, совер-

шенных несовершеннолетними, затруднен тем, что они не выделены в отдельную группу в официальных отчетах. Кроме того, несмотря на то, что несовершеннолетние рассматриваются в отчетах судов отдельной категорией, такой вид преступлений, как ДТП с участием несовершеннолетнего, не находит в них своего отражения.

Анализ региональной практики Ханты-Мансийского автономного округа показывает, что преступность среди несовершеннолетних лиц обладает специфическими характеристиками (см. табл. 1).

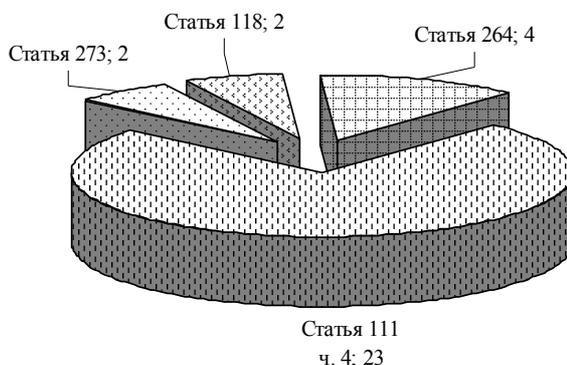
*Таблица 1*

**Статистика преступности среди несовершеннолетних по ХМАО в 2006-2010 гг.\***

Статья УК РФ	2006	2007	2008	2009	2010
264	2	1			1
111 ч. 4	9	5	5	3	1
273			1	1	
118	1		1		

\* Данные УВД ХМАО.

*Примечание.* Не зарегистрировано преступлений по ст. 109, 143, 267, 268, 274 Уголовного кодекса Российской Федерации.



**Рис. 1. Структура преступности несовершеннолетних по ХМАО (2006-2010 гг.)**

Данные табл. 1 позволяют выделить наиболее частые преступления в общей структуре (рис. 1). Анализ показывает, что суммарное за 5 лет число преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 ч. 4), в 20 раз превышает такие группы, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273).

Аналогичная структура преступности наблюдается и в Тюменской области, которая, как и ХМАО, входит в состав Уральского федерального округа (см. табл. 2, рис. 2). Отметим, что в целом состояние преступности в регионе (и в Тюменской области в частности) отражает общероссийские тенденции<sup>2</sup>.

Рисунки 1 и 2 свидетельствуют о том, что: 1) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 ч. 4) доминирует в структуре преступности несовершеннолетних (74-80 %), что отражается и в активном исследовании данной категории в литературе<sup>3</sup>; 2) доля преступлений, где составом выступает причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118), не превышает 6 %; 3) доля преступлений, связанных с ДТП (ст. 264), колеблется около 10 %, что гово-

рит о ее большей значимости, чем преступлений, классифицируемых по ст. 118.

Рассмотренная статистика в силу немногочисленности редко становится объектом исследовательского интереса, однако в масштабах страны и с учетом значимости проблемы мы склонны рассматривать ее как значимую, несмотря на внешне положительную динамику (рис. 3).

К тому же исследователи признают факт высокой латентности преступности несовершеннолетних, в силу чего реальное количество преступлений, совершаемых подростками, во много раз больше, чем представляемое уголовно-правовой статистикой<sup>4</sup>.

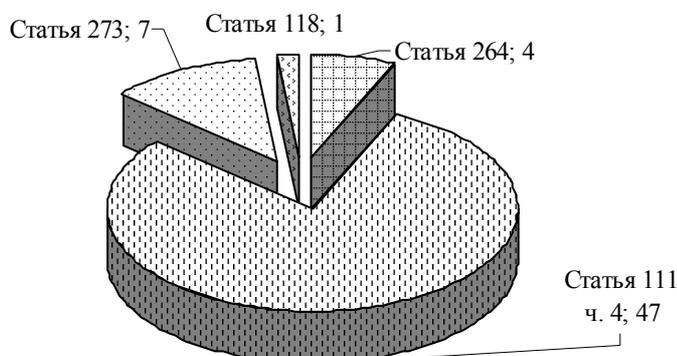
Итак, статистическая характеристика неосторожных преступлений, совершенных несовершеннолетними, может быть представлена следующим образом: 1) общий уровень этой группы преступлений невысок в структуре преступности несовершеннолетних - около 6 %, что соответствует и общероссийской статистике в отношении совершеннолетних лиц; 2) в структуре преступности несовершеннолетних преобладает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 ч. 4) (80 %); 3) доля преступлений, связанных с ДТП (ст. 264), колеблется около 10 %, что говорит о ее большей значимости, чем преступлений, классифицируемых по ст. 118; 4) по-

**Таблица 2**  
Статистика преступности среди несовершеннолетних по Тюменской области\*

	2006	2007	2008	2009	2010
109	1	1	-	1	1
111 ч. 4	18	10	9	6	4
118	1	1	1	3	1
264	5	9	4	2	5
273	1	-	-	-	-

\* Данные УВД Тюменской области.

Примечание. Не зарегистрировано преступлений по ст. 143, 267, 268, 274 УК.



**Рис. 2.** Структура преступности несовершеннолетних по Тюменской области (2006-2010 гг.)

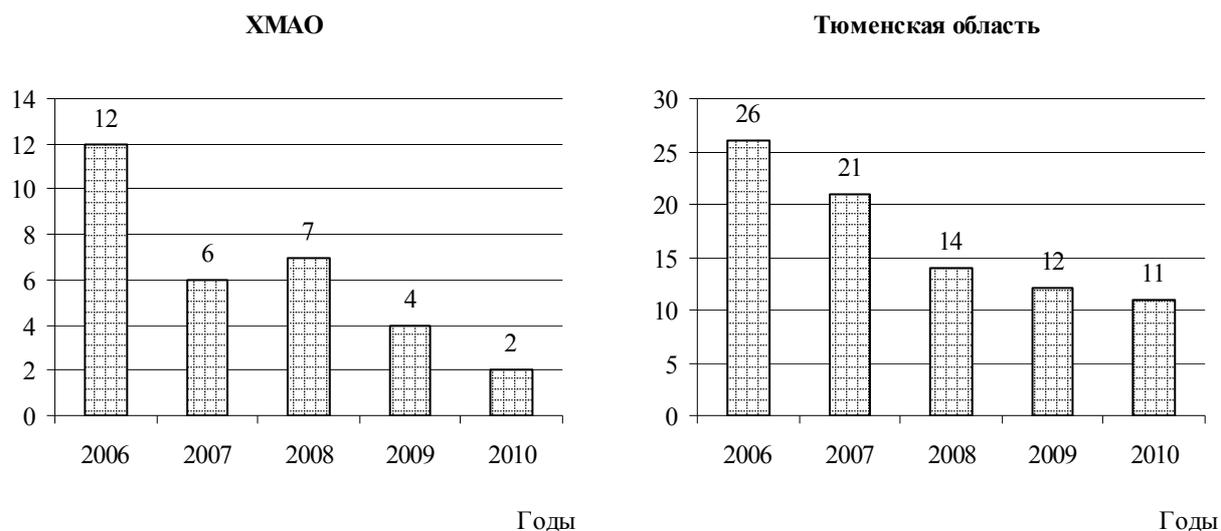


Рис. 3. Динамика преступности несовершеннолетних по Тюменской области и ХМАО

ложительная динамика тесно связана с растущим уровнем латентности этой группы преступлений.

Что касается криминологической характеристики личности несовершеннолетних неосторожных преступников по ХМАО и Тюменской области, то указанным субъектам присущи следующие:

1. Социально-демографическая. По полу: преобладают мужчины, что связано с психологическими особенностями молодых девушек, которым свойственна законопослушность, большая дисциплинированность. По уровню образования: большинство преступников имеют неполное среднее образование, меньше всего среди них лиц, которые нигде не учатся.

2. Социально-ролевая. Большое значение имеет социальный статус несовершеннолетнего: если он из неблагополучной семьи, беспризорный, то вероятность развития девиантных форм поведения выше, чем в обычных социальных условиях.

Одним из важнейших показателей социальной позиции несовершеннолетних неосторожных преступников являются цели и мотивы совершаемых преступлений. Большинство из них приходится на лихачество (73 %); стремление проявить неоправданную удачу, смелость, силу (65 %). Значительному количеству неосторожных преступников свойственно пренебрежительное отношение к правовым нормам (42 %); легкомысленное стремление любым способом что-либо сделать (35-40 %).

3. Нравственно-психологическая. Выявление негативных свойств личности позволяет определить лежащие в их основе социальные потребности,

ценностные ориентации для надлежащей организации профилактической деятельности. Анализ нравственно-психологических свойств осужденных за рассматриваемые преступления показал следующее: беспечность, легкомыслие стали причиной преступлений у 64 % осужденных; излишняя самоуверенность - у 90 %; неумение правильно оценить ситуацию - у 43 %; явная неосторожность - у 4,4 %.

Следует заметить, что 75 % всех неосторожных преступлений совершаются по самонадеянности несовершеннолетних. По существу механизм самонадеянного поведения близок к умышленному, поскольку виновным осознается сам факт нарушения норм предосторожности. Дефекты правовых установок и ориентации несовершеннолетних, совершивших неосторожные преступления, проявляются и в мотивах, и в целях поведения.

В науке и практике встречаются трудности в отграничении косвенного умысла от преступного легкомыслия. Расчет (а в законе употребляется именно этот термин) на предотвращение общественно опасных последствий своего деяния означает отсутствие у лица положительного (свойственного обоим видам умысла), одобрительного отношения к наступлению этих последствий. Наоборот, он означает отрицательное отношение к ним, нежелание их наступления, стремление избежать их. Таким образом, отсутствие у субъекта расчета на определенное обстоятельство или группу обстоятельств исключает преступное легкомыслие и дает основание для при-

знания наличия косвенного умысла. Если же в конкретном деле отсутствуют реальные факторы, на которых строился расчет виновного избежать общественно опасных последствий, то в уголовно-правовом смысле данное преступление не может быть признано совершенным по неосторожности.

Нельзя считать, что лицо действует по неосторожности, когда оно надеется на случайное стечение обстоятельств, полагая, что все обойдется благополучно. В этих случаях самонадеянность и беспечность достигают такой степени, которая дает основание думать, что лицо допускает наступление общественно опасного последствия. Определенный расчет, связанный с желанием предотвратить последствие, свидетельствует об ином психическом состоянии лица и обосновывает другую уголовно-правовую оценку деяния.

Представляется, что расчет виновного на предотвращение преступных последствий и проявление при этом самонадеянности следует рассматривать раздельно. Расчет сам по себе имеет и интеллектуальную, и волевою стороны. Интеллектуальные его признаки: представление виновного о наличии противодействующих факторов, уверенность в ненаступлении последствий, ошибка в оценке данных факторов. Из этих трех элементов и складывается расчет виновного на предотвращение общественно опасных последствий с интеллектуальной стороны. Из того факта, что виновный совершает свои действия (бездействие) только в расчете на предотвращение общественно опасных последствий (а в ином случае он от такого поведения воздержался бы), вытекают два признака волевого момента расчета и легкомыслия в целом: отсутствие у виновного желания, чтобы вредные последствия наступили, и отсутствие сознательного допущения их наступления. Проявление виновным самонадеянности при расчете на предотвращение преступных последствий целиком входит в волевой момент легкомыслия, образуя третий его признак. В самонадеянности проявляется определенное волевое отношение виновного к охраняемым уголовным законом чужим интересам, свойственное всякой неосторожности и заключающееся в отсутствии должной осмотрительности, заботы об этих интересах. Не желая и сознательно не допуская наступления преступных последствий, виновный в то же время не проявляет должной внимательности при

оценке ситуации, что он имеет возможность сделать, и самонадеянно, без достаточных к тому оснований преувеличивает роль факторов, способных предотвратить последствия.

Что касается небрежности, то это - единственный вид вины, при котором отсутствует предвидение общественно опасных последствий.

Возможны три варианта психологического отношения виновного к своему действию или бездействию: а) субъект сознает, что он нарушает определенные правила предосторожности; б) совершая деяние, носящее сознательный волевой характер, субъект не сознает, что нарушает правила предосторожности; в) само деяние лишено сознательного волевого контроля. Сознательное нарушение правил предосторожности в первом варианте сближает интеллектуальный момент небрежности с интеллектуальным моментом легкомыслия, но при небрежности виновный считает отступление от норм предосторожности настолько несущественным, что не предвидит даже абстрактной возможности наступления вредных последствий.

Волевой момент небрежности обозначен в законе указанием на проявленное виновным отсутствие необходимой внимательности и предусмотрительности. Ранее в законодательстве этот признак небрежности выявлялся путем толкования закона. Прямое указание на него в Уголовном кодексе является достоинством формулировки<sup>5</sup>.

Особую, специфическую для неосторожного поведения группу мотивов составляет расчет на те или иные обстоятельства, которые, по мнению субъекта, могут предотвратить возможный вред его действий. Такие мотивы по-разному характеризуют личность преступников. Так, среди лиц, совершивших правонарушение по самонадеянности, 2/3 ориентировались преимущественно на внешние обстоятельства. Эти мотивы можно связать с проявлением пренебрежения к безопасности других лиц, перекладыванием по существу на них заботы о собственной жизни и здоровье, а также в определенной мере и с расчетом на собственную неуязвимость. Подтверждением сказанного могут служить, в частности, данные о том, что 3/5 обследованных несовершеннолетних, совершивших неосторожные преступления некоторых видов, связанных с профессиональной деятельностью, ранее уже допускали сходные нарушения правил предосторожности. Показательно и то, что в значительной части случаев нео-

сторожные преступления совершаются в нетрезвом виде, например, свыше трети неосторожных убийств. В ДТП по вине водителей в нетрезвом состоянии погибает почти пятая часть от всех погибших в дорожных происшествиях<sup>6</sup>.

Проводя *криминологическую классификацию несовершеннолетних, совершивших преступления по неосторожности*, можно выделить среди них три основные группы:

1) случайные неосторожные преступники - это лица, впервые совершившие преступление по причине небрежности или особого психологического состояния либо в провоцирующей ситуации. К этой группе относится около половины преступников, и они отличаются общей положительной направленностью личности;

2) неустойчивые неосторожные преступники - это лица, впервые сознательно совершившие подобные преступления в ситуации, не имеющей провоцирующего характера, ранее допускавшие правонарушения по неосторожности. К этой группе относится около 35-40 % преступников, и они отличаются неустойчивой или даже отрицательной направленностью личности;

3) злостные неосторожные преступники - лица, ранее осужденные за совершение преступлений, привлекавшиеся к ответственности, с общей отрицательной направленностью личности. Их численность составляет примерно 10-15 %.

Следует иметь в виду, что сдвиги и искажения нравственно-психологических свойств личности неосторожных преступников происходят на фоне регресса нравственного состояния общества. Рост неосторожной преступности в этих условиях становится закономерным.

Также хотелось бы отметить верной точку зрения ряда авторов, указавших на то что, в будущем при конструировании норм Особенной части Уголовного кодекса эта работа может производиться не только по признакам родового объекта, но и по характеру антисоциальных побужде-

ний к совершению преступления, а также по общим криминологическим свойствам личности субъекта<sup>7</sup>.

Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних участников неосторожных преступлений показывает - это преимущественно ситуативный и неустойчивый тип личности, что вообще типично для подросткового возраста. Особое внимание должно быть уделено той части (10-15 %), которая отличается злостным характером повторных правонарушений. В этой связи исследования опровергают бытующее мнение, будто лица, совершающие преступления рассматриваемого вида, по нравственно-психологическим свойствам не отличаются от законопослушных ровесников.

<sup>1</sup> По данным ГИАЦ МВД России.

<sup>2</sup> Данелян Л.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (по материалам Тюменской области) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011.

<sup>3</sup> См.: Думан С.И. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011; Ахвердов А.М. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (уголовно-правовой и криминологический аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005; и др.

<sup>4</sup> Леонов Р.А. Общественно опасные деяния (проступки), совершаемые лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности (уголовно-правовой и криминологический аспект) : монография. М., 2011.

<sup>5</sup> Нерсесян В.А. Особенности разграничения неосторожной вины на виды // Право и Политика : междунар. науч. журн. 2001. № 1.

<sup>6</sup> Бурлаков В.Н. Криминология : учеб. для вузов. СПб., 2003. С. 298.

<sup>7</sup> Нерсесян В.А. Состояние законодательства о неосторожных преступлениях // Право и Политика : междунар. науч. журн. 2000. № 11.

Поступила в редакцию 06.04.2012 г.