

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЙДЕРСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2012 М.Я. Костроба
E-mail: maksimkostroba@gmail.com

Статья посвящена проблеме неправомерных захватов объектов историко-культурного наследия народов, находящихся на территории Российской Федерации. Обоснована актуальность разработки мер по противодействию рейдерству, направленному на объекты истории и культуры. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: рейдерство, захват, незаконное установление контроля, объекты историко-культурного наследия.

Ни для кого не секрет, что рейдерство на территории Российской Федерации и бывшего СССР достигло невероятных масштабов. Рейдерство развивается и захватывает не только территорию, но и различные сферы общества, в которых, казалось бы, нет места подобной деятельности. В наши дни рейдерству подвержено историко-культурное наследие народов, проживающих на территории бывшего СССР.

Термин “рейдерство” произошел от английского “the raid” - “набег”, “внезапное нападение” (характерно, что аналогичное значение и даже написание это слово имеет на языках всех морских держав - испанском, немецком, французском, русском языках), а рейдерами во времена пиратства называли самостоятельно действующие военные корабли, которые, в отличие от пиратов, служили правительству и нападали только на корабли и поселения, принадлежащие враждебной стране. Во времена Первой и Второй мировых войн рейдерами называли преимущественно немецкие корабли, наносившие удары по растянутым морским коммуникациям союзников. В современных экономических условиях этот термин используется для обозначения лиц и компаний, специализирующихся на враждебном захвате чужого бизнеса, а в некоторых случаях земельных участков и даже жилых помещений.

Понятие “рейдер” пришло в Россию из США. В Соединенных Штатах рейдерами именуют атакующую сторону в процессах слияний и поглощений¹. Например, в западной прессе компанию Microsoft, пытавшуюся поглотить Yahoo!, называют рейдером. На западе, в отличие от России, криминального оттенка в этом понятии нет. Биз-

нес, связанный с рынком слияний и поглощений, является законным, если он проходит строго в рамках Федерального закона “Об акционерных обществах”, Федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью”, Гражданского кодекса и без нарушений Уголовного кодекса. Законное рейдерство во всех странах - высокоинтеллектуальный юридический бизнес. “Чистка” слабых предприятий, которые выбирают рейдеры для захватов, может быть полезна для экономики.

В России ввиду медленно совершенствующихся корпоративного законодательства и правоприменительной практики, незаконное рейдерство приобрело заметный размах и вызвало широкий общественный резонанс, что придало термину “рейдерство” в общественном сознании негативный оттенок. За последние десять лет в России утрачено более 2,5 тыс. памятников истории и культуры², это является одним из наиболее негативных последствий из множества таковых.

Ранее такая тенденция была малозаметна, так как объекты историко-культурного наследия подвергались рейдерским захватам исключительно редко. Теперь, когда потери памятников истории и культуры, которые являются отдельными объектами, представляющими ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, стали значительными, эта тенденция стала явной не только для экспертов в соответствующих областях, но и для всех остальных. В наше время рейдеров привлекает не только сфера слияний и поглощений различных предприятий, но и земельные участки, здания, соору-

жения, памятные места, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народа, развитием общества, Гражданской, Первой мировой и Великой Отечественной войнами, а также с развитием науки и техники, культуры и быта народа, с жизнью выдающихся политических, государственных, военных деятелей, народных героев, деятелей науки, литературы и искусства, которые являются историко-культурным наследием. Данные объекты рейдеры используют в своих целях, для достижения которых такие объекты подвергаются изменениям либо уничтожаются для дальнейшего использования земельных участков, на которых они находились. Для более ясной картины ниже приведены несколько примеров рейдерской деятельности, направленной на объекты истории и культуры.

В 2007 г. в здании Московского областного государственного театра юного зрителя по адресу Прохладная, 28 началась реконструкция, и коллективу была выделена площадь для существования в помещении ДК “Мир” подмосковного Реутова, где он находится до сих пор. ТюЗ неоднократно, в лице Министра культуры Правительства Московской области Ратниковой, заверяли в том, что они вернутся в отремонтированное здание.

В 2009 г. к восьмидесятилетию театра было вынесено распоряжение (от 7 августа 2009 г.) Министерства имущественных отношений Московской области по согласованию с Министерством культуры Московской области (от 5 августа 2009 г.) о том, что здание Московского областного государственного театра юного зрителя передается в право хозяйственного ведения Государственному унитарному предприятию Московской области “Социально-инновационный центр”. Актеры театра вынуждены устраивать акции протеста у здания театра, которые проходят и по сей день, для того чтобы отстоять свое здание³.

В Подмосковье директор музея-усадьбы “Мураново” Владимир Пацюков наткнулся на объявление в газете о продаже участка площадью 14 га в Пушкинском районе: “Рядом со старинной усадьбой, живописное место, окружено лесом, на берегу озера, коммуникации, собственник, недорого”. К его удивлению, продавались исторические владения музея, еще тридцать лет назад признанные памятником федерального значения.

Мурановские холмы отошли в собственность коммерческой фирме после банкротства совхоза “Майский” - прежнего пользователя земель в охранный зоне. Тогда кредиторы разобрали за долги совхозное имущество, земли были переданы в уставный капитал ООО “Агростроймеханизация”. Затем они достались ООО “Агропромсбыт”, одним из дочерних предприятий которого и была та самая фирма, пустившая на продажу 14 га Мурановских холмов.

Директор музея-усадьбы “Мураново” обратился в Министерство культуры Российской Федерации. В ответе содержалось следующее: чиновники были “готовы контролировать уровень застройки Мурановских холмов”. В дальнейшем этот ответ был оправдан невнятностью Федерального закона об объектах культурного наследия, который, по их мнению, был ограничен Земельным и Градостроительным кодексами, а также отсутствием государственного реестра культурных ценностей и затянувшимся разграничением памятников на федеральные и областные⁴.

Гостиница “Мадрид” - один из памятников сталинской архитектуры, расположенных в Екатеринбурге. Здание является объектом культурного наследия федерального значения и находится в управлении Росимущества. Представителем балансодержателя же выступает уральский филиал ФГУК “Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры” (АУИПИК). В июле 2009 г. здание было передано в аренду компании “Тяжмашинвест”. “Тяжмашинвест” разрабатывал проект реконструкции здания и увеличения его инвестиционной привлекательности, для чего в партнеры была привлечена строительная компания “Авангард”, которая тоже принимала участие в разработке проекта реконструкции “Мадрида”. Осенью 2010 г. “Тяжмашинвест” сдал гостиницу в аренду другой структуре - “Мастерской промышленного и гражданского проектирования” (МПГП), которая должна была привлечь на стройку крупного инвестора (известный металлургический холдинг). АУИПИК провело свой тендер на аварийную реконструкцию здания, которую выиграла зарегистрированная в Санкт-Петербурге компания “ГранитСтрой”.

Таким образом, началось противостояние двух групп. С одной стороны - арендатор здания “Тяжмашинвест”, субарендатор ООО “МПГП” и строительная компания “Авангард”, уже разра-

ботавшая проект реконструкции “Мадрида”. С другой стороны - ФГУК “АУИПИК” и компания “ГранитСтрой”. В процессе данного конфликта здание подвергалось только разрушению и никаких ремонтных работ не проводилось. Одним из ярких примеров такого разрушения являются события 29 марта 2011 г., когда представители “ГранитСтроя” и сотрудники ЧОП “Соболь-98” приехали в гостиницу “Мадрид” и потребовали допуска на чердак. Вход на чердак был закрыт специальными термостойкими противопожарными дверями, чтобы в случае пожара на крыше огонь не перекинулся на другую часть здания. Представители “ГранитСтроя” срезали эти двери болгаркой, при том, что внутри объекта культурного наследия даже гвоздь нельзя вбить без согласования с Министерством культуры. У лиц, совершавших эти действия, не было никаких разрешений ни на демонтаж дверей, которые необходимы по требованиям пожарной безопасности, ни на ремонтные работы. Сегодня около 70 % площади “Мадрида” вообще не пригодны для использования. Сейчас судьбой здания занимается специальная комиссия Министерства культуры⁵.

Обратим особое внимание на случаи захвата объектов историко-культурного наследия с участием Российской православной церкви.

В 2006 г. Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник стал объектом рейдерского захвата. При этом, по мнению работников музея-заповедника, в рейдерском захвате участвовали различные структуры, которые при содействии правительства и по просьбе Российской православной церкви пытались выселить Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник за пределы Рязанского кремля и передать всю его территорию и 20 историко-архитектурных памятников местной епархии под резиденцию архиерея и епархиальный музей. Музей является особо ценным объектом культуры Российской Федерации, его выселение нарушает сразу несколько федеральных законов.

Летом 2007 г., уступая давлению сверху и пытаясь найти компромиссное решение, музей передал епархии “добровольно-принудительно” пять памятников Кремля, в том числе три собора и колокольню.

В декабре 2007 г. глава Роскультуры уволил директора музея П.Д. Максимова за отказ “добровольно” передать епархии главный экспозиционный корпус музея - Дворец Олега.

В апреле 2008 г. Роскультура назначает нового директора музея Г. Соколову, ставленницу главы администрации Рязани Ф. Провоторова, кавалера церковного ордена, два последних года находящегося под следствием по двум уголовным делам, который активно поддерживает идею переселения музея.

1 сентября 2008 г. Соколова втайне от коллектива музея подписывает акт о передаче епархии части Дворца Олега и уходит на повышение в областную администрацию. К 1 января музей был вынужден демонтировать экспозицию и 3 выставки⁶ на площади 500 м².

В Калининграде региональное правительство передало к концу 2010 г. Русской православной церкви здания, в которых расположены ключевые учреждения культуры. Об этом было сообщено Калининградской епархией. В этом списке, в частности, значатся Калининградская областная филармония, театр кукол, здание областного оркестра русских народных инструментов, дом культуры “Русь”, музей литовского поэта Кристиониса Донелайтиса. Все эти учреждения находятся в бывших лютеранских либо католических кирхах. Согласно же внесенному в Государственную думу Российской Федерации законопроект, культовые сооружения, национализированные в России после 1917 г., с 1 января 2011 г. возвращаются конфессиям, исторически владевшим этой собственностью⁷. В Калининградской области абсолютное большинство культовых зданий по конфессиональному признаку принадлежали либо католической церкви, либо протестантской. Поэтому Российская православная церковь в срочном порядке оформила в свою собственность кирхи, иначе в 2011 г. католики и протестанты на законных основаниях предъявили бы права на бывшее имущество.

Следующий пример ярко иллюстрирует способ так называемого “серого” рейдерства.

В ноябре 2009 г. директором Федерального Соловецкого музея был назначен церковный сановник - архимандрит Соловецкого монастыря Порфирий (Шутов Владимир Викторович). Согласно опубликованным документам, музей передает федеральный памятник в бессрочное и бесплатное пользование Соловецкому монастырю. От Соловецкого музея договор подписан Шутовым В.В., от Соловецкого монастыря - архимандритом Порфирием. То есть - одним и тем же лицом. Таким образом, мы видим, как легко

федеральный памятник переходит в собственность монастыря.

Подобная ситуация очень остро проявляется в Украине. Там под рейдерский нож попали Михайловская церковь, Вознесенский собор, Памятник Екатерине, Памятник Петру Григоренко, Памятник Исмаилу Гаспринскому, Мемориальный знак воинам Абвера, Обелиск в честь покорения Крыма, Монумент памяти жертв депортации в Симферополе, Памятник командиру Украинской повстанческой армии в Севастополе, Мемориал “Азиз” в Бахчисарае, Памятник Сергееву-Ценскому в Алуште, Памятный знак орденам СССР в Артеке, Памятник Большой Тройке в Ливадии. Также под угрозой рейдерского захвата в России находятся: Историко-архитектурный музей “Новый Иерусалим” (Московская обл.), Музей-заповедник “Александрова слобода” (Владимирская обл.), Музей-заповедник “Астраханский кремль”, Соловецкий историко-архитектурный музей-заповедник, Угличский историко-художественный музей (Ярославская обл.).

Для предотвращения таких действий требуются законодательные меры. Ранее в своих статьях мы уже обращали внимание на то, что Российской Федерации требуется новый закон, который урегулирует такое явление, как рейдерство, усовершенствует Уголовный кодекс Российской Федерации и снизит экономическую преступность в стране. В таком законе следует указать

на рейдерство историко-культурного наследия России, выделив такую деятельность в особо квалифицирующий признак преступления. По нашему мнению, в ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (“Мошенничество”) следует внести пункт о деянии, “совершенном в отношении объектов историко-культурного наследия, находящихся на территории Российской Федерации, связанном с приобретением и (или) установлением контроля над ними и земельными участками, на которых они находятся”.

¹ Пиманова А., Фаенсон М. Рейдерство (недружественный захват предприятий). Практика современной России. М., 2007.

² URL: <http://www.km.ru/news/i-budet-pomnit-vsya-rossiya-kottedzhnyi-poselok-borodino-0>.

³ Афанасьев А.К. Подарок к юбилею, или культурные рейдеры. URL: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=610465>.

⁴ Бутузова Л. Уплотняют Лермонтова. URL: <http://www.izvestia.ru/news/357242>.

⁵ Колезеев Д. Рейдерский захват, как в 90-е. URL: <http://pda.ura.ru/content/svrd/14-04-2011/articles/1036256379.html>.

⁶ Рейдеры от РПЦ захватывают Рязанский кремль // Скепсис : науч.-просветительск. журн. URL: http://scepis.ru/library/id_2253.html.

⁷ О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности: законопроект от 22 окт. 2010 г.

Поступила в редакцию 03.03.2012 г.