

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НЕОСТОРОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

© 2012 А.А. Зорькина

Сургутский государственный университет ХМАО-Югры

E-mail: az\_99@mail.ru

Поднимается актуальный вопрос современной правовой практики и теории, связанный с неосторожными преступлениями несовершеннолетних. Автор подчеркивает значимость данной категории преступлений, несмотря на их малочисленность, и предлагает развить представление о них как об уголовном проступке, что позволит отграничить их от иных составов преступлений.

*Ключевые слова:* преступность по неосторожности, несовершеннолетняя преступность, уголовный проступок.

Последнее время особое внимание в уголовно-правовой науке уделяется проблемам неосторожных преступлений. Рост их числа, тяжесть наступающих последствий и общественный резонанс нашли свое адекватное выражение в уголовном законодательстве, что привело к увеличению общего числа предусматривающих их норм и к изменению их соотношения с нормами об умышленных преступлениях.

Наиболее опасными по тяжести последствий и системе вероятности их наступления являются неосторожные преступления в сфере взаимодействия человека с техникой. Тем более, если речь идет о несовершеннолетних. Следует иметь в виду, что достаточно эффективные меры предупреждения умышленных преступлений далеко не всегда могут быть действенными при профилактике неосторожной преступности вследствие ее специфики<sup>1</sup>.

Следует отметить, что количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в результате использования транспорта, невелико, однако это не менее 5 % от всей совокупности неосторожных преступлений.

Сегодня Интернет и средства массовой информации содержат немало сведений о дорожно-транспортных происшествиях с участием несовершеннолетних, где последние управляют таким видом техники, как скутеры. Данный вид транспорта легко доступен подросткам в качестве личного средства передвижения, так как не требует для его управления водительских прав. Таким образом, вероятность того, что может произойти ДТП с участием несовершеннолетнего, увеличивается в разы, поскольку данные субъекты часто не имеют теоретических знаний правил дорожного движения.

Так, за 2 месяца мотосезона-2011 на дорогах Тульской области в 99 ДТП погибли 9 чел. (из них трое детей) и получили травмы 119 водителей и пассажиров скутеров (в том числе 37 детей). При этом в 34 случаях виновниками автоаварий были именно водители вышеупомянутого двухколесного транспорта. Число аварий с участием скутеров в 2011 г. по сравнению с тем же периодом 2010 г. выросло на 10 %. Их причина - человеческих фактор.

Доступность подобной техники и кажущаяся простота управления приводят к тому, что скутеры активно используются несовершеннолетними, которые в силу своих возрастных особенностей не всегда могут правильно оценить дорожную обстановку и принять верное решение.

К примеру, 20 июня 2011 г. произошла авария на автодороге "ДОН". 17-летний скутерист, выезжая с грунтовой дороги на федеральную трассу, врезался в "Жигули". От полученных травм подросток скончался на месте ДТП, а 51-летний пассажир "семерки" получил травмы.

4 августа 2011 г. в 14:50 16-летний водитель, управляя скутером, двигался по одной из улиц г. Тольятти, при возникновении опасности прибегнул к резкому торможению, не справился с рулевым управлением и допустил падение скутера на проезжую часть. В результате сам водитель получил множественные раны тела, его пассажир, подросток 15 лет, получил увечья. В этот же день другой тольяттинский 14-летний подросток, управляя мопедом, допустил наезд на четырехлетнюю девочку, которая стояла у края проезжей части, в результате чего ребенок погиб. Юный водитель скрылся с места происшествия, однако впоследствии правоохранители установили его личность<sup>2</sup>.

Более 130 ДТП с участием мотоциклов и водителей скутеров произошло в мае 2011 г. на дорогах Нижегородской области, 83 случая из них - при участии водителей скутеров. В 11 случаях скутерами управляли несовершеннолетние. В данных ДТП погибли 2 чел. Ярким примером стало ДТП в Борском районе 8 июня 2011 г. Несовершеннолетний водитель управлял скутером "Орион" и совершил наезд на скутер "Омакс". В результате столкновения и опрокидывания водителя скутера "Орион" погиб, так как был без шлема. Его пассажир, девочка 1998 г.р. с диагнозом "открытая черепно-мозговая травма" доставлена в больницу<sup>3</sup>.

Выше приведены типичные неосторожные преступления с участием несовершеннолетних. Отметим, что традиционно весна и лето сопровождаются ростом дорожно-транспортного травматизма среди водителей и пассажиров двухколесных механических транспортных средств. Дорожно-транспортные происшествия с их участием сопровождаются, как правило, тяжелыми последствиями. И если несколько лет тому назад речь шла лишь исключительно о мотоциклах - транспортных средствах, регистрируемых надлежащим образом, проходящих ежегодный технический осмотр и, самое главное, требующих получения водительского удостоверения на право управления, т.е. подтвержденной квалификации водителя, то сегодня источником проблем, а зачастую - трагедий становятся скутеры.

По оценкам специалистов в области безопасности дорожного движения, риск гибели или травмы для водителей и пассажиров двухколесных механических транспортных средств в 10-15 раз выше, чем у автомобилистов.

Таким образом, на лицо со стороны несовершеннолетних водителей, управляющих скутерами и нарушающих Правила дорожного движения, в результате которых получают тяжкие телесные повреждения или смерть участники ДТП, распространяются признаки преступления, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Однако с уголовно-правовой точки зрения водители скутеров не могут быть рассмотрены как субъекты ст. 264 УК РФ, поскольку данные транспортные средства - это легкий мотоцикл с объемом двигателя до 50 см<sup>3</sup> мощностью от 1,5 л.с, способный развивать скорость 50 км/ч. Скутер приравнен к велосипеду: его не надо регистрировать в ГИБДД, он не под-

лежит государственному техническому осмотру, для управления им не требуется подтвержденной квалификации. С учетом этого, а также приемлемой стоимости и высокой экономичности скутеры приобрели широкую популярность, особенно среди молодежи и подростков.

Разумеется, остановить технический прогресс невозможно, но нельзя упускать из виду и то, что меняется не только техника - меняется дорожно-транспортная ситуация. В условиях интенсивного движения, особенно в городах и на пригородных автодорогах, скутеры под управлением лиц, не получивших специальную водительскую подготовку, не знающих Правила дорожного движения, не имеющих элементарных навыков безопасного поведения, становятся источником смертельной опасности.

В связи с вышеизложенным предлагаем ввести обязательную государственную регистрацию такого транспортного средства, как скутер, и получение права на его вождение. Данные мероприятия заставят несовершеннолетних изучить и затем соблюдать Правила дорожного движения, что, на наш взгляд, снизит травматизм и смертность на дорогах с участием скутеров.

Также заслуживает внимания состав преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ. Согласно статистике, число преступлений, совершаемых несовершеннолетними на железнодорожном транспорте, - это 1,3 % от общего количества всех подобных деяний. Во всех случаях совершения названных преступлений несовершеннолетние повреждали системы сигнализации и связи на железнодорожных путях (светофоры, путевые ящики, линии связи) с целью хищения и дальнейшего сбыта находящихся в них изделий из цветных металлов. Выявлены также случаи, когда подростки повреждали железнодорожные транспортные средства (локомотивы), похищая из них дорогостоящее оборудование, изготовленное из сплавов цветных металлов<sup>4</sup>.

Данный состав предусматривает уголовную ответственность за умышленное разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодность транспортных средств, путей сообщения, средств сигнализации или связи либо другого транспортного оборудования при условии, что в результате был причинен ущерб на сумму свыше 1 млн. руб. или был причинен по неосторожности тяжкий вред здоровью человека. Приведенные выше случаи свидетельствуют о том,

что подростки, как правило, совершают данные преступления с целью наживы в результате сдачи цветного металла либо ломая оборудование из хулиганских убеждений, совершенно не задумываясь о последствиях содеянного.

На наш взгляд, законодатель в данном случае проявляет либеральную позицию в отношении преступников. Несмотря на то, что субъектом данного преступления выступают лица с 14-летнего возраста, ответственность у них наступает с момента возникновения тяжких последствий - крупного ущерба или тяжкого вреда здоровью. В данном случае мы не согласны с позицией законодателя, так как умышленные действия несовершеннолетних, направленные на уничтожение и повреждение имущества, несут в себе не меньшую общественную опасность, как если бы они в итоге приводили к тяжким последствиям. На наш взгляд, данный состав преступления должен рассматриваться с позиции двойной формы вины и ответственность за деяние должна наступать с 16-летнего возраста - возраста более осознанных действий, которыми подросток в состоянии управлять и нести за них ответственность.

Так (на примере Московского областного суда), за совершение преступлений против личности, предусмотренных ст. 105, 111 ч. 4 УК РФ осуждено в 2005 г. 197 несовершеннолетних, что составило 9 % от общего числа; в 2006 г. - 155 чел. (9 %); в 2007 г. - 88 чел. (8 %); в 2008 г. - 105 чел. (8 %); в 2009 г. - 35 чел. (7 %).

Следует отметить, что изменился характер преступлений против личности, совершенных молодежью. Все чаще как убийства, так и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью со смертельными последствиями совершаются в группе лиц, что имеет свои особенности. Так, на наш взгляд, обоснованное решение было принято судом кассационной инстанции, который изменил квалифицирующий признак "по предварительному сговору группой лиц" на "группой лиц" в отношении несовершеннолетнего Ф., Г. и Т., осужденных Ичалковским районным судом по ч. 4 ст. 111 УК РФ, с указанием в определении, что из исследованных судом доказательств не видно, что осужденные до начала выполнения объективной стороны преступления договаривались о его совершении, не установлено, когда и где произошел такой сговор<sup>5</sup>. При таких обстоятельствах одна лишь согласованность действий

осужденных по избиению потерпевшего недостаточна для признания совершения преступления по предварительному сговору группой лиц.

По аналогичным основаниям судом кассационной инстанции изменен приговор Ичалковского районного суда в отношении несовершеннолетних, осужденных по ч. 4 ст. 111 УК РФ<sup>6</sup>.

Квалифицирующий признак "предварительный сговор группой лиц" исключен из приговора Ромодановского районного суда и из приговора Zubovo-Полянского районного суда в отношении осужденных, поскольку в обоих случаях он не был подтвержден исследованными в судебном заседании доказательствами<sup>7</sup>.

Отдельно отмечается особая дерзость несовершеннолетних, изощренность их действий при совершении этих преступлений.

Дмитровским городским судом осужден по ст. 105 ч. 1 УК РФ несовершеннолетний Р., 1992 г. рождения, ранее судим по ст. 111 ч. 1 и 162 УК РФ и отбыл срок лишения свободы в воспитательной колонии. Его родители лишены родительских прав, Р. состоял на учете в ОДН, привлекался к административной ответственности, с погибшим познакомился в электропоезде, преследовал его, на заброшенной территории нанес ножевые ранения, а затем похитил мобильный телефон и деньги. Мотив совершенного преступления на почве ссоры установлен на основании показаний самого Р. и его явки с повинной через 2 месяца после происшедшего.

Серпуховским городским судом приговорены по ст. 111 ч. 4, ст. 162 ч. 4, 166 ч. 2 УК РФ к лишению свободы учащиеся школы, 1992 г.р., ранее не судимые. Данные лица в ночное время в состоянии алкогольного опьянения вступили в сговор на совершение разбойного нападения, подвергли избиению ранее незнакомого К., нанеся множественные удары в жизненно важные органы, причинив тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего, и завладели бутылкой водки<sup>8</sup>.

Для решения проблем квалификации неосторожных преступлений несовершеннолетних ряд криминалистов считают необходимым выделить в уголовном праве новую, качественно отличную по степени общественной опасности категорию деяний - уголовный проступок.

Законодательство некоторых стран уже пошло по этому пути, отразив категорию неосторожных проступков в классификации уголовно

наказуемых деяний. Так, УК Венгрии относит все неосторожные преступления к уголовным проступкам<sup>9</sup>. Для субъектов уголовных проступков это создает прочную легальную основу для замены наказания иными мерами воздействия. Согласно ст. 7 § 1 УК Польши, “преступлением является тяжкое преступление (zbrodnia) либо проступок (wystepok)”, а, согласно ст. 8 того же параграфа, “тяжкое преступление можно совершить только умышленно, проступок можно совершить также неумышленно, если это установлено законом”<sup>10</sup>.

Применение данной категории в отношении неосторожных преступлений несовершеннолетних позволит отграничить их от умышленных преступлений и от неосторожных преступлений, совершенных взрослыми, где степень вины и ответственности должны отличаться от деяния, совершенного несовершеннолетним.

Причем важно иметь в виду тот факт, что рассматриваемый вопрос представляет отнюдь не только теоретический интерес. То или иное его решение влечет значительные фактические последствия как для права (ряда институтов уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного), так и для правоприменителей и, естественно, для обвиняемых, подсудимых и осужденных по приговору суда.

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Е. Эминова. М., 2002. С. 466-467.

<sup>2</sup> По материалам интернет-ресурса. URL: <http://tolyatty.ru>.

<sup>3</sup> По материалам интернет-ресурса. URL: <http://imhonn.ru>.

<sup>4</sup> Бахаев Р.Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 14.

<sup>5</sup> Определение № 2558/08 // Бюл. Верховного суда Республики Мордовия. 2010. 18 февр. С. 62-73.

<sup>6</sup> Определение № 3110/08 // Бюл. Верховного суда Республики Мордовия. 2010. 18 февр. С. 62-73.

<sup>7</sup> Определения № 3399/08, № 2120/08 // Бюл. Верховного суда Республики Мордовия. 2010. 18 февр. С. 62-73.

<sup>8</sup> См.: Обобщение судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Московским областным судом проведено обобщение судебной практики рассмотрения судами Московской области уголовных дел в отношении несовершеннолетних за период с 2005-2009 г. URL: <http://oblsud.mo.sudrf.ru>.

<sup>9</sup> Busch B., Molnar J., Margitan E. Criminal law, the law of criminal procedure, and the law of corrections in Hungary // Legal reform in post-communist Europe. Dordrecht Etc., 1995. P. 234.

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Республики Польша. Минск, 1998. С. 8-9.

Поступила в редакцию 06.03.2012 г.