
ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ В МАГИСТРАТУРЕ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ “ЮРИСПРУДЕНЦИЯ”

© 2012 Е.В. Терехова

кандидат юридических наук

© 2012 М.В. Демченко

кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник

© 2012 Е.Е. Амелина

младший научный сотрудник

© 2012 В.А. Артамонов

научный сотрудник

Всероссийская государственная налоговая академия

Министерства финансов Российской Федерации

E-mail: ter_finlaw@mail.ru

Статья посвящена формам и методам организации учебного процесса при формировании компетенций магистров по направлению подготовки “Юриспруденция”. Рассмотрена специфика форм организации учебного процесса в рамках магистерских программ, предложены пути по совершенствованию исследуемого вопроса. Анализируются интерактивные формы проведения занятий и способы их внедрения. Исследуются проблемные области в части организации самостоятельной работы магистрантов.

Ключевые слова: формы и методы организации учебного процесса; лекции и семинары; активные и интерактивные формы проведения занятий; самостоятельная работа; профессиональные компетенции; магистерская программа; учебно-методический комплекс.

В современных условиях на первый план выдвигаются задачи совершенствования различных *форм организации учебного процесса* и определения оптимального выбора *методов обучения*, которые бы способствовали достижению качественных результатов обучения в магистратуре, а также возможности их гибкой адаптации к профессиональной специфике.

Эффективные результаты обучения и формирование компетенций у магистрантов могут быть достигнуты с использованием различных активных и интерактивных форм проведения занятий, а также методов организации учебного процесса. Среди них: лекции, работа в семинарской группе, проектно-проблемные виды работы, тренинг практических умений, написание письменных работ по возрастающей сложности, обучение методикам критического анализа различных видов текстов, аналитическое чтение научной литературы, написание и презентации научных работ, самостоятельная работа и пр.

Итак, вузовская лекция является ведущим компонентом системы образования. Лекции не только знакомят студентов с основными научно-

теоретическими положениями той или иной отрасли научных знаний, но и формируют научные взгляды и убеждения обучающихся, организуют и стимулируют их творческую мысль¹. Лекция, являясь одной из ведущих *форм организации обучения* в высшей школе, представляет собой форму устного изложения учебного материала.

В зависимости от формы обучения и других факторов к вузовской лекции на современном этапе образования предъявляются разнообразные требования. В рамках данной статьи нас интересуют методические вопросы организации лекции в магистратуре. В этой связи отметим, что *лекция как форма организации обучения в магистратуре отличается своей спецификой*. Данное обстоятельство подтверждается особым подходом к формированию и методике чтения лекций в магистратуре, сопряженным современными инновационными педагогическими технологиями.

Лекционные занятия, проводимые в традиционной форме, когда теоретические сведения читаются преподавателем по своему конспекту, не отвечают современным требованиям организа-

ции учебного процесса, так как отсутствует активная самостоятельная деятельность магистрантов на каждом занятии. Условия, при которых магистрант является пассивным слушателем, не способствуют формированию профессионально значимых компетенций, раскрытию творческого потенциала.

В зависимости от целей лекции подразделяются на виды: *вводная лекция*, которая дает первое целостное представление об учебном предмете; *установочная лекция* - знакомит магистрантов с основными положениями курса и направлениями самостоятельной работы; *текущая лекция* служит целям систематического изложения содержания учебной дисциплины; *заключительная лекция* - обобщаются теоретические выводы, рассматриваются перспективы развития отрасли науки; *обзорная лекция* - систематизация научных знаний по учебному курсу в целом.

По форме лекции бывают:

- *лекция-визуализация* - представляет собой устную информацию, преобразованную в визуальную форму средствами наглядности или аудиовидеотехники (видеолекция). В зависимости от учебного материала используются различные формы наглядности: натуральные, изобразительные (слайды, рисунки, фото), символические (схемы, таблицы);

- *лекция-конференция* - проводится как научно-практическое занятие, с заранее поставленной проблемой и системой докладов. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений докладчиков, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы;

- *лекция - пресс-конференция*. Назвав тему лекции, преподаватель просит магистрантов задавать ему письменно вопросы по данной теме. Лекция излагается как взаимосвязанный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы;

- *бинарная лекция* - чтение лекции в форме диалога двух преподавателей - как представителей двух научных школ либо как ученого и практика, преподавателя и магистранта;

- *проблемная лекция*. Лектор создает проблемную ситуацию, направляет магистрантов к поискам решения проблемы. При этом процесс познания приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы, имеющей противоречия, которые необходимо обнаружить

и разрешить, раскрывается путем суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения. Заметим, что проблемную лекцию необходимо особо применять в процессе обучения в магистратуре. Данная лекция строится с учетом проблемного подхода, когда учебный материал не преподносится в готовом виде, а дается в составе проблемной задачи, вопроса. Кроме того, поставленные вопросы на лекции должны найти свое отражение в процессе самостоятельной работы магистрантов;

- *лекция-консультация* - проходит по цепочке: изложение новой учебной информации → постановка вопросов → организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

Отметим, что указанные лекции должны быть ориентированы на аудиторию, уже владеющую базовыми знаниями в той или иной отрасли права в магистратуре. На практике в этом плане имеется проблема, как правило, в магистратуре собирается аудитория, которая характеризуется разным уровнем направления и качества подготовки. В этой связи возникает ситуация, когда федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (далее - ФГОС ВПО), учебные планы ориентируют педагогический процесс на аудиторию с высоким уровнем подготовки, в то время как данная аудитория не обладает базовыми знаниями по той или иной отрасли права.

Перечисленные выше виды лекций актуальны для организации учебного процесса в магистратуре и взаимосвязаны с дальнейшей ориентацией на самостоятельную работу магистрантов.

С учетом вышеизложенного особую значимость приобретают методические основы проведения лекций в магистратуре (новые подходы).

Структура любой лекции (в магистратуре по направлению подготовки "Юриспруденция") в основном складывается из *трех элементов*: вступления, основной части и заключения. Во вступлении кратко формулируется тема, сообщается план и задачи, перечисляется литература, нормативные правовые акты, регулирующие тематическую область, показывается связь с предыдущим учебным материалом, обозначается теоретическая и практическая значимость темы. Цели основной части лекции направлены на раскрытие содержания темы, изложение и конкретизацию положений, на анализ явлений, отношений, законодательства, исследование проблемной

сферы. В заключительной части лекции подводятся итоги, кратко повторяются и обобщаются основные положения, формулируются выводы и даются рекомендации по выполнению самостоятельной работы.

Для повышения активности слушателей лектору необходимо использовать ряд *методических приемов*: постановку перед магистрантами вопросов; включение в лекцию элементов беседы; предложение сформулировать те или иные положения или определения; разбивку аудитории на микрогруппы, которые проводят краткие обсуждения и обмениваются их результатами; использование раздаточного материала, в том числе конспектов с печатной основой и др.

Необходимо уделять особое внимание составлению (подготовке) лекции в магистратуре. Можно согласиться с профессором В.Е. Чиркиным в том, что подготовка полного текста лекции и ее конспекта необходимы всегда².

Лекция должна состоять из наиболее проблемных и актуальных вопросов (не более 2-4) по излагаемой тематике. Желательно не перегружать лекцию нормативными материалами. Как справедливо заметил известный цивилист профессор И.С. Иоффе, преподаватель-юрист совсем не обязан излагать содержание всех норм изучаемой отрасли. Такая задача ввиду чрезвычайного обилия нормативного материала, относящегося к некоторым темам, была бы неуместной и в педагогическом отношении, так как приводила бы к загромождению лекции деталями³. Лекционный курс следует ограничивать важнейшими нормативными актами, нормы которых называют отрасль права (административное, гражданское, финансовое) в виде единого целого, показывают дух отрасли.

Подбор наглядного материала с последующим оформлением в слайды является неотъемлемой составляющей подготовки к лекции в магистратуре. Чтение лекций с демонстрацией иллюстративного (наглядного) материала позволяет преподавателю использовать непроизвольное внимание студентов, которое при обычном чтении лекции используется слабо⁴. Важно подчеркнуть, что построение слайд-лекций должно строиться таким образом, чтобы дополнять излагаемый материал лектора.

Использование презентаций для сопровождения чтения лекций отечественными и зарубежными преподавателями вузов, а также магист-

рантами воспринимается неоднозначно. Такого рода инновационные методы не могут заменить преподавателю и студентам прямое общение и “выхолащивают идею лекции как процесса сотворческого познания”⁵. Однако, на наш взгляд, в зависимости от изучаемой темы лекция в магистратуре должна быть представлена в виде интерактивной презентации или электронного обучающего мастер-класса.

Далее отметим, что организация учебного процесса в магистратуре требует нового подхода к проведению и семинарского занятия. Безусловно, методология проведения семинара должна строиться с учетом определенной специфики.

В учебном процессе подготовки магистров должны использоваться различные *активные и интерактивные формы проведения занятий* (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разработки конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций, игрового судебного процесса) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков магистрантов⁶.

На наш взгляд, особо продуктивной формой в организации семинара (магистратура по направлению подготовки “Юриспруденция”) представляются *дискуссия и комментирование*. Хорошо проведенная дискуссия учит более глубокому пониманию проблемы, самостоятельности мышления, умению аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения. Участники дискуссии должны знать заранее тему обсуждения; предложенные для дискуссии вопросы; рекомендуемую литературу к теме. Также необходимо внедрять работу в паре на семинарском занятии.

В последнее время все большее распространение получают игровые формы обучения. *Деловая игра* представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание предметного содержания будущей профессиональной деятельности. Создавая в обучении имитацию конкретных условий профессиональной деятельности, деловая игра служит средством развития теоретического и практического мышления, анализу и применению норм законодательства. Методически правильно построенные

деловые игры служат эффективной формой проведения занятий.

Высокая степень сложности обучения в магистратуре по сравнению с бакалавриатом предполагает отбор определенных интерактивных форм обучения и их творческое использование. Конкретное применение таких форм обучения определяется особенностями специализированной магистерской образовательной программы, контингента обучающихся, структуры и содержания учебного плана.

Наряду с указанными выше активными и интерактивными формами проведения занятий получают свое развитие такие формы, как взаимообучение, подготовка различных проектов, составление портфолио, проведение мозгового штурма и др.

К разряду самых востребованных и в то же время самых сложных форм проведения занятий в рамках магистерских программ относятся кейс-задания, или, иначе, ситуационный анализ. Этот комплекс давно используется в мировой образовательной практике высшей школы. При этом вариантность его использования в гуманитарном образовании заметно меняется во времени, а сложность зависит от уровня обучения и профиля подготовки.

Помимо обучения решению типовых профессиональных задач, магистрант вырабатывает с помощью кейса профессиональные навыки постановки новых исследовательских и научно-практических проблем, а также развивает в себе полезные умения их творческого, самостоятельно-го разрешения. Продуманная, тщательно организованная работа магистранта с кейсами в аудитории и за ее пределами способна создавать комплексный эффект - познавательный, инструментальный, обучающий, воспитательный. Профессионально составленные и "проигранные" кейсы развивают аналитические, исследовательские, коммуникативные навыки, вырабатывают умения анализировать ситуацию и принимать решения. Работа с кейсами содействует развитию критического самоанализа, индивидуальной мотивации магистранта к профессиональному обучению и совершенствованию своих способностей, знаний, навыков и применению их на практике.

Кейс-задания полезно применять в аудиторной и внеаудиторной работе в сочетании с групповой дискуссией, взаимообучением, деловой или ролевой игрой, проектными и экспертными формами работы магистрантов.

Особое положение среди форм проведения занятий обучения магистрантов занимает формирование *портфолио*. Магистранты, в отличие от студентов-бакалавров, в состоянии самостоятельно систематически фиксировать и накапливать свои достижения.

Формирование портфолио позволяет магистрантам целенаправленно пополнять и качественно увеличивать результаты различных видов работы за время своего обучения в высшей школе: учебной, научно-исследовательской, организационной, творческой и т.д. Кроме того, на базе портфолио преподаватель может оценить и проконтролировать учебную деятельность магистранта.

Одна из полезных интерактивных форм внеаудиторной работы магистрантов, которая может быть использована в качестве элемента учебной практики, - *работа по курированию студентов-бакалавров первого года обучения*. Это является разновидностью деловой игры, в которой магистрант выполняет функции наставника и контролирует учебно-научную деятельность нескольких студентов-бакалавров, которым предстоит адаптироваться в вузовской среде. Такой метод достаточно органично совмещается с методом взаимообучения и способствует развитию у магистранта способностей к социальным коммуникациям, пониманию целостности образовательной среды, а также чувство профессиональной ответственности.

Одной из основных активных форм формирования профессиональных компетенций, связанных с ведением того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической), для ООП магистратуры является *семинар* (далее - *научно-исследовательский семинар*), продолжающийся на регулярной основе не менее двух семестров, к работе которого привлекаются ведущие исследователи и специалисты-практики, и выступающий основой корректировки индивидуальных учебных планов магистра⁷.

Целью научно-исследовательского семинара является выработка у магистрантов компетенций и навыков исследовательской работы, которые они смогут использовать при реализации научно-исследовательских проектов, в том числе при подготовке магистерской диссертации⁸. При

этом отметим, что внедрение указанных интерактивных форм проведения занятий должно сопровождаться разработкой *методик использования в учебном процессе*, включающих четкий перечень требований к организации с разбивкой затраченного времени по этапам данного процесса.

Занятия, проводимые в интерактивной форме, должны составлять не менее 30 % аудиторных занятий, для лекций же предусматривается не более 20 % аудиторных занятий⁹. Для обеспечения проведения интерактивных занятий, организации самостоятельной работы необходимо создание комплекса учебно-методических материалов, который получил название “*учебно-методический комплекс*” (далее - УМК).

Вместе с тем учебно-методический комплекс должен включать в свой состав учебные и учебно-методические материалы как в электронном виде, так и на бумажных носителях. К таким материалам относятся: рабочая программа дисциплины; учебники и учебные пособия, электронные лекции по дисциплине, информационные и методические материалы для самостоятельной работы магистрантов, а также для методического персонала; обучающие компьютерные программы, тренирующие профессиональные компетенции; тестовые и экзаменационные базы для проведения текущего контроля знаний, основная и дополнительная учебная и научная литература как в бумажном, так и в электронном виде, информационно-справочные материалы; сценарии проведения учебных занятий и другие, определяемые по усмотрению вуза.

Для обеспечения качества входящих в состав учебно-методического комплекса материалов они должны проходить *экспертизу содержания* на предмет актуальности материала, его соответствия специфике преподаваемых дисциплин и т.д.

Следует помнить о системе дистанционного обучения, являющейся средством телекоммуникации в обеспечении образовательного процесса необходимыми учебными и учебно-методическими материалами, обратной связью между преподавателем и обучаемым, обменом управленческой информацией и выходом в международные информационные сети. Такие технологии, а также составляющие учебно-методического комплекса должны широко использоваться при подготовке современных, обладающих развитыми профессиональными компетенциями выпускников-магистрантов.

Таким образом, эффективный учебный процесс в магистратуре возможен только на основе совершенствования, применения разнообразных форм и методов организации учебного процесса, а также методик их использования в учебном процессе. Метод обучения выступает в роли *способа организации* процесса освоения магистрантами новых знаний, формирования компетенций, развития их личных качеств. Под *методом обучения* понимают способ взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся, направленный на решение задач образования.

В рамках организации учебного процесса в магистратуре основной упор делается на *инновационные методы*, под которыми понимаются методы, основанные на использовании современных достижений науки и информационных технологий в образовании. Они направлены на повышение качества подготовки путем развития у магистрантов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного и проективного обучения, исследовательские методы, предусматривающие актуализацию творческого потенциала и самостоятельности магистрантов)¹⁰.

Проблема выбора метода - одна из важнейших проблем дидактики, которая остается актуальной как в теоретическом, так и непосредственно в практическом плане. От ее решения зависит как сам учебный процесс, деятельность преподавателя и магистрантов, так и результат обучения в целом. Поэтому перед каждым преподавателем закономерно встают следующие вопросы: какие формы проведения занятий использовать? какие взять за основу? какие из них содержат наилучшие обучающие возможности?

Оптимальный способ выбора методов представлен в алгоритме, который состоит из семи шагов:

1. Решение о том, будет ли материал изучаться самостоятельно или под руководством педагога. Если магистрант может без излишних усилий и затрат времени достаточно глубоко изучить материал самостоятельно, помощь педагога окажется излишней. В противном случае в той или иной форме она необходима.

2. Определение соотношения репродуктивных и продуктивных методов проведения занятий. Если есть условия, предпочтение должно отдаваться продуктивным методам.

3. Определение соотношения индуктивной и дедуктивной логики, аналитического и синтети-

ческого путей познания. Если эмпирическая база для дедукции и анализа подготовлена, дедуктивные и синтетические методы вполне по силам для взрослого человека. Они, бесспорно, предпочтительнее как более строгие, экономные, близкие к научному изложению.

4. Меры и способы сочетания словесных, наглядных, практических методов.

5. Решение о необходимости введения методов стимулирования деятельности магистрантов.

6. Определение “точек”, интервалов, методов контроля и самоконтроля.

7. Продумывание запасных вариантов на случай отклонения реального процесса обучения от запланированного¹¹.

Вместе с тем предлагается использовать в учебном процессе магистратуры метод проблемного изложения, при котором педагог, используя самые различные источники и средства, прежде чем излагать материал, ставит проблему, формулирует познавательную задачу, а затем, раскрывая систему доказательств, сравнивая точки зрения, различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи. Магистранты как бы становятся свидетелями и соучастниками научного поиска¹². Помимо метода проблемного изложения, необходимо акцентировать внимание на эвристическом методе (активный поиск решения выдвинутых в обучении (или самостоятельно сформулированных) познавательных задач), исследовательском методе (в рамках научно-исследовательского семинара в магистратуре) и др.

Выбор и применение тех или иных методов должны быть направлены на повышение активности и развитие самостоятельной работы магистрантов.

Следующей рассматриваемой в рамках данной статьи формой организации учебного процесса в магистратуре является *самостоятельная работа*.

Традиционно самостоятельная работа магистрантов рассматривается в качестве планируемой работы, выполняемой по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия¹³.

Сейчас очевидно, что в период внедрения новых подходов, в рамках перехода России на “болонскую” двухуровневую модель высшего профессионального образования (бакалавр/магистр) требуется коренное изменение отношения руководителей вузов, кафедр к организации са-

мостоятельной работы магистрантов, ее неперемennomу совершенствованию. Этого требуют, во-первых федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), в которых, например для бакалавров, в процессе их четырехлетнего обучения, при освоении практически каждой дисциплины соотношение аудиторной и самостоятельной работы установлено примерно как 50% на 50% в течение учебной недели (к примеру, ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100 “Экономика (квалификация (степень) “бакалавр”)¹⁴; для магистров же, например, экономики - такое соотношение установлено уже как 30% к 70%¹⁵, для магистров юриспруденции¹⁶ оно вообще должно рассчитываться примерно как 25% к 75% в неделю. Речь в данных случаях идет об очной форме обучения.

Иными словами, самостоятельная (внеаудиторная) работа в магистратуре становится доминирующим видом обучения. По сути, она сегодня, через реализацию новых ФГОС ВПО, “поднимается” до уровня формы организации учебного процесса в вузе (так ранее этот вопрос не ставился), как минимум приравняваясь к другим аналогичным формам: лекциям, семинарам, практическим занятиям.

Во-вторых, требуют перестройки отношения к самостоятельной работе магистрантов в новых условиях, образно говоря, и “корпоративные” интересы самих вузов. При столь резком снижении аудиторной нагрузки, с приданием приоритета самостоятельной (внеаудиторной) работе в соответствии с новыми ФГОС ВПО, получается, что если не поменять подходы к осуществлению преподавательской деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС), то уже через несколько лет, когда завершится подготовка специалистов в вузах, количество ППС придется сокращать, причем в кратных размерах. Ясно, что в таких условиях “первыми” попадут под сокращение молодые педагоги, далее встанет проблема обеспечения преемственности преподавательских поколений. То есть процесс негативных тенденций на этом направлении может серьезно набрать “силу”.

Так что вопрос приведения роли и места самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов вообще и магистрантов в каждом вузе в частности в соответствии с требованиями ФГОС ВПО сегодня крайне острый, непростой, в то же

время требующий принятия немедленных, но продуманных решений.

В научных дискуссиях по данной проблеме существует две точки зрения: одна из них - бережно относиться к устоявшейся лекционно-семинарской системе и на ее основе сохранить ведущую роль ППС и кафедр в организации самостоятельной работы; другая - кардинально менять систему самостоятельной работы и развивать самоуправляемую учебную деятельность, как основную систему работы по подготовке выпускников вузов, соответствующую новым реалиям в экономике, на рынке труда и по переходу на двухуровневую систему высшего профессионального образования. Так, профессор Ю.Г. Репьев (из Кубанского государственного технологического университета) пишет: "Сегодня уже очевидно, что на смену парадигме и дидактической системе авторитарного обучения в профессиональном образовании с лекционным занятием в качестве ведущей формы организации учебного процесса должна прийти парадигма и дидактическая система личностно-ориентированного обучения с самостоятельной, самоуправляемой учебной деятельностью студента в качестве ведущей формы организации учебного процесса"¹⁷.

Признавая перспективную направленность данного радикального предложения в современных конкретных условиях, полагаем, что для внедрения в идеале парадигмы, предложенной профессором Ю.Г. Репьевым, требуется создание необходимых условий и возможно только ее постепенное последовательное решение, без уменьшения на данном этапе роли ППС.

Что можно предложить в подобной ситуации, с точки зрения принятия реальных мер по адекватному реагированию на объективную потребность повышения роли самостоятельной (внеаудиторной) работы магистрантов?

Необходимо самостоятельной (внеаудиторной) работе магистрантов придать максимально организованный характер. Определить (в каждом вузе самостоятельно) те задания, которые могут давать преподаватели конкретных дисциплин магистрантам на период самостоятельной (внеаудиторной) работы. Ими, например, могут быть: а) написание рефератов; б) подготовка эссе; в) написание контрольных работ; г) выполнение домашних творческих заданий; д) подготовка к коллоквиуму¹⁸; е) ведение рабочей тетради по изучаемой дисциплине согласно установленной ка-

федрой форме; ж) разбор заданных преподавателем конкретных ситуаций и подготовка по ним оптимальных решений к семинарам; з) подготовка к интерактивному занятию в форме деловой игры или разбора кейсов.

Перечень подобных возможных заданий преподавателя по самостоятельной (внеаудиторной) работе магистранта можно было бы продолжать. Все "зависит" от степени подготовленности и мотивации ППС, позиции и подходов к решению данной проблемы руководства вуза. При этом требуется не просто установить перечень видов таких заданий для конкретной дисциплины, а по каждому из них определить конкретный объем времени, необходимый для его исполнения (например, написание реферата - это примерно 15 часов; выполнение домашнего творческого задания - порядка 8 часов; подготовка эссе - в пределах 5 часов; выполнение контрольной работы - до 4 часов; ведение рабочей тетради по изучаемой дисциплине - 1 час на 1 час семинарских занятий; подготовка к коллоквиуму - 1 час на 1 час семинарских занятий; подготовка к интерактивному занятию в форме деловой игры или разбора кейсов - по 3 часа на подготовку к каждому такому занятию и т.д.).

Важно здесь отметить следующее. В рабочем учебном плане подготовки магистрантов на год по каждой учебной дисциплине определен объем трудоемкости в 2, 3, 4 (и более) зачетные единицы. Соответственно, для магистранта экономики, например, самостоятельная работа в рамках дисциплины объемом трудоемкости в 2 зачетные единицы составляет 48 часов (24 часа соответственно - аудиторные занятия), в 3 зачетные единицы - 72 часа (и 36 часов аудиторных занятий) и т.д.

Предлагается следующее. В рабочий учебный план подготовки магистрантов на очередной год включить дополнительно (как это уже делается в ряде вузов) раздел "Формы текущего контроля самостоятельной (внеаудиторной) работы", причем в рамках данного раздела отведенное на него время "расписать", исходя из объема трудоемкости этой самостоятельной работы по данной дисциплине, по видам вышеприведенных, в качестве примера, заданий. Например, по дисциплине в 2 зачетные единицы на 48 часов самостоятельной работы магистранта можно спланировать: а) выполнение домашнего творческого задания (8 часов); б) написание 2 эссе (10 часов);

в) выполнение 2 контрольных работ (8 часов); г) ведение рабочей тетради по изучаемой дисциплине (16 часов на 4 семинара); д) подготовку к интерактивным занятиям в форме деловой игры (3 часа), разбора кейсов (3 часа). Итого - все 48 часов “загружены” конкретной работой магистранта. Но предлагаемый в качестве примера “набор” видов заданий на период самостоятельной (внеаудиторной) работы магистранта - это только один вариант, которых может быть немало, в зависимости от характера изучаемой дисциплины.

Безусловно, все перечисленные виды заданий, как нам представляется, должны быть подробно охарактеризованы в виде Плана заданий на самостоятельную (внеаудиторную) работу магистранта, который необходимо в обязательном порядке включать в УМК. Причем, если предусматривается рабочим учебным планом подготовки магистров на год по конкретной дисциплине написание рефератов, эссе, выполнение контрольных работ, домашних творческих заданий и т.д., то целесообразно в УМК приводить примерный перечень тем для написания рефератов, эссе, заданий на контрольные работы, содержание вариантов домашних творческих заданий, “привязываясь” к конкретным семинарским или практическим занятиям. Конечно, это в определенной степени увеличит объем УМК, но зато позволит его непосредственно согласовать с рабочим учебным планом подготовки магистрантов на год и, что очень важно, сделать этот документ максимально конкретным в части обеспечения руководства и контроля за самостоятельной (внеаудиторной) работой студентов. Да и сами магистранты, получая на руки УМК, будут сразу видеть, чем им придется заниматься в период самостоятельной (внеаудиторной) работы, при изучении конкретной дисциплины, и понимать, что контроль за этой деятельностью тоже будет осуществляться.

По каждому виду заданий на самостоятельную (внеаудиторную) работу магистрантов необходимо в вузе определить ту учебную нагрузку для преподавателя, которую необходимо учитывать в общей его учебной нагрузке. Например, проверку контрольной работы и эссе возможно оценить в 1 час нагрузки, работу с рефератами, домашними творческими заданиями и их оценку - соответственно, по 2 часа, проведение интерактивного занятия в форме деловой игры или раз-

бора кейсов - по 2 часа за 1 час семинарского или практического занятия и т.д. Это в определенной степени может помочь повысить общую учебную нагрузку ППС и, соответственно, снизить возможное в перспективе возникновение негативных тенденций в данном вопросе.

С учетом вышесказанного, на наш взгляд, самостоятельная работа как форма организации учебного процесса, тем не менее, в современных условиях остается связующим звеном между лекционной формой и семинарскими, практическими занятиями. Роль самостоятельной работы в данном контексте (на примере, творческого домашнего задания) достаточно наглядно показала в своей статье О.М. Шевченко¹⁹.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать следующие *выводы*:

1. Преподавание в магистратуре требует разработки и внедрения новых форм и методов организации учебного процесса.

2. Требуется пересмотр классических методик преподавания учебных дисциплин в магистратуре, т.е. требуется новый подход к методике чтения лекций и проведения семинарских и практических занятий.

3. Предлагается построение и внедрение обзорной, проблемной лекции в виде интерактивной презентации или электронного обучающего мастер-класса.

4. Семинарское и практическое занятие необходимо организовывать в рамках дискуссии и комментирования, деловой игры, разбора кейс-задания, ведения портфолио и т.д. Такие формы предполагают предварительную самостоятельную проработку каждой конкретной темы обучающимся по специально подобранной (дополнительной) литературе, консультации с преподавателем.

5. Необходима разработка методических рекомендаций по каждой применяемой в учебном процессе активной и интерактивной форме проведения занятий.

6. Требуется формирование предложений по повышению эффективности самостоятельной работы магистрантов. Необходимо осуществить переориентацию учебных планов на широкое использование самостоятельной работы к качеству самостоятельной формы организации учебного процесса, создание комплекса учебных и учебно-методических пособий для выполнения самостоятельной работы; разработать систему интег-

рированных межкафедральных заданий; обеспечить переориентацию лекционных курсов на самостоятельную работу; повысить эффективность организации индивидуальных консультаций преподавателей и осуществить перерасчет учебной нагрузки с учетом самостоятельной работы магистрантов.

7. Представляется целесообразным вузам разрабатывать и реализовывать программы повышения квалификации преподавателей по направлению активных и интерактивных форм проведения занятий.

¹ Бельский К.С., Зайцева Л.А. О методике чтения учебной лекции в юридическом вузе // Юрид. образование и наука. 2011. № 2. С. 22 - 26.

² Чиркин В.Е. Методика чтения учебных лекций // Вопросы совершенствования преподавательского мастерства: Материалы метод. конф. Свердловск, 1969. С. 5.

³ Иоффе О.С. Методика чтения лекций по гражданскому праву // Вопросы методики преподавания юридических дисциплин. Сталинобад, 1957. С. 17.

⁴ Кирсанов В.Н. Использование аудиовизуальных методов при сопровождении учебного процесса // Современные методики преподавания учебных дисциплин в юридическом вузе. Саратов, 2009. С. 7.

⁵ Гаврилов М.В. Инновационные методы чтения лекций // Современные методики преподавания учебных дисциплин в юридическом вузе. Саратов, 2009. С. 5 - 6.

⁶ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «магистр»): приказ Минобрнауки РФ от 20 мая 2010 г. № 543. П. 7.3 // Бюл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 34 (Приказ).

⁷ Там же.

⁸ Терехова Е.В., Демченко М.В., Амелина Е.Е. К вопросу о юридических магистерских программах: правовые, организационные, методологические аспекты // Вопр. экономики и права. 2011. № 12. С. 48.

⁹ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»): приказ Минобрнауки РФ от 14 дек. 2010 г. № 1763. П. 7.3, 7.4 // Бюл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 14.

¹⁰ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 17 апр. 2006 г. № 02-55-77 ин/ак.

¹¹ Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / ред. М.В. Буланова-Гопоркова. Ростов н/Д, 2002. С. 523.

¹² Глоссарий сайта «Российское образование». Федеральный портал. URL: <http://www.edu.ru/index>.

¹³ Эскиндаров М.А. Самостоятельная работа студентов - современный аспект // Самостоятельная работа студентов: пути ее активизации, методическое обеспечение и способы контроля: материалы межвузовской методической конференции 18 ноября 2005 г. М., 2006. С. 15.

¹⁴ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Минобрнауки РФ от 21 дек. 2009 г. № 747. Ст. 7.6 и 7.7 // Бюл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 14 (Приказ). Содержание утвержденного этим приказом стандарта см. в справ.-правовой системе «КонсультантПлюс».

¹⁵ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «магистр»): приказ Минобрнауки РФ от 20 мая 2010 г. № 543 Ст. 7.6 и 7.7. Содержание утвержденного этим приказом стандарта см. в справ.-правовой системе «КонсультантПлюс».

¹⁶ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»): приказ Минобрнауки РФ от 14 дек. 2010 г. № 1763. Ст. 7.6 и 7.7. Содержание утвержденного этим приказом стандарта см. в справ.-правовой системе «КонсультантПлюс».

¹⁷ Репьев Ю.Г. Модернизация высшего образования в России: мифы и реальность // Высшее образование сегодня. 2007. № 4. С. 27.

¹⁸ Коллоквиумом является одна из форм проверки и закрепления знаний учащихся, собеседование преподавателя с каждым студентом по конкретной теме (конкретным темам) дисциплины (Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия термины, актуальная лексика. М., 1999. С. 129).

¹⁹ Шевченко О.М. Формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов при обучении предпринимательскому праву: вопросы методики преподавания // Юрид. образование и наука. 2011. № 2. С. 26-30.

Поступила в редакцию 06.03.2012 г.