

ИНСТИТУТЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

© 2012 В.К. Крышталеv

доктор экономических наук, профессор

© 2012 А.А. Тараруева

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

E-mail: kryshtalev@inbox.ru, pamplemousse@rambler.ru

Рассматриваются институты поддержки малого предпринимательства, методы государственной политики в области комплексной поддержки и развития инновационных малых предприятий, принципы инфраструктуры поддержки малых предприятий в инновационной сфере, механизм государственного регулирования сектора малого предпринимательства.

Ключевые слова: институт, предпринимательство, инфраструктура, модернизация, инновации, технологии.

На современном этапе развития экономики технологическое лидерство приобрело большое значение в экономических “баталиях” за достижение высокой конкурентоспособности создаваемой продукции, лучшей возможности для экспортной экспансии и, как следствие, получение более высоких экономических результатов. На мировом рынке выделился особый вид дорогостоящего товара - знание. На основе проводимых исследований и разработок создаются новые технологии, иногда коренным образом изменяющие темпы развития экономики. Способность воспринимать инновации (нововведения) и правильно организовывать инновационный процесс (превращение идеи в реализуемый на рынке товар) в начале XXI в. становится доминирующим условием для развития предприятий любого профиля. Существенно изменившиеся темпы смены старых технологий новыми потребовали внедрения наиболее эффективных форм организации инновационного процесса.

Разработка высокопроизводительных и энергосберегающих технологий, производство на их основе высокотехнологических товаров и услуг, выход с ними на мировые рынки, расширение международной интеграции в этой области стали для большинства промышленно развитых стран Западной Европы, США, Японии и стран Юго-Восточной Азии стратегией экономического роста и, по сути, сформировали новую экономическую модель. Ее основой стали национальные инновационные системы (НИС) промышленно развитых стран, отличающиеся методами взаимо-

действия между предприятиями и институциональной средой, в которой они действуют, научной и образовательной системами, регулированием в области интеллектуальной собственности.

Основной акцент при реализации инновационной политики в указанных странах делается на малые инновационные предприятия. Восемьдесят процентов всех научно-технических разработок в мире осваиваются малыми предприятиями. Научно-технические достижения - это, как правило, не глобальные, очень сложные технологии (их создается в мире единицы), а усовершенствование тех или иных видов техники. При этом количество постепенно переходит в качество. Малые предприятия - это очень гибкие бизнес-единицы, которые позволяют путем легкого маневра переходить на новые технические усовершенствования. В Америке 20 млн. малых предприятий, из них более 60 % работают в сфере производства.

Малый инновационный бизнес научно-технической сферы в индустриальных странах стал перспективным объектом инвестирования, несмотря на значительный риск и неопределенность результатов. Потребляя от 2 до 5 % общего объема финансирования на научно-исследовательские разработки, в индустриальных странах малый наукоемкий бизнес создает до 50 % крупнейших нововведений, является лицензиаром почти 50 % нововведений на мировом рынке. В наиболее бурно развивающихся отраслях (информатика, электронная промышленность, биомедицинская техника) из общего количества действующих малые фирмы с численностью до 100 чел. составляет от 80 до

90 %. Это является следствием эффективности малых фирм (отношение числа нововведений к численности научного персонала в них в 4 раза выше, чем в крупных). Известно, что разработка равноценных инноваций стоит малым предприятиям значительно дешевле, чем крупным (иногда в 10 и более раз). На данном этапе становится очевидным, что именно малые инновационные предприятия обеспечивают быстрое перевооружение и реструктуризацию производства на современной научно-технической основе.

В то же время известно, что поисковые инновационные разработки зачастую заканчиваются неудачей (более 50 % проектов). Однако прибыль от финансовых вложений в высокие технологии малого бизнеса не идет ни в какое сравнение с таковой от доходов в других отраслях (даже в нефтяной). Своеобразной “нефтяной бездонной скважиной” по достигаемым финансовым результатам стали для США высокие технологии. Так, только за три года прибыль по ценным бумагам одного из лидеров инновационных разработок - компании “YANHO!” (информационные технологии) - составила 4000 %. В знаменитом центре высоких технологий США - Кремниевой долине, где действует около 30 тыс. малых наукоемких предприятий, средний уровень жизни предприятий в 5 раз выше, чем по всей стране. Эффективность малого инновационного предпринимательства в США - следствие оптимального функционирования системы поддержки и развития малого наукоемкого бизнеса.

Общими тенденциями в инновационной сфере мировой экономической деятельности являются:

- рост числа производителей новых знаний и обострение конкуренции;
- рост зависимости производителей товаров и услуг от производителей новых знаний;
- рост значения малых предприятий как наиболее динамичного звена НИС;
- дефицит высококвалифицированных создателей новых знаний и технологий и снижение квалификационных требований к производителям конечной продукции;
- глобализация научно-производственного сектора мировой экономики и, как следствие, международное разделение труда и перераспределение добавленной стоимости от производителей товаров и услуг к владельцам нововведений и технологий.

По оценкам ВТО, в настоящее время объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет

2,2-2,3 трлн. долл. Доля России в общемировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией оценивается в 0,3 % (КНР - 6 %, Япония - 30 %, США - 36 %). Взаимодействие России с мировым рынком выявило невысокую конкурентоспособность отечественных технологий и наукоемкой продукции, особенно в гражданском секторе.

Опыт мировых лидеров в области высоких технологий свидетельствует, что малые научные компании смогли успешно развиваться и разрабатывать инновационную наукоемкую продукцию при создании им соответствующих условий. Среди таких условий наиболее важными являются:

- наличие государственной долговременной комплексной программы развития инноваций, предусматривающей вовлечение малого наукоемкого бизнеса в выполнение работ для нужд страны и необходимые действия государства для развития малых предприятий научно-технической сферы;
- формирование на государственном и региональном уровнях специальных структур поддержки (научно-технологических парков, технологических инкубаторов и производственно-технологических зон и др.);
- создание специальной схемы финансирования инноваций (привлечение венчурного капитала);
- правовое обеспечение малого инновационного предпринимательства;
- кадровое обеспечение процессов управления инновационной деятельности.

Для поддержки технологического инновационного малого и среднего предпринимательства необходимо появление институтов венчурного финансирования среднего и, главным образом, малого бизнеса. Государство должно взять на себя роль основного агента поддержки инноваций в малом и среднем бизнесе через развитие системы бизнес-инкубаторов для высокотехнологичных проектов, предоставление бюджетных грантов на конкурсной основе, венчурное финансирование, облегчение доступа предприятий малого и среднего бизнеса к фондовому рынку и совершенствованию механизмов превращения частных компаний в открытые.

Можно прогнозировать, что Россия на мировом рынке наукоемкой продукции освоит до 10-12 % рынка, что только по экспорту позволит обеспечить до 140-180 млрд. долл. Важно уяснить простую вещь: модернизация и технологи-

ческое развитие экономики России невозможны без массового внедрения инновационных технологий.

При разумном использовании еще сохранившегося (пусть и с известными потерями) научно-технического комплекса возникает возможность заменить традиционную российскую схему жизни у сырьевой трубы на собственную "скважину" - инновационные разработки.

Основными элементами государственной политики в области комплексной поддержки и развития инновационных малых предприятий, работающих в научно-технической сфере, на предстоящий период, по нашему мнению, должны стать:

- формирование инфраструктуры развития и поддержки инновационного малого бизнеса научно-технической сферы;
- информационное обеспечение малого инновационного бизнеса научно-технической сферы;
- создание и разработка нормативно-правового обеспечения развития малого инновационного бизнеса научно-технической сферы;
- кадровое обеспечение малого инновационного бизнеса научно-технической сферы.

Базовые положения государственной политики предполагают следующее:

1) при обеспечении комплексной системы мероприятий следует исходить из того, что инновационные малые предприятия - одни из самых рентабельных составных элементов современной рыночной системы хозяйствования, обеспечивающих высокие темпы развития производства и экономики, повышения уровня и качества жизни населения;

2) целенаправленная поддержка малого наукоемкого бизнеса осуществляется для развития разработок и производства высокотехнологичной экспортоориентированной и импортозамещающей продукции.

Развитие необходимо базировать на таких принципах инфраструктуры поддержки малых предприятий в инновационной сфере, как:

1) конкуренция институтов в сфере поддержки малого предпринимательства. На начальном этапе реализации программы предусматривается расширение механизмов поддержки малого предпринимательства и стимулирование конкуренции между ними. Это позволит оценить эффективность различных механизмов поддержки и перераспределить финансирование в пользу наи-

более эффективных из них с одновременным сворачиванием менее эффективных механизмов. На начальном этапе целесообразно сохранение действующей инфраструктуры поддержки (фонды поддержки, агентства развития, центры предпринимательства) с ее встраиванием в новую систему либо с постепенным замещением новыми институтами. Радикальное разрушение действующей инфраструктуры может негативно отразиться на выстраивании новой системы;

2) переход на самокупаемость услуг, оказываемых для малых предприятий. Успешными признаются только такие институты поддержки малого предпринимательства, которые ориентируются в своей практике на постепенный переход к самокупаемости своих услуг по мере того, как малые предприятия приобретают навыки и опыт и формируют спрос на услуги по сопровождению бизнеса;

3) выявление и содействие распространению лучшей практики в поддержке малых предприятий. Организация децентрализованного обучения, поддержка обмена информацией для распространения лучшего опыта между проектами и институтами регионального и местного уровня. Создание условий для обмена информационными потоками (через проведение конференций, семинаров, выставок и т.п.) вместо прямого управления ими, поддержка инициатив и экспериментов в этой области;

4) выделение целевых групп поддержки: стартующих предпринимателей, самозанятых, инновационных малых предприятий и др.;

5) ориентация на поддержку субъектов малых предприятий, обладающих потенциалом развития (через поддержку предприятий-"первопроходцев", осваивающих новые технологии, выходящих на экспортные рынки и т.д., а также через реализацию принципов "first come - first served" (первым прибыл - первым обслужен) при оказании поддержки;

6) облегчение выхода с рынка неэффективных субъектов малых предприятий - снижение издержек ликвидации бизнеса, разработка упрощенного варианта закрытия бизнеса, не имеющего кредиторской задолженности;

7) формирование кластеров малых предприятий. Необходимо обеспечивать стимулирование взаимодействия между субъектами малых предприятий в рамках отраслевых и региональных ассоциаций, а также формирование кластеров

малых предприятий (на базе промышленных зон, технопарков и т.п.) как одного из эффективных способов обмена информацией и опытом между представителями малых предприятий;

8) стимулирование кооперации между малым, средним и крупным бизнесом. Опыт развития системы межрегиональных маркетинговых центров в России, центров промышленной контрактации и другого свидетельствует о высокой эффективности такой формы косвенного содействия развитию малых предприятий через предоставление информации и обеспечения “стыковки” и координации в цепочках поставок продукции. Необходимо сформировать систему стимулирования крупных предприятий - получателей госзаказа к субконтрактации с малым бизнесом;

9) комплексность - поддержка малых предприятий научно-технической сферы по всем имеющимся проблемам (финансы, производственные помещения, оборудование, вывод продукции на рынок);

10) системность - обеспечение функциональной взаимосвязи всех элементов городской структуры поддержки и развития малого бизнеса;

11) конкурентность - обеспечение равных прав и возможностей для всех инновационных малых предприятий научно-технической сферы при получении поддержки и государственных заказов;

12) гласность - наличие полной и доступной информации о содержании конкретных мер государственной поддержки.

Основными задачами организаций инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий на современном этапе являются:

- создание востребованной на отечественном и зарубежных рынках наукоемкой продукции;

- формирование научных, производственных и коммерческих связей между крупными научными и промышленными учреждениями и малым инновационным бизнесом;

- снижение затрат на содержание и обслуживание городского хозяйства за счет применения наукоемких импортозамещающих разработок;

- привлечение инвестиций в экономику региона через развитие межрегионального и международного сотрудничества в области наукоемкого бизнеса;

- улучшение экологической ситуации, а также уровня медицинского обслуживания населения за счет использования новейших разработок в области высоких технологий.

Базовым звеном эффективной комплексной структуры в индустриальных странах являются научно-технологические парки (технопарки). В условиях нехватки средств и реальной поддержки большинство технопарков России (их свыше 70) не смогли активно развивать инновации своих малых предприятий. Опыт работы российских технопарков показал, что, помимо традиционной нехватки финансовых средств, имеются и другие проблемы.

Во-первых, разработка нового продукта в области высоких технологий, как правило, требует привлечения высококвалифицированных специалистов самых разных специализаций (программистов, конструкторов, материаловедов, электронщиков, технологов и т.п.). Реальное российское малое предприятие не имеет возможности содержать в штате значительное количество специалистов. Во-вторых, отсутствует современное технологическое и измерительное оборудование. В-третьих, вывод на внешний рынок даже передовой высокотехнологичной продукции для малого предприятия оказывается крайне тяжелой задачей. Отсутствует опыт сертификации как продукта, так и производственных мощностей по требуемым международным стандартам, понимание различных схем налогообложения в разных странах, взаимодействия с дилерами. В-четвертых, защита интеллектуальной собственности осуществляется обычно неумело и при желании легко может быть обойдена квалифицированными западными юристами. В-пятых, удельная нагрузка на работника малого предприятия по взаимодействию с государственными структурами (налоговыми органами, разрешительными, таможенными и т.п.) значительно выше, чем на крупном предприятии.

Одной из важнейших задач развития инновационного предпринимательства является установление взаимовыгодных связей между крупными научными и производственными предприятиями и малым наукоемким бизнесом. К сожалению, такие связи практически отсутствуют. Менеджмент крупных предприятий не воспринимает малый инновационный бизнес как достойного партнера и зачастую пытается производить необходимые исследования и разработки силами своего предприятия, неразумно затрачивая существенные средства и отвлекая человеческие ресурсы от задач по расширению производства. Мировая практика показывает, что крупнейшие

концерны по выпуску высокотехнологической продукции от 80 до 90 % новых разработок получают по контрактам от малых инновационных фирм. Наиболее эффективно такое взаимодействие осуществляется в так называемых технополисах - территориальных образованиях с высокой концентрацией крупных производственных предприятий, научных организаций, вузов и малых предприятий научно-технической сферы (например, "Кремниевая долина" в США, "Цукуба" в Японии).

В Московском регионе также около 40 лет существуют отечественные варианты технополисов - так называемые наукограды (Дубна, Обнинск, Зеленоград, Фрязино, Королев, Троицк, Черноголовка и др.). Такие территориальные образования были созданы для решения задач оборонной промышленности. Научно-техническими коллективами наукоградов сделано большое количество серьезных разработок в области высоких технологий. Однако в связи с сокращением финансирования разработок многие предприятия наукоградов снизили свой научно-технический потенциал и не смогли осуществить коммерциализацию ряда передовых разработок. В то же время малый инновационный бизнес имеет заметный интеллектуальный потенциал и практический опыт продвижения на рынок продукции, основанной на высоких технологиях.

Одной из наиболее сложных проблем, препятствующих развитию отечественного малого наукоемкого бизнеса, является отсутствие финансовых ресурсов для обеспечения инвестиционных и оборотных потребностей. Мировая практика показывает, что реализация наукоемких проектов по разным причинам далеко не всегда завершается предполагаемым конечным результатом. По оценкам западных специалистов, более 50 % всех инновационных проектов, связанных с высокими технологиями, заканчиваются провалом.

Зачастую инновационные проекты да и работающие в области высоких технологий предприятия называют венчурными (рисковыми). Внедрение новых технологий связано с высокими начальными издержками, но по мере роста продаж издержки производства единицы продукции падают, в то время как потребителям в возрастающей степени становится выгоднее пользоваться данной технологией по сравнению с ее конкурентами. Банковские кредиты не могут рассматриваться как основной источник инвестиций в образующиеся малые научные фирмы. Причи-

на состоит в высоком риске, так как создатели новых фирм часто не имеют кредитной истории и не могут обеспечить адекватный залог, в высокой доле неудачных инноваций, в трудностях с оценкой потенциального риска, отсутствием финансовых и управленческих навыков у основателей малых инновационных предприятий. В индустриально развитых странах разработана специальная схема финансирования рискованных инновационных проектов - венчурное финансирование. В России пока реально такие схемы работают мало и необходима отработка возможных финансовых схем поддержки в рамках существующих возможностей.

Особенности национального капитала и отсутствие серьезного интереса иностранных инвесторов к развитию российского наукоемкого бизнеса заставляют ориентировать такую финансовую схему в первую очередь на федеральные и региональные бюджетные средства, а также на существующие финансовые институты (банки, финансовые компании, страховые общества). Виды поддерживающих инвестиций в наукоемкий инновационный процесс условно подразделяются на три группы:

- безвозвратные субвенции (гранты), субсидии, государственные контракты на НИР, ОКР;
- кредиты (на льготных условиях);
- целевое (прямое) венчурное инвестирование в акционерный капитал.

Одним из важных шагов является разработка нормативно-правового обеспечения для развития инновационных малых предприятий научно-технической сферы, которое должно предусматривать принятие норм, правил, стимулирующих малые творческие научно-производственные коллективы открывать собственное дело и реализовывать свои идеи и разработки.

Структуры поддержки малого бизнеса, находящиеся в тесном контакте с предпринимателями, должны инициировать принятие различных законодательных актов прямого действия, облегчающих деятельность малых предприятий любого профиля. Специфика наукоемкого предпринимательства в определенной мере учитывается в Федеральном законе "О науке и государственной научно-технической политике", в котором определяются основы государственной поддержки инновационной деятельности включая цели, принципы, субъекты, формы, а также прочие аспекты такой поддержки.

Для российских предприятий, которые вынуждены конкурировать со всем миром, проблема обновления производства и инноваций стоит весьма остро. Учитывая эту проблему, ряд вузов страны начал подготовку специалистов в области технологического менеджмента и коммерциализации технологий. Однако эти специалисты начнут свою деятельность только через какое-то время, и задача повышения квалификации уже действующего менеджмента малых предприятий является также актуальной. Поэтому наиболее приемлемой схемой переподготовки загруженной основной работой управленцев должно стать дистанционное обучение.

В то же время существующие учебные курсы по технологическому менеджменту построены на основе зарубежных программ с учетом действия эффективной схемы венчурного финансирования инноваций, которое только зарождается в России. В связи с этим большинство из рассмотренных при обучении по зарубежным программам схем не работает в российских условиях. Эта проблема требует доработки имеющихся программ с целью их адаптации к национальным особенностям.

В настоящее время важно ориентировать государственное регулирование сектора малого предпринимательства на формирование современных промышленных кластеров и предпринимательских сетей, позволяющих получить наибольший сетевой (синергетический) эффект. Этот эффект возникает в связи с тем, что предприятия реорганизуют в данный период свои деловые отношения в производственной цепочке с вышестоящими и нижестоящими фирмами и интегрируют в структуру региона.

Смена модели государственного регулирования сектора малого предпринимательства должна привести к изменению его места, роли и функций, способствуя адаптации к динамичным условиям хозяйствования.

Эффективное функционирование системы обеспечения государственного регулирования сектора малого предпринимательства предполагает создание такой его модели, работа которой должна базироваться на определенных, отвечающих угрозам и вызовам времени принципах. К важнейшим принципам построения относятся: ориентация на регулирование деловой среды сектора малого бизнеса, способствующее развитию его потенциала, а также самоорганизации соответствующей системы институтов регулирования;

ориентация на формы регулирования, не исключая активное действие рыночных механизмов; программно-целевой характер; дифференцированный подход; защита предприятий малого бизнеса от негативных нерыночных факторов при поощрении конкуренции; рациональное разделение полномочий между различными уровнями власти и общественными организациями; мониторинг малого бизнеса для своевременного внесения изменений и корректировок в систему государственного регулирования сектора малого предпринимательства.

Для достижения функциональных стратегических целей обеспечения адекватного механизма государственного регулирования сектора малого предпринимательства необходимо решение широкого круга задач, важнейшими из которых являются:

- формирование необходимой нормативно-правовой базы функционирования сектора малого предпринимательства, определяющей цели и задачи государственной политики регулирования этого сектора экономики, механизмов ее реализации, а также задачи, функции, права и ответственность всех структурных элементов системы;

- гибкое сочетание прямых и косвенных методов регулирования малого бизнеса, компенсирующих организационные и экономические недостатки, имманентные функционированию малых форм хозяйственной деятельности;

- обеспечение доминирующего значения принципов и норм косвенного стимулирования развития малых предприятий, в том числе, использование инструментов налогового регулирования; формирование прогрессивных финансовых и инвестиционных технологий; разработка механизмов залогово-гарантийного обеспечения перспективных проектов малого бизнеса; использование разнообразных форм и методов финансирования; эффективное использование системы инфраструктурного обеспечения;

- формирование эффективного программно-целевого инструментария процесса регулирования малого бизнеса на федеральном, региональном и местном уровнях;

- соответствующее финансовое и материально-техническое обеспечение малого бизнеса с использованием организационно-экономического механизма доведения ресурсов до малых предприятий и ответственности органов государственной власти и управления за их выполнение.

Для успешной реализации государственной политики в отношении малого бизнеса большое значение имеют общественные институты его регулирования, поэтому необходима разработка соответствующего нормативно-правового обеспечения процессов их создания и функционирования. Прежде всего, это национальные и региональные ассоциации и союзы малого бизнеса, торгово-промышленные палаты.

Суть стратегических задач государственного регулирования малого сектора экономики заключается не в передаче малым предпринимательским структурам тех или иных видов ресурсов, а в создании соответствующих благоприятных условий для их устойчивого и динамичного развития.

Учитывая стратегические задачи, тактика государственного регулирования в отношении малого бизнеса состоит в выборе путей и методов их достижения, в формировании и совершенствовании необходимых для этого механизмов с учетом сложившейся реальной экономической ситуации. Тактическими задачами современной модели государственного регулирования сектора малого предпринимательства в России должно являться осуществление следующих мероприятий:

- признание особой значимости малого бизнеса в социально-экономическом развитии страны и отражение задач его государственного регулирования в программах федерального, регионального и местного уровней;

- установление стабильного источника государственных финансовых ресурсов, направляемых на регулирование деятельности сектора малого предпринимательства;

- формирование рациональных механизмов использования выделенных ресурсов, в наибольшей степени отвечающих государственным интересам, с одной стороны, и интересам малого бизнеса - с другой;

- осуществление координации через четкое разграничение полномочий и ответственности органов исполнительной власти и управления, занятых в той или иной мере вопросами обеспечения государственного регулирования малых предприятий на федеральном, региональном и местном уровнях;

- эффективное использование в интересах малого бизнеса принадлежащего государству имущества производственного назначения и имущественных прав (пакетов акций приватизированных предприятий) в различных формах, в том

числе: выделение объектов собственности (включая земельные участки) для размещения объектов инфраструктуры для малого бизнеса, рациональное использование свободных производственных мощностей, проведение приватизационных конкурсов с неограниченным составом участников, выделение (разделение) предприятий в процессе санации и демонополизации;

- формирование правовой защиты интересов малого бизнеса, обеспечение его безопасности и охраны прав собственности;

- проведение актуальных исследований по проблемам развития малого предпринимательства и его государственного регулирования, в том числе изучение зарубежного опыта;

- использование научного потенциала страны для разработки стратегии государства в развитии малых форм хозяйственной деятельности и формирование программно-целевого обеспечения его государственного регулирования (в этих целях можно проводить конкурсы концепций, проектов и программ государственной поддержки и развития малого бизнеса);

- совершенствование учебно-методического и информационного обеспечения, направленного на подготовку населения к занятию предпринимательской деятельностью, а также формирование позитивного общественного мнения о предпринимательстве;

- инициатива в организации диалога с предпринимательскими кругами, легитимизация и формализация сотрудничества и взаимодействия предпринимательских объединений и властных структур, в том числе на основе частно-государственного партнерства.

Структурно система государственного регулирования сектора малого предпринимательства должна состоять из трех крупных блоков:

- 1) программно-целевой;
- 2) организационно-правовой;
- 3) функционально-ресурсный.

Каждый из них имеет соответствующие цели, задачи и выполняет определенные функции (рис. 1).

Программно-целевой блок включает в себя цели, принципы, методы, концепции и программы поддержки малых предприятий. Функции блока должна выполнять подсистема программно-целевого обеспечения поддержки малого бизнеса.

Организационно-правовой блок должен включать в себя соответствующие государственные

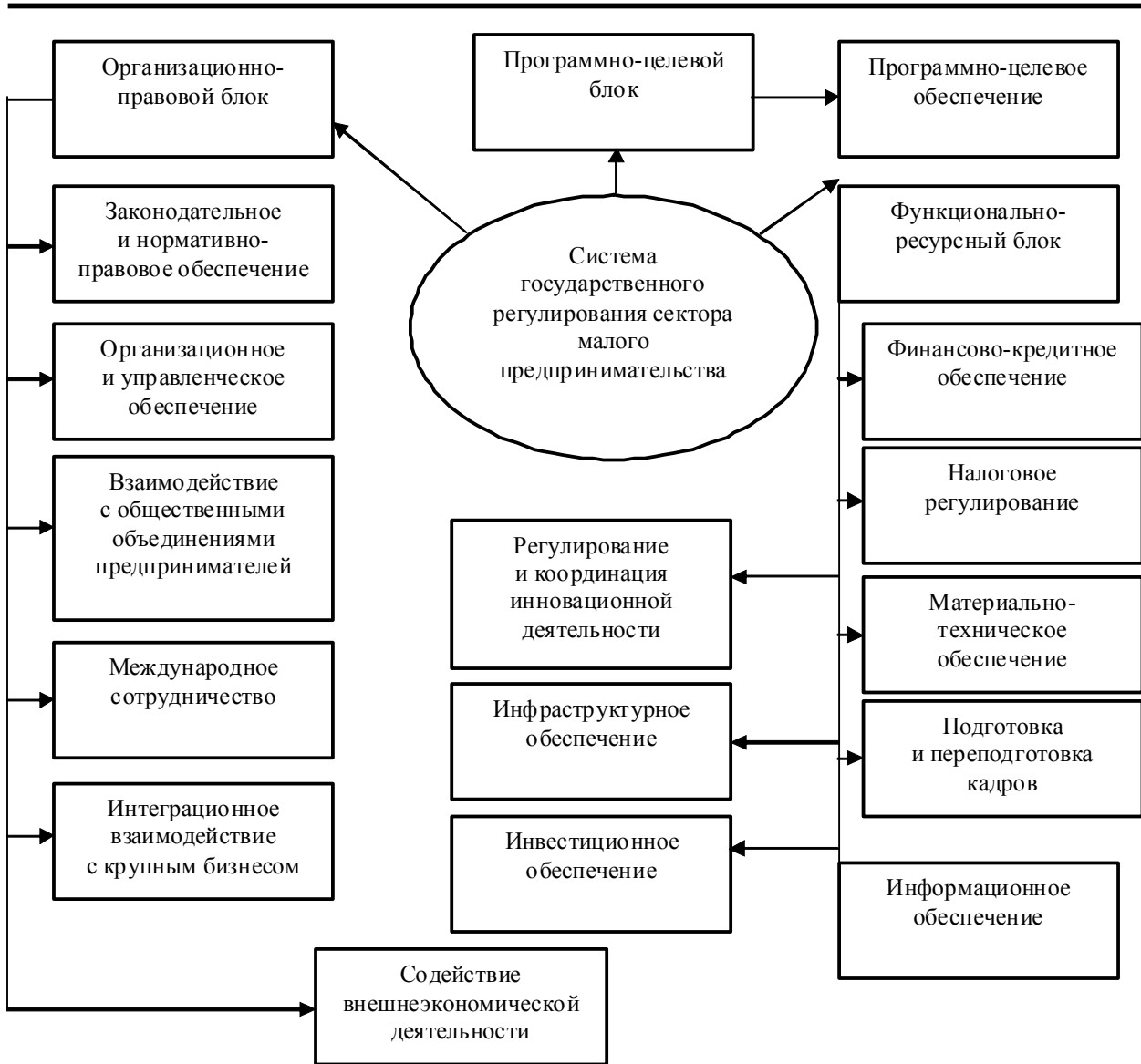


Рис. 1. Структурно-элементный состав системы государственного регулирования сектора малого предпринимательства

органы управления и власти; органы государственной и негосударственной поддержки малых форм хозяйственной деятельности; законодательную и нормативную правовую базу функционирования малых предприятий. Функции блока могут выполнять подсистемы законодательного и нормативного правового обеспечения; взаимодействия и координации государственных органов управления с общественными объединениями предпринимателей; содействия малым предприятиям в осуществлении внешнеэкономической деятельности; интеграционного взаимодействия крупного и малого бизнеса; международного сотрудничества в области поддержки и развития малого предпринимательства. Подсистемы этого блока должны быть ориентированы на регулирование внешней среды

взаимодействия соответствующих институтов и субъектов малого предпринимательства.

Функционально-ресурсный блок должен быть сформирован с учетом соответствующего потребления или использования важнейших видов ресурсов, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности. Основными функциональными элементами блока являются подсистемы финансово-кредитного обеспечения; налогового регулирования; материально-технического обеспечения; подготовки и переподготовки кадров; информационного обеспечения; регулирования и координации инновационной деятельности; инфраструктурного и инвестиционного обеспечения. Функционально-ресурсный блок должен оказывать регулирующее воздействие на

процесс поддержки и развития малого бизнеса как на макроуровне (деловая среда), так и на микроуровне (внутренняя среда).

Сложность разработки современной модели государственного регулирования сектора малого предпринимательства связана с тем, что она формируется одновременно с процессами модернизации экономики.

Модель государственного регулирования сектора малого предпринимательства в условиях модернизации экономики России должна быть ориентирована на эффективное выполнение стратеги-

ческих целей и решение тактических задач. Она призвана содействовать созданию и поддержанию благоприятной деловой среды сектора малого предпринимательства и представляет собой систему взаимосвязанных компонентов, состоящую из субъектов малого предпринимательства, управляемой и управляющей подсистем, структурных элементов, форм регулирования (рис. 2).

В современных условиях в системе государственного регулирования малого предпринимательства особую значимость приобретает подсистема его программно-целевого обеспечения,

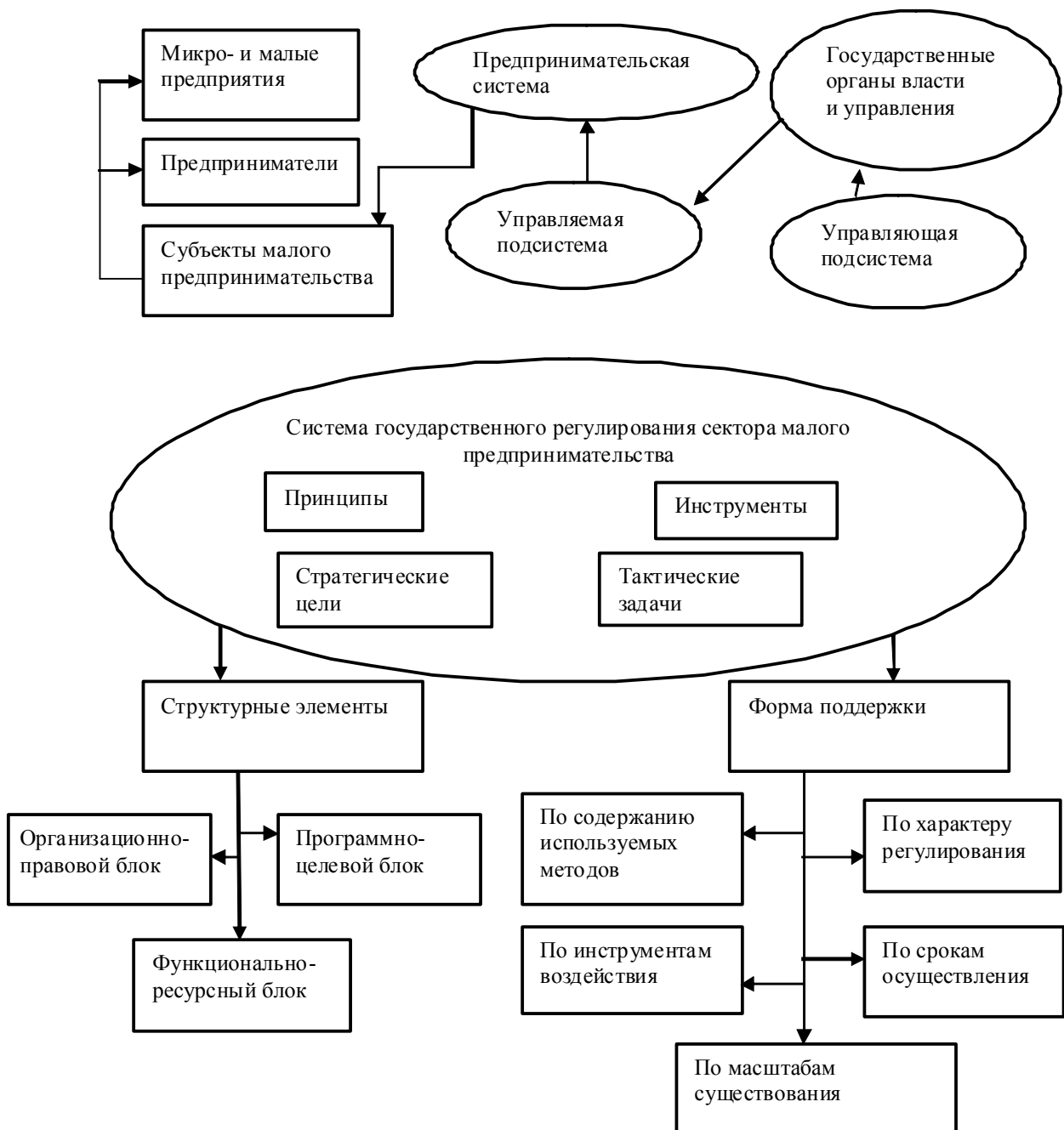


Рис. 2. Модель государственного регулирования сектора малого предпринимательства

которая содержит основные цели, принципы и направления помощи малому бизнесу, конкретное выражение последних фиксируется в государственных программах. Решение проблем развития малого предпринимательства программно-целевым методом обусловлено его высокой эффективностью, возможностью сбалансированного и последовательного выполнения мероприятий по поддержке субъектов малого предпринимательства. Кроме того, данный метод позволяет обеспечить консолидацию и целевое использование необходимых для этого ресурсов, контроль выполнения программных мероприятий. Основные риски решения проблем развития малого предпринимательства программно-целевым методом связаны с недостаточной координацией действий органов исполнительной власти регионов и органов местного самоуправления, несистемным решением поставленных задач по государственной поддержке проектов малого предпринимательства. Реализация государственной политики поддержки предпринимательства, основанной на программно-целевом подходе, при котором мероприятия взаимно увязаны по срокам, ресурсам и исполнителям, в сочетании с системой управления и контроля создаст предпосылки для дальнейшего более динамичного развития этого сектора экономики.

В настоящее время поиск ответов на решение задач, которые стоят сегодня перед малым предпринимательством, важно проводить таким образом, чтобы институциональные преобразования стимулировали осуществление прогрессивных экономико-технологических изменений. Результативность государственного регулирования малого предпринимательства, способствующего проведению качественных и количественных изменений хозяйственной среды, в которой размещаются, находит свое важнейшее обобщающее выражение в росте добавленной стоимости, прежде всего в росте добавленной стоимости на единицу продукции и на одного работающего.

Весьма перспективным вариантом сотрудничества крупного и малого бизнеса России является вариант, который предполагает реализацию крупных проектов и построение «под них» сетей распределения из малых предприятий. При этом возрастание бизнеса вызывает необходимость увеличения размеров сети. Успешное существование сетей малого предпринимательства требует наличия сильной муниципальной власти,

ориентации производства на внешние по отношению к региону рынки, на местные источники финансирования.

Для формирования деловой среды, благоприятной для развития продуктивных предпринимательских сетей, на федеральном уровне должен решаться круг вопросов согласования интересов регионов в рамках единой государственной политики. При этом учет экономических интересов и задач регионального развития, в том числе и регулирования малого бизнеса, важно осуществлять по следующим направлениям: сокращение значительных различий в уровнях социально-экономического развития отдельных регионов; оказание государственной поддержки регионам с высоким уровнем безработицы, районам экономического бедствия; осуществление взвешенной научно обоснованной политики в отношении регионов со сложными условиями хозяйствования (имеются в виду пограничные районы, природно-климатические факторы); проведение селективного программно-целевого подхода в системе обеспечения государственной поддержки и развития малого бизнеса с позиции взаимоотношений центра и субъектов Российской Федерации, что означает: во-первых, выделение групп регионов, особо нуждающихся в ней; во-вторых, дифференциацию направлений и масштабов государственной поддержки и развития малого предпринимательства в отдельных регионах (в зависимости от отраслевой структуры экономики региона, локальных социально-экономических проблем, степени развития малого бизнеса и инфраструктуры его поддержки в том или ином регионе).

Формирование и повышение эффективности использования инфраструктуры регулирования малого предпринимательства и информационных систем необходимо нацелить на пересмотр существующей институциональной системы, в том числе: мониторинг действующих элементов инфраструктуры поддержки малого бизнеса, преодоление необоснованного дублирования деятельности государственных структур и пользующихся финансовой поддержкой государственного использования.

Реализация поставленных в государственных программах целей предполагает решение ряда приоритетных задач: преодоление административных барьеров на пути малого бизнеса и максимальная легализация его деятельности; международное сотрудничество и внешнеэкономичес-

кая деятельность, кооперирование и специализация между предпринимателями России, ближнего и дальнего зарубежья; создание региональных центров поддержки и развития малого предпринимательства; социальная защита и обеспечение безопасности; пропаганда положительного опыта развития малого предпринимательства и его государственной поддержки, формирование позитивного отношения общества к цивилизованному предпринимательству, взаимодействие с общественными организациями, представляющими интересы субъектов малого предпринимательства; освоение новых кредитных и инвестиционных механизмов; стимулирование развития малого предпринимательства в области инновационной деятельности.

В целях повышения финансово-кредитного обеспечения поддержки малого предпринимательства можно предложить с учетом мирового опыта ряд мер, среди которых наиболее важными являются: создание специализированных государственных фондов по страхованию инвестиционных рисков малого бизнеса; установление агентских отношений с коммерческими банками, которые осуществляли бы мониторинг конкурентоспособности предприятий малого бизнеса, кредитование их оборотного капитала и инвестиционных проектов под гарантии правительства; использование эластичной системы кредитных ста-

вок в зависимости от значимости и приоритетности предпринимательских проектов; развитие системы ипотечного кредитования; широкое внедрение таких форм финансово-кредитной поддержки, как лизинг, факторинг, форфейтинг, франчайзинг; венчурное кредитование; замена прямого кредитования малого бизнеса системой гарантий; формирование систем банков, специализирующихся на поддержке малого предпринимательства.

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.
2. Крышталев В.К. Организация предпринимательской деятельности. М., 2008.
3. Демчук О.Н. Формирование социальной ответственности бизнеса в сфере малого предпринимательства. М., 2011.
4. Олейник А.Н. Институциональная экономика: учеб. пособие. М., 2002. Серия "Высшее образование".
5. Романенко Е.В. Государство и малое предпринимательство: особенности взаимодействий в современных условиях / Сиб. гос. автодор. акад. М., 2001.
6. Садыкова Л.Г. Вопросы поддержки малого и среднего предпринимательства в современных условиях // Экон. науки. 2010. № 1.
7. Рвачев А.Л. Анализ государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в регионах Российской Федерации // Экон. науки. 2010. № 5.

Поступила в редакцию 06.03.2012 г.