

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2012 Р.Л. Жамбекова

доктор экономических наук, профессор

© 2012 Х.В. Шеожев

доктор экономических наук, профессор

Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, г. Нальчик

E-mail: salima@list.ru

Значимость административно-территориальных единиц в реализации экономической политики государства определяет необходимость формирования целостного представления о регионе и региональной экономике.

Ключевые слова: региональная экономика, стратегическое управление, политика государства.

Регион отличается от других территорий совокупностью устойчивых естественно-географических, исторических, организационно-экономических и иных условий, зачастую сочетающихся с национальными особенностями. Он обладает специфическими ресурсами, в нем функционирует система производительных сил и производственных отношений, осуществляются воспроизводственные циклы (населения и трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов, денежного обращения, отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления продукции) в рамках взаимодействия организаций и объединений с органами управления, обеспечивающими социально-экономическое развитие территориально-административного образования.

Региональная экономика как интегральное словосочетание понятий “регион”, “экономика”, “хозяйство”¹ изначально определяется с позиций закона, правил ведения территориального хозяйства в форме совокупности природных и рукотворных средств, используемых людьми с целью создания, поддержания, улучшения условий и средств жизнеобеспеченности. Это территориально-хозяйственная экономическая система, которая функционирует на основе рационального сочетания эффективных рыночных отраслей специализации с дополняющими видами экономической деятельности, производственной и социальной инфраструктурой.

Базисным элементом регионально-экономического мироустройства является страна, обладающая территорией и государственным суверенитетом, имеющая определенные границы. На базе стран зачастую формируются мегарегионы, классическим примером которых является Европейский союз. В свою очередь, в рамках соци-

ально-экономической системы конкретных стран выделяется пять типов регионов:

- макрорегионы, как совокупность основных административно-экономических районов, объединяющих несколько субъектов Федерации (в настоящее время в России ими являются федеральные округа);

- основные административно-экономические районы, представленные конкретными субъектами Российской Федерации;

- мезорегионы в форме специфических экономических районов, объединяющих несколько городов и (или) административных районов (например, Кавказские Минеральные Воды, технико-внедренческие и курортно-рекреационные зоны и т.п.);

- микрорегионы в форме местных административно-экономических районов, являющихся, как правило, муниципальными районами или городскими округами;

- минирегионы в форме местных административно-экономических муниципальных поселений: городских и сельских.

Российская Федерация включает в свой состав 83 основных административно-территориальных единицы - субъекта РФ, в том числе республики, края, области, автономные округа и автономную область. В субъектах Федерации находятся 24 207 муниципальных образований, в том числе 1793 муниципальных района, 520 городских округов, 1732 городских поселений, 19 919 сельских поселений², существенно различающихся по производственной специализации, уровням социально-экономического состояния и развития, характеру имеющихся региональных проблем.

Отраслевая ориентация регионов, с позиций структуры валового регионального продукта или

оборота организаций, как правило, является комплексной, например, индустриально-аграрной, аграрно-индустриально-торговой и т.д. Наряду с этим, многие регионы Российской Федерации не имеют ярко выраженных отраслевых особенностей. С другой стороны, для ряда регионов характерна специфическая специализация, например, в рамках развивающегося туристско-рекреационного сектора региональной экономики. Кроме того, важными аспектами территориального районирования и группировки регионов являются индивидуализированные характеристики социально-экономического состояния и развития.

В рамках вышеизложенных подходов с учетом обобщения литературных источников³ на рисунке приведена система базисных индикаторов

территориального районирования и группировки регионов Российской Федерации.

Важным классификационным признаком территориального районирования РФ является “уровень управления”, в связи с чем выделяются: федеральный уровень - это федеральные округа и субъекты Федерации, особые экономические зоны; местный уровень - административные районы и городские округа, городские и сельские поселения.

В экономической литературе предлагаются различные подходы и градации показателей по группам регионов для изучения и оценки социально-экономического состояния и развития. Чаще всего эти расчеты проводятся на основе сравнения региональных душевых характеристик валово-

По уровням управления							
Федеральный				Местный			
Округа РФ	Субъекты РФ	Особые зоны		Административные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
По уровням как экономического состояния, так и развития							
Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Отстающий	Низкий	Крайне низкий
По производственной направленности							
доминирования производства товаров				доминирования производства услуг			
Сельское хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Перерабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь	ТРК*	Административный социальный сектор
По характеру социально-экономических проблем							
региона				населения			
Убыточность производства	Износ основных фондов	Финансовая обеспеченность	Инвестиционная обеспеченность	Доходы населения	Безработица	Ценовой фактор	Потребительский рынок

Рис. Система базисных индикаторов районирования и группировки регионов Российской Федерации

* Особые отрасли или комплексы региона.

вого регионального продукта (ВРП) со среднероссийским уровнем за последний год. Однако их обоснование по существу отсутствует, более того, в ряде случаев к развитым регионам относятся субъекты Федерации в пределах от 75 до 100 % их душевого ВРП к среднему по РФ, что противоречит даже экономической сущности группы.

В рамках социально-экономического состояния и развития, исходя из дифференциации характеристик валового регионального продукта или оборота организаций, предлагается выделение восьми групп регионов РФ с очень высоким и высоким уровнем (как правило, являющихся донорами в территориальной системе страны), выше среднего, средним, ниже среднего, отстающих, низким и крайне низким (среди которых наблюдается большая часть реципиентов).

В разрезе субъектов Федерации среднедушевые характеристики валового регионального продукта колеблются в очень больших размерах, асимметрия между крайними регионами превышает 43 раза.

При таком размахе анализируемого показателя очень трудно предложить градацию регионов по среднедушевым характеристикам ВРП, ибо большое количество групп усложнит анализ, а увеличение интервалов (при меньшем их количестве) приведет к потере необходимого качества.

В данных условиях предложен комбинированный подход к ранжированию территорий. По уровням социально-экономического состояния выделяются следующие группы регионов: свыше 135 тыс. руб./чел. - очень высокий (лидеры); от 120 до 135 тыс. руб./чел. - высокий; от 105 до 120 тыс. руб./чел. - выше среднего; от 95 до 105 тыс. руб./чел. - средний; от 80 до 95 тыс. руб./чел. - ниже среднего; от 50 до 80 тыс. руб./чел. (с подгруппами от 65 до 80 и от 50 до 65) - отстающие; от 20 до 50 тыс. руб./чел. (с подгруппами от 50 до 35 и от 35 до 20) - низкий; менее 20 тыс. руб./чел. - крайне низкий.

Несколько иной подход использован при ранжировании регионов по уровням социально-экономического развития, где выделяются следующие

группы по среднегодовым темпам роста, в процентах: очень высокий - свыше 110, высокий - от 106 до 110, выше среднего - от 102 до 106, средний - от 98 до 102, ниже среднего - от 94 до 98, низкий - от 90 до 86, крайне низкий - менее 86.

Важно отметить, что при оценке уровней социально-экономического состояния и развития регионов Министерством экономического развития и торговли РФ предложена методика, предусматривающая расчет скорректированного среднедушевого ВРП с учетом уровня покупательной способности⁴, на основе соответствующих индексов потребительских цен. Этот подход весьма интересен и необходим при оценке уровней развития в динамике, т.е. физических темпов роста валового регионального продукта.

Вместе с тем деление объемных характеристик среднедушевого ВРП на индекс потребительских цен некорректно, ибо первый показатель является статическим, а второй - динамическим. В связи с этим, по нашему мнению, при исследовании социально-экономического состояния регионов необходим другой подход.

Его сущность в том, что территориальные показатели валового регионального продукта следует делить не на индекс цен, а на индекс фиксированного набора товаров и услуг, что обеспечит адекватное сравнение территориальных показателей и эффективное управление регионами.

¹ См.: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 2005; Советский энциклопедический словарь. М., 1980.

² Регионы России: социально-экономические показатели / Росстат. М., 2007. С. 40-54.

³ См.: Гаврилов А. Региональная экономика и развитие регионов. М., 2001; Гапоненко А.Л., Полянский В.Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. М., 1999; Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. 3-е изд. М., 2003; Дзюльчиков Ю.С. Организационная структура управления регионом в новых условиях хозяйствования. М., 1989; Климанов В.В. Региональное развитие и экономическая самостоятельность субъектов Федерации. М., 2000; Мищенко В.В. Экономика регионов. Барнаул, 2002; и др.

⁴ Кимельман С., Андрюшин С. Сырьевая составляющая региональной экономики России // Вопр. экономики. 2007. № 6.

Поступила в редакцию 02.02.2012 г.