

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

© 2012 Н.Н. Манько

кандидат политических наук

Международный славянский институт, г. Москва

E-mail: nn.manko@gmail.com

Статья посвящена актуальной теме государственно-частного партнерства (ГЧП). Автор исследует инвестиционную деятельность институтов развития и рассматривает ГЧП как особый вид инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиции, инвестиционная деятельность, публичное имущество, публичный партнер, частный партнер.

Потребность в частных инвестициях возникает в стратегических и социально значимых отраслях, в которых государство и муниципальные образования традиционно выступали монополистами. Предприятия данных отраслей не всегда могут быть приватизированы, а бюджетных средств порой недостаточно для их нормального функционирования. Привлечение внебюджетных средств, использование знаний, навыков и умений частного предпринимателя в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП) позволяют решать задачи по созданию, реконструкции и эксплуатации публичного имущества, а также по предоставлению населению публичных услуг.

ГЧП (англ. Public Private Partnership (PPP)) является инструментом, который активно используется в зарубежных странах с 80-х гг. XX в. Сотрудничество государства и частного предпринимательства при решении важных государственных и общественных задач в России имеет свою историю, поэтому при попытке использовать в России зарубежный институт ГЧП возникает ряд проблем.

По мнению Р.Г. Янбых, государственно-частное партнерство - эффективный механизм привлечения долгосрочных инвестиций в развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Рассматривая роль государственно-частного партнерства в области финансирования мероприятий по развитию сельской кредитной кооперации, автор считает, что первоочередными задачами в этой области являются включение кооперативов в состав получателей субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам и предоставление бюджетных ссуд межрегиональным кредитным кооперативам на пополнение оборотного капитала¹.

В современных условиях инвестиционная составляющая национальной экономики требует новых подходов к финансированию капитальных вложений, организации их учета и контроля. Формирование государственно-частного партнерства (ГЧП) в России является одной из самых новых и актуальных тем современной экономической жизни страны и требует тщательного изучения с различных сторон.

Государственно-частное партнерство - новое явление для отечественной правовой доктрины. В настоящее время ни в законодательстве, ни в научной литературе не сложилось единой концепции государственно-частного партнерства, не сформулировано его определения и не решен вопрос с основными правовыми формами его осуществления. С нашей точки зрения, государственно-частное партнерство - это юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество органов и организаций публичной власти и субъектов частного предпринимательства в отношении находящихся в сфере непосредственного государственного интереса и контроля объектов, предполагающее объединение ресурсов и распределение рисков между партнерами, осуществляемое в целях наиболее эффективной реализации проектов, имеющих важное государственное и общественное значение².

В настоящее время в России отсутствует законодательное определение термина "государственно-частное партнерство" на федеральном уровне. На уровне субъектов Российской Федерации предложены различные трактовки государственно-частного партнерства, но не выработано единого подхода к концепции ГЧП. В отечественных научных публикациях ГЧП рассматри-

вается исследователями как в широком, так и в узком значении. В широком - это различные формы взаимодействия государства и бизнеса в достижении общих целей социально-экономического развития, например совместная работа по совершенствованию бизнес-климата и улучшению инвестиционного имиджа страны. В узком - это институционально-организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации масштабных и локальных проектов в различных сферах деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности, развития инфраструктуры до оказания общественных услуг³. Мы придерживаемся второй точки зрения и даем следующее определение понятия ГЧП: государственно-частное партнерство - это юридически оформленное на определенный срок, основанное на объединении вкладов и распределении рисков сотрудничество публичного и частного партнеров в целях решения государственных и общественно важных задач, осуществляемое путем реализации инвестиционных проектов в отношении объектов, находящихся в сфере публичного интереса и контроля.

Зарубежный опыт ГЧП настолько обширен и разнообразен, что привести какую-либо систематизацию видов ГЧП довольно сложно. Тем не менее изучение зарубежного опыта показало, что по своей сути договоры в рамках ГЧП можно отнести к договорам с инвестиционными условиями, что приводит нас к выводу о том, что ГЧП в зарубежных странах является видом инвестиционной деятельности. Мы полагаем, что и в Российской Федерации стоит рассматривать ГЧП как одну из возможных форм взаимодействия между государством и частным предпринимательством, которая является видом инвестиционной деятельности. Такой подход встречается в научной литературе и в законодательстве. Так, В.Г. Варнавский характеризует ГЧП как особую форму государственной инвестиционной политики, позволяющую в ряде случаев заменять приватизационные программы⁴. И. Иванов рассматривает ГЧП как комплексный инструмент привлечения инвестиций в капиталоемкие инфраструктурные проекты⁵.

Легальное определение инвестиционной деятельности содержится в Федеральном законе от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений". Инвес-

тиционная деятельность определяется как "вложение инвестиций или инвестирование и совокупность практических действий по реализации инвестиций в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта" (ст. 1 Закона об инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений). В правовой литературе термин "инвестиционная деятельность" понимается по-разному. Так, Е.В. Михайлов и Ю.В. Рожков считают инвестиционной деятельностью осуществление цепочки взаимодействий: ресурсы (блага, ценности) - вложения (затраты) - прирост капитальных стоимостей - получение дохода⁶. В.А. Бублик инвестиционной считает деятельность инвесторов, связанную с вложением и долгосрочным использованием инвестиций⁷. Н.И. Клейн рассматривает инвестиционную деятельность как деятельность, направленную на размещение денежных и иных имущественных средств с целью получения прибыли⁸.

Мы придерживаемся широкого толкования терминов "инвестиционная деятельность" и "инвестиции". Под инвестициями мы понимаем имущество и также неимущественные права, имеющие денежную оценку, подлежащие вложению в объекты какой-либо деятельности с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта, а под инвестиционной деятельностью - совокупность действий по вложению инвестиций.

На наш взгляд, целесообразно в качестве критерия классификации выделить субъект инвестирования. Соответственно мы предлагаем выделять публичное (государственное, муниципальное) инвестирование, частное инвестирование и государственно-частное партнерство.

Публичное инвестирование представляет собой вложение средств федерального (муниципального) бюджета, иного федерального (муниципального) имущества и неимущественных прав, имеющих денежную оценку, с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта. Как указывает О.А. Акопян, роль государства как непосредственного инвестора сохраняется для основных жизнеобеспечивающих производств, социальной сферы и отраслей, имеющих особое государственное значение⁹. Инвестирование бюджетных средств может быть опосредовано различными правовыми формами, например договором кредитования (включая банковское и бюджетное).

Частное инвестирование представляет собой вложение средств частных лиц с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Государственно-частное партнерство является особым видом инвестиционной деятельности, в котором публичный и частный партнеры взаимодействуют между собой, объединяют вклады, распределяют риски и делят прибыль.

Как утверждает В.Н. Шамбир, “формы ГЧП, реализуемые на сегодняшний день... базирующиеся на сложившихся юридических моделях, таких как краткосрочные и долгосрочные контракты, договоры аренды, совместные предприятия, основным признаком которых является участие сторон в публично-частной кооперационной цепочке по созданию добавленной стоимости”. Таким образом, в основе ГЧП лежат смешанные инвестиции¹⁰.

Но смешанные инвестиции появляются не только в результате ГЧП. Они могут возникнуть также в результате вложения государственных инвестиций и частных инвестиций в один и тот же объект. Однако в этом случае речь идет отдельно о государственном инвестировании и о частном инвестировании, так как они не образуют единого процесса, субъекты не преследуют единой цели и не зависят друг от друга, а следовательно, не образуются особой формы, каковой выступает ГЧП.

Полагаем, что субъекты ГЧП являются субъектами инвестиционной деятельности. К субъектам (участникам) инвестиционной деятельности инвестиционное законодательство относит инвесторов, заказчиков, подрядчиков, пользователей объектами капитальных вложений и других лиц (п. 1 ст. 4 Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ “Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений”). Отметим, что действующее законодательство не накладывает ограничения на участников инвестиционной деятельности.

К субъектам ГЧП относятся основные (непосредственные) его участники - публичный и частный партнеры, а также субъекты, оказывающие содействие в организации и осуществлении ГЧП.

В ГЧП и публичный, и частный партнеры выступают в роли инвесторов. Относительно того, какое содержание следует вкладывать в понятие

“инвестор” и в чем отличие инвесторов от иных субъектов гражданского оборота, в литературе пока нет единства мнений. Субъект становится инвестором, когда он размещает капитал в производство.

Институты развития - специализированные государственные (квазигосударственные) корпорации (компании), деятельность которых направлена на устранение “провалов рынка”, сдерживающих экономическое и социальное развитие страны. Конкретнее речь идет о решении четырех основных задач:

- преодолении провалов рынка в сфере инноваций (“квазиинноваций”);
- устранении институциональных провалов (формировании отсутствующих, но необходимых сегментов рынка);
- развитии экономической (энергетика, транспорт, другие коммуникации) и социальной инфраструктуры;
- элиминировании существенных региональных дисбалансов развития. Основные различия между типами институтов развития определяются сферами их деятельности и набором используемых инструментов.

Наиболее масштабной является деятельность универсальных банков развития, как правило, реализующих весь спектр перечисленных задач. Такие банки часто выполняют роль штаба, координирующего деятельность других национальных институтов развития.

В России специальным органом, институтом развития, принимающим участие в реализации государственно-частного партнерства, является Внешэкономбанк, который осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ “О банке развития”. Внешэкономбанк - национальный институт развития. По организационно-правовой форме он относится к государственным корпорациям. В его компетенцию входит, в частности, оказание финансовой поддержки инвестиционным проектам, являющимся приоритетными для развития экономики. В число приоритетных отраслей инвестиционной деятельности Внешэкономбанка включены отрасли промышленности, имеющие существенное значение для экономики государства и нуждающиеся в его финансовой поддержке из-за слабой активности частных инвесторов.

Внешэкономбанк - это государственная корпорация, выполняющая функции Банка развития

и действующая в целях обеспечения повышения конкурентоспособности российской экономики, ее диверсификации и стимулирования притока инвестиций.

Внешэкономбанк (ВЭБ) финансирует крупные инвестиционные проекты, направленные на устранение инфраструктурных ограничений экономического роста. ВЭБ не конкурирует с коммерческими кредитными организациями и участвует только в тех проектах, которые не могут получить финансирование частных инвесторов. Согласно меморандуму о финансовой политике, Внешэкономбанк предоставляет кредиты, гарантии и поручительства по проектам, срок окупаемости которых превышает 5 лет, а общая стоимость - более 2 млрд. руб.

Исполняя функции Банка развития, Внешэкономбанк также:

- участвует в финансировании инвестиционных проектов, направленных на модернизацию моногородов;
- помогает малому и среднему предпринимательству;
- поддерживает российских экспортеров на мировых рынках;
- содействует привлечению прямых иностранных инвестиций в Россию.

По итогам 2010 г. два проекта, в которых принимал участие Внешэкономбанк, - модернизация Хабаровского НПЗ и строительство комплекса по производству полипропилена в Тобольске - получили премию "Сделка года" журнала Trade Finance. Данные проекты были реализованы на принципах экспортно-импортного и проектного финансирования с привлечением долгосрочного (до 10 и 13 лет, соответственно) финансирования от синдиката иностранных банков под покрытие зарубежных экспортных страховых агентств.

В 2011 г. кредитный портфель Банка развития достиг почти 500 млрд. руб. Согласно новой стратегии Банка, к 2015 г. он увеличится до 850 млрд. руб., при этом доля инновационных проектов составит 20 %.

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) - инвестиционный фонд, созданный Правительством России для инвестиций в лидирующие компании наиболее быстрорастущих секторов экономики.

Капитал под управлением Фонда - 10 млрд. долл.

Во всех сделках РФПИ выступает соинвестором вместе с крупнейшими в мире институциональными инвесторами - фондами прямых инвестиций, суверенными фондами, а также ведущими отраслевыми компаниями. РФПИ таким образом играет важную роль в привлечении прямых инвестиций в экономику России.

Фонд создан в июне 2011 г. под руководством Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева и премьер-министра Владимира Путина.

Управляющая компания Фонда является 100%-ным дочерним обществом Внешэкономбанка России. Структура управления Фондом основана на лучшей мировой практике управления фондами прямых инвестиций.

РФПИ осуществляет инвестиции совместно с крупнейшими фондами прямых инвестиций, суверенными фондами, стратегическими и отраслевыми инвесторами. Соинвесторы вкладывают в пропорции не менее 1:1 с РФПИ.

Для участия в сделках совместно с РФПИ активы, рыночная капитализация или оборот соинвестора за предыдущий финансовый год должны составлять не менее 1 млрд. долл.

Инициатором сделки может выступать как РФПИ, так и соинвестор.

Во всех проектах РФПИ и соинвестор заключают соглашение о совместном инвестировании. Соглашение определяет принципы управления проектом. РФПИ готов идти навстречу соинвесторам в вопросах структуры владения компанией, а также юрисдикции и права, регулирующего акционерное соглашение.

Основная цель РФПИ в совместных проектах с соинвесторами - обеспечение высокой доходности на вложенные средства.

Главный приоритет РФПИ - обеспечение максимальной доходности на капитал, инвестированный Фондом и соинвесторами.

Высокая инвестиционная доходность обеспечит повышение эффективности предприятий, приведет к созданию новых рабочих мест и будет способствовать усилению конкурентоспособности экономики - необходимому условию успешной модернизации.

РФПИ осуществляет инвестиции, направленные на повышение эффективности производства и управления в компаниях-лидерах российской экономики.

С помощью механизма соинвестиций РФПИ выступит катализатором привлечения значитель-

ных объемов прямых иностранных инвестиций в российскую экономику.

Помимо капитала от соинвесторов, объекты инвестиций РФПИ получают доступ к передовым технологиям и управленческому опыту, накопленным соинвесторами в соответствующих отраслях.

РФПИ применяет лучшие мировые стандарты учета, отчетности и управления активами и стремится обеспечить полную прозрачность инвестиционных решений.

Субъектом ГЧП является также Российская венчурная компания¹¹. Российская венчурная компания сформирована с целью стимулирования создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования, развития инновационных отраслей экономики и продвижения на международный рынок российских наукоемких технологических продуктов. При создании ОАО «Российская венчурная компания» ему отведена роль государственного фонда венчурных фондов, через который будут осуществляться государственное стимулирование венчурных инвестиций и финансовая поддержка высокотехнологического сектора в целом.

В качестве альтернативной модели государственно-частного партнерства для строительства объектов малоэтажного жилья следует привести иную модель, направленную на создание эффективного механизма привлечения денежных средств в инвестиционные проекты, связанные со строительством малоэтажного жилья.

Данная модель государственно-частного партнерства принципиально отличается от предложенной выше модели, поскольку предусматривает учреждение муниципальным образованием за счет собственных денежных средств и иного имущества закрытого паевого инвестиционного фонда, основной целью деятельности которого является финансирование прошедших конкурсный отбор проектов, связанных со строительством малоэтажного жилья и комплексного освоения территорий.

Деятельность закрытого паевого инвестиционного фонда регулируется Федеральным законом от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ.

По общему правилу инвестиционный фонд представляет собой находящийся в общей долевой собственности физических и юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей

компанией исключительно в интересах учредителей доверительного управления.

Паевым инвестиционным фондом является обособленный имущественный комплекс, состоящий из имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании учредителем (учредителями) доверительного управления с условием объединения этого имущества с имуществом иных учредителей доверительного управления, и из имущества, полученного в процессе такого управления, доля в праве собственности на которое удостоверяется ценной бумагой, выдаваемой управляющей компанией. Имущество, составляющее паевой инвестиционный фонд, выступает общим имуществом владельцев инвестиционных паев и принадлежит им на праве общей долевой собственности.

Особенностью закрытого паевого инвестиционного фонда является отсутствие у владельца инвестиционных паев права требовать от управляющей компании прекращения договора доверительного управления паевым инвестиционным фондом до истечения срока его действия, кроме случаев, предусмотренных Законом.

Управляющая компания осуществляет доверительное управление паевым инвестиционным фондом путем совершения любых юридических и фактических действий в отношении составляющего его имущества, а также осуществляет все права, удостоверенные ценными бумагами, составляющими паевой инвестиционный фонд, включая право голоса по голосующим ценным бумагам. Таким образом, полномочия, связанные с заключением договора со строительной компанией, предусматривающего разработку проектной документации на объект и его строительство, относятся к компетенции управляющей компании.

По существу, закрытый паевой инвестиционный фонд является основным инструментом в начале реализации модели, задача которого - финансирование соответствующего проекта до уровня инвестиционной привлекательности и создание условий для привлечения сторонних инвесторов (коммерческих организаций, негосударственных пенсионных фондов, иностранных инвесторов), а также средств с рынка ценных бумаг.

В итоге реализации проекта возводимое жилье находится в общей долевой собственности владельцев инвестиционных паев - муниципального образования и прочих инвесторов. Орган местного самоуправления может уменьшить либо продать полностью принадлежащие ему паи.

Преимуществом описанной модели государственно-частного партнерства является создание путем объединения средств нескольких инвесторов финансово самостоятельного механизма, наращивающего в процессе деятельности свои активы, позволяющего осуществлять инвестиции в крупные и высокодоходные проекты.

В качестве безусловно положительной стороны данной модели следует назвать возможность пайщиков (в том числе органов местного самоуправления) контролировать действия управляющей компании и влиять на стратегические вопросы функционирования закрытого паевого инвестиционного фонда посредством голосования на общем собрании владельцев паев, а также подробное законодательное регулирование деятельности инвестиционных фондов и управляющих компаний, обеспечивающее максимальную открытость и прозрачность функционирования названных институтов, что, в свою очередь, обеспечивает надежную защиту интересов инвесторов.

Также следует отметить: законодательством установлены гарантии защищенности интересов инвесторов, приобретающих паи закрытого паевого инвестиционного фонда, от внешних взыскателей. В случае сложного финансового положения управляющей компании раздел имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд, и выдел из него доли в натуре не допускаются.

Помимо уже отмеченных положительных сторон механизма, связанного с созданием закрытого паевого инвестиционного фонда, он дает возможность выделить средства на финансирование (кредитование) инфраструктурных проектов, прошедших инвестиционный отбор (предприятий жилищно-коммунального комплекса, теплоснабжения, энергоснабжения, водообеспечения, водоотведения), а также позволяет применить отдельные элементы этого механизма при реализации других проектов.

Как представляется, для непосредственной реализации проекта, направленного на развитие института доступного наемного жилья, необходимо определиться с экономически сильным регионом - участником проекта. Помимо этого должны быть достигнуты договоренности с органами государственной власти и органами местного самоуправления, предусматривающие конкретные формы реализации проекта, а также определяющие формат участия в проекте публичных образований (беспроцентный бюджетный кредит, субсидия, гарантия, права аренды, имущество и т.д.).

Немаловажное значение для проекта имеет проработка вопроса привлечения в проект "длинных" дешевых денежных средств (в частности, рефинансирование кредитных обязательств с возможностью продажи прав требований по инфраструктурному кредиту государственным институтам развития (ВЭБ, Федеральный фонд развития жилищного строительства), выпускающим инфраструктурные облигации, в которые могут инвестироваться средства пенсионных накоплений, или использование механизма закладных с последующей их продажей и т.п.).

В целях обеспечения экономической привлекательности на стадии подготовки проекта строительства доступного наемного жилья должен быть определен его объем, а также проведено качественное юридическое и экономическое структурирование (приоритетное условие).

Использование механизма закрытого паевого инвестиционного фонда в целях строительства доступного наемного жилья позволит запустить демонстрационные строительные проекты, направленные на расширение рыночного сегмента доступного жилищного найма, привлечет внимание делового сообщества к новому надежному инвестиционному инструменту, а граждан - к перспективному способу решения жилищных и трудовых проблем.

Объектами ГЧП, по нашему мнению, выступают определенные объекты инвестиционной деятельности.

Объектами инвестиционной деятельности могут выступать любые объекты гражданских прав, если они используются в производстве (в широком смысле), а не теряют своей ценности в процессе текущего конечного потребления. Согласно ст. 3 Закона об инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений объектами капитальных вложений в Российской Федерации являются находящиеся в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности различные виды вновь создаваемого и (или) модернизируемого имущества, за изъятиями, устанавливаемыми федеральными законами.

Объектами ГЧП являются различные виды вновь создаваемого и (или) модернизируемого в результате ГЧП имущества, а также работы и услуги, находящиеся в сфере публичного интереса и контроля. Реализация публичного интереса и контроля обеспечивается посредством следу-

ющих основных мер: сохранения права публичной собственности на указанные объекты, преобладающего участия в уставных капиталах юридических лиц, правовых режимов государственных и естественных монополий.

Публичная собственность на объект ГЧП является обязательным признаком ГЧП, и возможно наличие права собственности частного партнера на объект (часть объекта) ГЧП.

Согласимся с К.В. Хлебниковым в том, что “в практике ГЧП государство выполняет двойную роль, действуя как один из равных партнеров и как суверенный “регулятор” данной сферы”. Государство, по мнению К.В. Хлебникова, вырабатывает общие принципы, на которых действуют отношения бизнеса и общества, формирует правовую и институциональную среду для разработки проектов¹². Считаем, что в федеральном законе следует закрепить перечень публичного имущества, которое не может быть передано в рамках ГЧП и может составлять исключительно государственную или муниципальную собственность, при этом данный перечень должен формироваться с учетом значимости объекта для государства в конкретный момент времени.

Необходимо учитывать, что понятие объекта ГЧП шире объекта концессионного соглашения по российскому законодательству¹³. Особо следует отметить такую разновидность объектов государственно-частного партнерства, как публичные услуги¹⁴ (по российскому законодательству публичная услуга не может быть объектом концессионного соглашения, как это предусмотрено во многих европейских государствах, США, Канаде и др.)¹⁵.

В заключение отметим, что ГЧП - это экономическая категория и лишь отдельные аспекты его осуществления подлежат правовой регламентации. В законодательстве должно быть закреплено понятие ГЧП, объекты и субъекты соглашения о ГЧП, перечень правовых форм осуществления ГЧП (причем, на наш взгляд, перечень должен быть открытым), основные условия соглашения о ГЧП, а главное, принципы и гарантии для сторон партнерства. Рассматривая ГЧП в качестве вида инвестиционной деятельности, мы определяем место ГЧП в системе права. Определенную совокупность правовых норм, регулирующих отношения ГЧП, можно, на наш

взгляд, считать областью (сферой) инвестиционного права.

¹ Янбых Р.Г. Государственно-частное партнерство в области финансирования мероприятий по развитию сельской кредитной кооперации // Экон. науки. 2011. № 11 (84). С. 113.

² Белицкая А.В. Правовое определение государственно-частного партнерства // Законодательство. 2009. № 8. С. 6-8.

³ Мочальников В.Н. Повышение стратегического потенциала экономики России на основе активизации системы государственно-частного партнерства: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2010. С. 27.

⁴ Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М., 2005. С. 34-37.

⁵ Иванов И.И. Государственно-частные партнерства в России: практика и проблемы регулирования // Корпоративный юрист. 2005. № 3. С. 5.

⁶ Михайлов Е.В., Рожков Ю.В. Финансово-кредитные методы регулирования инвестиционных рынков. Л., 1991. С. 12.

⁷ Бублик В.А. Гражданско-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации: проблемы теории, законодательства и правоприменения. Екатеринбург, 1999. С. 128.

⁸ Клейн Н.И. Предпринимательское право: курс лекций / под ред. Н.И. Клейн. М., 1993. С. 143.

⁹ Акоюн О.А. Законодательство в области инвестирования в капитальные вложения // Журн. рос. права. 2010. № 2. С. 13 - 22.

¹⁰ Шамбир В.Н. Государственно-частное партнерство в муниципалитетах России: сущность, формы, противоречия // Экон. науки. 2009. № 12 (61). С. 111.

¹¹ Об открытом акционерном обществе “Российская венчурная компания”: постановление Правительства РФ от 24 авг. 2006 г. № 516 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2006. № 35. Ст. 3762.

¹² Хлебников К.В. Государственно-частное партнерство: экономическое содержание и институциональные границы // Экон. науки 2011. № 6 (79). С. 129.

¹³ См.: Попов А.И. Объекты концессионных соглашений // Адвокатская практика. 2007. № 6. С. 4 - 5; Шабров Р.В. Объект концессионного соглашения и права концессионера на него // Законодательство и экономика. 2009. № 4. С. 37 - 44; Широков С.Н. Объект концессионного соглашения и понятие недвижимого имущества // Бюл. нотариальной практики. 2008. № 6. С. 2 - 5.

¹⁴ Белицкая А.В. Правовые аспекты предоставления публичных услуг в рамках государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. 2010. № 2. С. 31 - 34.

¹⁵ См.: Хлебников К.В. Указ. соч.; Шамбир В.Н. Указ. соч.