

## РЫНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ ДОЛГОСРОЧНОГО РОСТА РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2012 А.В. Рыбаков

Московский институт электроники и математики (технический университет)

E-mail: OET2004@yandex.ru

Обосновывается актуальность решения проблемы развития рыночного потенциала промышленных предприятий в качестве фактора, который может обеспечить рост национальной промышленности в посткризисный период и параллельно уменьшить ее зависимость от колебаний мировых цен на нефть и курсов валют.

*Ключевые слова:* технологический, экономический и рыночный потенциалы, расширенное воспроизводство, факторы долгосрочного роста.

Традиционно экономисты демонстрируют функционирование механизма развития промышленного производства, используя динамику показателей нормы накопления и капиталоемкости (нормы отдачи). Если растет норма накопления, то темпы роста растут, и, наоборот, если уменьшается норма накопления, то темпы роста снижаются. На этом основании делается вывод о том, что на пути расширения нормы накопления существуют определенные пределы, выход за границы которых ведет к ликвидации положительного эффекта от расширения нормы накопления снижением отдачи. В результате должна быть определена некая оптимальная норма накопления, которую не следует превышать, поскольку в этом случае ее увеличение сопровождается снижением отдачи и не приводит к снижению темпов промышленного роста.

Однако формы реализации реальных процессов в промышленности предопределены действием скрытых механизмов развития технологической структуры промышленного производства, которые обуславливают его темпы экономического роста и временные рамки. Сама по себе технологическая структура национальной промышленности представлена взаимодействием различных технологических уровней, в соответствии с которыми и осуществляется распределение ресурсов. Нижний уровень технологической структуры представлен массовыми ресурсами, дешевыми, доступными, но некачественными, дающими низкую отдачу. Соответственно более высокие уровни опираются на технологии и ресурсы более высокого порядка и т.д. В процессе развития ограниченные запасы массовых ресурсов исчерпываются и замещаются ресурсами и технологиями более высокого технического уровня<sup>1</sup>.

Таким образом реализуются некие замещающие потоки, которые способствуют перемещению всей промышленной системы вверх по уровню технологического развития. В процессе развития структурное и технологическое равновесие промышленного производства постоянно нарушается, и одним из действенных рычагов его восстановления может явиться расширение рыночного потенциала до границ экономического.

Понятие рыночного потенциала многофункционально и может быть адекватно определено во взаимосвязях технологического и экономического потенциалов промышленного предприятия. Технический (технологический) потенциал характеризуется таким состоянием технологической структуры промышленного производства, при котором все оборудование (технологическая база) мгновенно заменяется на лучшие образцы, соответствующие “практическому минимальному” удельному расходу. Он показывает только гипотетические возможности промышленного предприятия без учета затрат и других ограничений на их реализацию.

Рыночный потенциал уже экономического, поскольку определяется экономической целесообразностью замещения существующего оборудования, а следовательно, и массовых ресурсов качественными, исходя из частных критериев принятия инвестиционных решений в реальных рыночных условиях (фактических цен на оборудование и ресурсы, например энергоносители, уровня налогообложения бизнеса, стоимости кредитных ресурсов и др.). Другими словами, рыночный потенциал - возможность реализации экономического потенциала, которую в каждый данный момент предоставляет рынок действующе-

му предприятию. В этом смысле рыночный потенциал предприятия представляет ту часть его экономического потенциала, которая могла бы быть реализована под влиянием внешних факторов, соответствующих сложившимся конкретным рыночным условиям.

Оперативная численная оценка подобного потенциала позволяет выявить скрытые резервы в развитии предприятия и увеличить отдачу от более обоснованного применения экономического инструментария, а также определить те функциональные зоны, которые имеют значительные резервы повышения эффективности производства и поэтому должны быть учтены при стратегическом планировании его деятельности. В этом смысле реализация рыночного потенциала непосредственно связана с максимизацией эффекта в сфере управления предприятием в рыночных условиях<sup>2</sup>. Тогда использование рыночного потенциала служит своего рода индикатором уровня методической готовности современного руководителя к ведению рыночной деятельности. При этом ресурсы, менеджмент и маркетинг являются ключевыми компонентами, необходимыми для осуществления успешной рыночной деятельности<sup>3</sup>.

По поводу первого Р. Коуз писал: "...фирма - это система отношений, возникающих, когда направление ресурсов начинает зависеть от предпринимателя"<sup>4</sup>. Таким образом, данное определение четко выделяет важнейший структурный компонент рыночного потенциала предприятия - ресурсы.

Ресурсный уровень рыночного потенциала предприятия  $\Pi$  можно описать следующей функциональной зависимостью:

$$\Pi = f(\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3, \Pi_4),$$

где  $\Pi_1$  - потенциал трудовых (человеческих) ресурсов;

$\Pi_2$  - потенциал материально-производственных ресурсов предприятия;

$\Pi_3$  - потенциал финансовых ресурсов;

$\Pi_4$  - потенциал рыночных информационных ресурсов.

Менеджмент является вторым важнейшим компонентом успешной реализации рыночного потенциала предприятия, который ориентирован на достижение в рыночных условиях намеченных целей путем рационального использования материальных и трудовых ресурсов с применением принципов, функций и методов экономического механизма управления<sup>5</sup>.

Стратегическое назначение маркетинга в качестве важного структурного компонента рыночного потенциала предприятия обусловлено его стартовой ролью в организации деятельности других подразделений фирмы. Проведение операционного и стратегического маркетинга с необходимостью предшествует осуществлению исследований и разработок, производства и финансовой деятельности на предприятии.

Все сказанное выше предопределяет структурную модель рыночного потенциала (рис. 1). Сутью ее является система взаимосвязей и взаимозависимостей, в которой на долю менеджмента и маркетинга выпадает функция наиболее полного инструментального обеспечения эффективного использования ресурсов, необходимых для

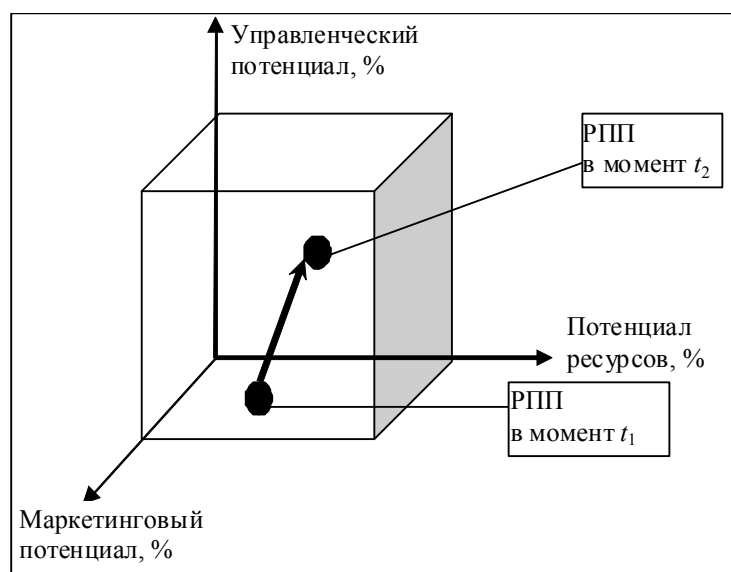


Рис. 1. Структурная модель рыночного потенциала предприятия

Источник. Составлено по: Попов Е.В. Эволюция институтов мини-экономики. М., 2007.

реализации рыночной деятельности. Графически это взаимодействие представлено в виде треугольника, по логике которого ресурсы и обуславливают перспективы роста рыночного потенциала, выступая в качестве необходимого условия расширения рыночного потенциала для границ экономического. Являясь одновременно предметом маркетинговой и управленческой деятельности предприятия, они могут приобрести и достаточное условие для развития рыночного потенциала, но только в том случае, если максимально эффективно будут использоваться его инструментальные элементы: менеджмент и маркетинг (рис. 2).



**Рис. 2. Взаимосвязь сторон рыночного потенциала предприятия**

*Источник. Попов Е.В. Рыночный потенциал предприятия. М., 2002.*

Степень реализации рыночного потенциала фирмы определяется путем анализа выявленных отклонений реальных результатов от «идеалов», с точки зрения достигнутого уровня эффективности промышленного производства. Эта многогранная экономическая категория может рассматриваться на разных уровнях: товарном, предприятия, отраслевом или корпоративного объединения предприятий, общенациональном или всемирном.

Рыночный потенциал непосредственно связан с качеством «устойчивости экономической системы» и долгосрочным ростом, что приобретает исключительную значимость. Экономическая устойчивость предприятия в каждый данный момент напрямую зависит от степени реализации рыночного потенциала предприятия, которая отражает способность предприятия к эффективному использованию человеческих, материально-производственных, финансовых и информационных ресурсов в целях быстрой адаптации к неопределенной внешней среде. Этот ресурс долгосрочного экономического роста приобретает особое значение в условиях «инновационной паузы», когда ограничены замещающие процессы в макротехнологической структуре национального производства.

Специфика реализации рыночного потенциала (РП) промышленных предприятий в России была связана с качеством ее ресурсной составляющей и с особенностями замещения более низких технологических уровней производства, работающих на массовом сырье, более высокими, использующими качественное сырье. В целом, для российской промышленности до 2004 г. был характерен восстановительный рост, в основе которого лежали скорее механизмы компенсации, нежели замещения наукоемкими производствами ресурсорасточительных. Сложившаяся модель опиралась на контур расширенного воспроизводства, который со стороны спроса опирался на потребление населения, а со стороны предложения — на производство потребительских товаров (прежде всего, в связке «сельское хозяйство — пищевая промышленность»). Причем индексы физического объема основных фондов (ОФ) не обнаруживали видимого сходства с динамикой индекса валовой добавленной стоимости (ВДС). Значительный рост ВДС сопровождался колебаниями индекса ОФ в пределах 3 % и был обусловлен девальвацией национальной валюты, мягким государственным контролем величины тарифов на транспортные перевозки, на потребление электроэнергии, цен на топливо, что делало рентабельным использование изношенных на 60–80 % основных производственных фондов в обрабатывающих отраслях промышленности.

В 2004–2008 гг. сформировалась новая модель промышленного производства, специфика которой была связана с «анормальным» механизмом инвестирования: валовые национальные сбережения, представляющие собой инвестиционный потенциал экономики, выросли за этот период до 1/3 ВВП, однако использовались они лишь на 55–60 %, остальная их часть — вывоз капитала и образование валютных резервов. Именно это препятствовало интенсификации механизма замещения более высокими технологическими уровнями более низких в производстве, что и обуславливало степень реализации рыночного потенциала промышленных предприятий при физически и морально устаревшей технологической базе промышленного производства и нехватке кредитных ресурсов.

В таблице представлены результаты декомпозиции роста ВВП в 2008–2009 гг., полученные в соответствии с методикой ИЭПП<sup>6</sup>. В основе декомпозиции лежит разложение экономического

роста на экстенсивные и интенсивные составляющие, позволяющее оценить качество роста. В кризисные годы динамика ВВП характеризовалась резким замедлением темпов промышленного роста, перешедшим в сокращение более значительное, чем в 1998 г. (-7,9 % по итогам 2009 г.), за исключением IV квартала 2008 г., в котором положительные темпы роста ВВП наблюдались на фоне сокращения объемов затрат труда и капитала, изменения объема ВВП и затрат основных факторов характеризовались однонаправленной динамикой: увеличение выпуска сопровождалось ростом основных экстенсивных факторов (I-III кварталы 2008 г.), а сокращение выпуска - их уменьшением (I-IV кварталы 2009 г.).

В соответствии с результатами декомпозиции (см. таблицу) в 2008 г. затраты основных факторов определяли 56,9 % темпов роста ВВП, а в 2009 г. - 41,8 %. Одновременно происходила трансформация в их структуре распределения

вклада труда и капитала в темпы роста ВВП. За период 1999-2009 гг. рост выпуска за счет затрат основных факторов в большей степени был обусловлен изменением объема вовлеченного в производство капитала - в среднем на 32 %, в то время как вклад трудовых затрат составлял около 7 %. В 2009 г., напротив, сокращение фактически отработанного занятыми времени определяло 30 % темпов роста выпуска, что почти втрое превышало вклад затрат капитала в темпы роста ВВП.

Данные структурные изменения отражают влияние кризисных явлений в экономике на поведенческие стратегии производителей, которые в процессе приспособления к новым экономическим условиям используют в первую очередь более гибкий инструмент - управление трудовыми ресурсами.

Таким образом, в рассматриваемый период затраты являются более значимым фактором

**Декомпозиция годовых темпов роста ВВП и валовой добавленной стоимости промышленного производства в 2005-2009 гг.<sup>\*1)</sup>, %**

ВВП	Затраты факторов	В том числе							СФП
		труд	Из них:		капитал	Из них:			
			численность занятых	отработанное время <sup>*5)</sup>		объем основных фондов <sup>*6)</sup>	степень загрузки мощностей <sup>*7)</sup>		
<b>Темпы прироста</b>									
2005	6,40	2,05	0,03	0,26	-0,23	2,02	1,05	0,98	4,35
2006	7,70	4,10	0,43	0,25	0,18	3,67	1,34	2,33	3,60
2007	8,10	3,60	0,65	0,57	0,08	2,95	1,69	1,25	4,50
2008	5,60	3,19	0,15	0,31	-0,16	3,04	1,95	1,10	2,41
2009	-7,90	-3,31	-2,37	-1,09	-1,28 <sup>*2)</sup>	-0,94	1,58 <sup>*3)</sup>	-2,52 <sup>*4)</sup>	-4,59
<b>% от темпов роста ВВП</b>									
2005	100	32,07	0,45	4,07	-3,62	31,63	16,35	15,27	67,93
2006	100	53,29	5,60	3,28	2,32	47,68	17,40	30,29	46,71
2007	100	44,45	8,07	7,05	1,02	36,38	20,90	15,48	55,55
2008	100	56,92	2,61	5,49	-2,88	54,32	34,77	19,55	43,08
2009	100	41,84	30,00	13,86	16,14	11,84	-20,05	31,89	58,16

\*1) Расхождение с ранее опубликованными результатами объясняется изменением данных, предоставляемых Росстатом.

\*2) Оценка за год строится по данным за январь - сентябрь 2009 г.

\*3) Предварительные данные - оценка роста физического объема основных фондов в 2009 г., которая строится в предположении о постоянстве коэффициента выбытия основных фондов и постоянстве доли инвестиций, направляемых на их обновление.

\*4) Предварительные данные - оценка изменения степени загрузки мощностей, которая строится в предположении о постоянстве доли потребляемой электроэнергии в объеме произведенной.

\*5) На одного рабочего.

\*6) Для 2005-2008 гг. на основе данных о физическом объеме основных фондов.

\*7) Оценка изменения степени загрузки мощностей по экономике в целом строится по данным об объеме потребляемой электроэнергии.

Источник. Составлено по данным Росстата.

роста выпуска, чем вклад совокупной факторной производительности (СФП), что демонстрирует интенсивность механизма вытеснения устаревших технологических уровней и замещения их более высокими в макротехнологической структуре производства, а следовательно, и степени реализации рыночного потенциала промышленных предприятий, в результате объективным итогом всех докризисных (2008-2009) лет развития структуры промышленного производства.

Кризис 2008-2009 гг. поставил фундаментальную проблему определения кардинальных факторов обеспечения долгосрочного экономического развития страны в связи со значительными масштабами падения всех производственных показателей в российской промышленности: по сравнению с предыдущим годом в 2009 г. ВВП снизился на 7,9 %, инвестиции в основной капитал упали на 17 % в строительстве и на 16 % в обрабатывающих производствах. Даже в начале 2010 г. инвестиционный спад в промышленности не был преодолен.

Структурные характеристики инвестиционных ресурсов за рассматриваемый период изменились следующим образом: доля собственных средств снизилась на 3,2 процентного пункта (39,5

до 36,3 %) почти целиком за счет прибыли (с 18,5 до 14,8 %), а доля амортизации увеличилась с 17,3 до 18,7 %, удельный вес привлеченных средств поднялся с 60,5 до 63,7 %: доля кредитов сократилась на 2,4 процентного пункта (с 11,8 до 9,4 %), но возросла доля бюджетных средств (с 20,9 до 21,5 %), причем целиком за счет федерального бюджета (с 8 до 10,8 %) и средств вышестоящих организаций (с 13,8 до 15,4 %). Эти процессы имеют в своей основе низкий уровень использования рыночного потенциала промышленных предприятий.

<sup>1</sup> Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. М., 1997. С. 8-9.

<sup>2</sup> Попов Е.В. Эволюция институтов мини-экономики. М., 2007.

<sup>3</sup> Некипелов А.Д. От квазирынка к рынку (концептуальные вопросы стратегии экономического развития России в начале XXI века) // Рос. экон. журн. 2008. № 2.

<sup>4</sup> Коуз Р. Фирма, рынок и право: пер. с англ. М., 1993.

<sup>5</sup> Виханский О.С., Наумов А.М. Менеджмент. М., 2005.

<sup>6</sup> Факторы экономического роста / ИЭПП. М., 2003. Серия "Научные труды". № 70.

*Поступила в редакцию 04.02.2012 г.*