

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МОНИТОРИНГА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ

© 2012 В.В. Кондратьев

Алтайская академия экономики и права (институт), г. Барнаул

E-mail: zamdec@aael.altai.ru

Статья посвящена методическим основам формирования мониторинга устойчивого развития социально-экономических процессов в регионе. В частности, рассмотрены экономико-математические методы, приведена матрица оценки развития социально-экономических процессов в регионе, систематизированы региональные показатели социально-экономического развития.

Ключевые слова: интегральные показатели, оценка уровня развития социально-экономических процессов, региональные индикаторы.

Эффективность управления региональной социально-экономической системой во многом зависит от возможностей измерения уровня социально-экономического развития региона и его муниципальных образований для выявления приоритетных направлений и резервов роста и принятия обоснованных управленческих решений.

Наличие большого числа данных, принимаемых во внимание при оценке уровня социально-экономического развития, с одной стороны, и ограниченные возможности инструментального аппарата анализа обобщить наборы разнородной информации - с другой, диктуют необходимость использования интегральных индикаторов социально-экономического развития.

Для вычисления интегральных индикаторов используются различные методики. Методы стохастической комплексной оценки (экспертно-статистические методы и методы компонентного анализа) позволяют более глубоко оценить влияние и вклад отдельных параметров в размер интегрального показателя. К таким методам можно отнести факторный, кластерный, корреляционный анализ, применяемые в статистике.

Также используют методики многомерных ранжировок (многомерного шкалирования), которые состоят в сравнении значений выбранного показателя по каждой из исследуемых территорий с каким-либо целевым (пороговым, нормативным, нормальным) значением исследуемого показателя по группе сравниваемых объектов. Если значение показателя превышает установленную величину (норму, эталон), территория по данному признаку признается благополучной, если нет - то неблагополучной.

Часто используют традиционные методики или методы детерминированной комплексной оценки. Данная группа методик включает следующие методы: метод сумм, метод геометрической средней, метод коэффициентов, метод суммы мест, метод расстояний и их вариации. Все перечисленные методы позволяют производить сравнение объектов. Традиционные методики направлены на получение интегрального показателя путем проведения различных арифметических действий с частными показателями, полученными с помощью обработки статистической информации, характеризующей отдельные стороны исследуемых объектов.

Положительной стороной данной группы методов является возможность построения рейтингов по различным частным показателям не только в сравнении друг о другом, но и с предыдущими периодами (оценка динамики), и с эталонными значениями показателей. Методы просты в применении и не требуют разработки сложных программных продуктов или значительных трудозатрат. Недостатком является возможность получения смещенных результатов. Отставание по отдельным показателям может быть перекрыто за счет резкого выделения других показателей, что также может привести к завышению (занижению) интегральной оценки. Для получения адекватного результата с помощью традиционных методик необходим визуальный анализ и контроль экономического содержания (смысла) со стороны исследователя. Довольно часто при межтерриториальных сравнениях используют модели, предполагающие взвешенное суммирование, учитывающее значимость различных характеристик социально-экономического развития.

При построении интегрального показателя уровня социально-экономического развития на результирующее абсолютное значение индикатора будут влиять три основных фактора:

- выбор базы для сопоставления;
- выбор отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор;
- выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику уровня социально-экономического развития (вид модели, ее постоянные параметры).

При выборе базы для сопоставления необходимо учитывать следующий факт: особенностью интегральных индикаторов является то, что адекватно воспринимать их абсолютное значение можно только путем сопоставления с соответствующей для этого базой (критерием). При попытках конкретизации подходов к выбору базы для сопоставления четко прослеживаются следующие подходы, основанные:

1) на оценке степени соответствия достигнутых характеристик социально-экономической системы уровню целевых ориентиров;

2) оценке уровня социально-экономического развития как степени достижений наилучших (в рамках исследуемых объектов и существующих объективных условий) его характеристик;

3) оценке степени отклонения текущих характеристик социально-экономического развития от соответствующих характеристик года, выбранного за базу для сравнения.

Среди различных показателей существует множество параметров, характеризующих определенную взаимосвязь. При построении выборки следует избегать включения показателей, между которыми есть линейная зависимость, т.е. имеющих наиболее высокую степень тесноты взаимосвязи (мультиколлинеарную связь). Это необходимо для устранения «кратности» в учете влияния факторов при построении результирующей оценки уровня социально-экономического развития.

Что касается способа интеграции, различными исследователями предлагаются различные варианты конструирования интегрального показателя, ими используются как различные модельные подходы, так и разные системы показателей, отличающиеся по своему составу и числу.

Интегральные показатели уровня социально-экономического развития могут быть рассчитаны по формуле типа

$$\ln d_k = N \sum_{j=1}^p w_j \cdot x_j^{-\omega}, \quad (1)$$

где x - набор нормированных показателей (т.е. приведенных к шкале $[0,1]$), характеризующих компоненты качества жизни;

w - весовые коэффициенты, сумма которых равна 1;

N - размерность шкалы интегрального показателя.

При применении данных формул необходимо иметь в виду, что они более или менее корректно характеризуют только преобладающий в регионе (муниципальном образовании) уровень развития.

Возможна различная степень интеграции обобщенного показателя - от статистически регистрируемых отчетных показателей, имеющих «синтетический» характер (величина среднечеловеческих расходов, средняя продолжительность жизни, уровень безработицы или преступности и т.д.) до интегрального показателя высшего уровня, синтезирующего в себе все основные (более частные) аспекты социально-экономического развития.

Для оценки меж- и внутрирегиональных различий применяются следующие методические подходы. Одним из наиболее часто используемых методов является расчет показателя размаха (или амплитуды) вариации, представляющего собой разность между максимальным и минимальным значениями признака из имеющихся в исследуемой совокупности. Широко используется показатель относительного соотношения данных показателей. Соотношение предельных (минимального и максимального) значений интегральных индексов рассматривается как коэффициент территориальной дифференциации:

$$K_j = \frac{\ln d_k \min}{\ln d_k \max}. \quad (2)$$

Можно также использовать отношение абсолютного размаха вариации к среднему значению индикатора.

Применяют также индексы локализации путем сравнения значения индикатора для рассматриваемого региона и среднего значения индикатора по рассматриваемой совокупности. Индексы локализации позволяют оценить то, как в отдельности выглядит исследуемый объект на фоне общей совокупности подсистем региона, а также получить сведения для определения направленности межмуниципальных связей и возможных приоритетов в развитии региона.

В практике используются методики оценки уровня социально-экономического развития регионов: методика оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ Министерства экономического развития РФ, методика комплексной оценки уровня и динамики достижения общефедеральных целей; рейтинговая оценка инвестиционной привлекательности российских регионов, проводимая журналом “Эксперт”; методики выравнивания бюджетной обеспеченности территории; методика выделения отсталых и депрессивных территорий, разработанная проектом “Тасис”, и др.

Для оценки социального результата проводимой социально-экономической политики, ее эффективности для населения используются методики оценки уровня социального развития региона, качества жизни населения. Для проведения оценки строится система критериев и показателей, позволяющая отразить особенности социального развития региона. Проблема социальных индикаторов (СИ) - количественных характеристик уровня социального развития - активно разрабатывалась в зарубежной литературе с середины прошлого века. За это время существенно

менялись представления о целях, направлениях и подходах к их использованию.

В научной литературе и практике регионального управления в России в силу большого разнообразия субъектов РФ, сложности и многоплановости задач нет единой и общепризнанной методики для комплексной оценки качества жизни населения территорий.

Оценка межмуниципальных различий качества жизни населения в регионах в большинстве случаев проводится в рамках общей оценки уровня социально-экономического развития территорий, включающих составной частью лишь отдельные показатели качества жизни. Немногие регионы официально приняли методики комплексной оценки качества жизни населения. Система показателей качества жизни населения в методиках при этом значительно варьируется (см. таблицу).

Данные индикаторы отвечают практически всем требованиям, предъявляемым общей концепцией целеполагания, которой руководствуются органы регионального управления. Будучи индикативными показателями деятельности органов регионального управления они были призваны

Матрица оценки развития социально-экономических процессов в регионе на основе декомпозиции методик

№ п/п	Критерий	Значение для региона
1	Количество компонентов в структуре показателя, характеризующих качество жизни, при наличии структуры интегрального индикатора	Общее количество компонентов
2	Количество показателей социальной направленности	Общее количество показателей
3	Определение веса компонентов	Э - экспертным путем С - социальным опросом Р - расчетным способом
4	Способ формирования интегрального показателя	АС - аддитивная сверка КП - произведение корня из произведения СР - суммирование рангов СБ - суммирование баллов
5	Способ нормирования показателей	ЛМ - линейное масштабирование Ср - соотношение со среднерегиональным значением БШ - приведение по шкале баллов
6	Возможность сравнения в динамике	+/-
7	Вид данных	МС - данные муниципальной статистики АД - данные администраций С - субъективные Э - экспертные
8	Интерпретация полученных результатов	Р - ранжирование Т - типология

ны решить ряд задач: проведения межмуниципальных сопоставлений и рейтингов, а также их применения в целях совершенствования механизмов управления; использования как показателя степени достижения целей управления; использования в проблеме оптимизации адресности социальной помощи малоимущим слоям населения; использования как индикатора социальной напряженности, социально-политического здоровья общества и т.п.

Данная методика обладает методологической разработанностью, объективностью, но сложна в применении по причине большого объема показателей и сложности расчета.

При разработке интегрального показателя нами использовался метод ранжирования данных, т.е. упорядочивание и уплотнение информации по заранее выстроенным правилам в соответствии с плановым набором критериев и показателей. Построение рейтингов в последние годы нашло самое широкое применение в оценке трудно формализованных процессов и в политической практике и оправдало себя при оценке эффективности деятельности исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Рейтинг служит методологическим инструментом оценивания одних явлений относительно других, он выступает наглядным средством, "иллюстрацией" оценки исследуемых явлений. Именно поэтому при оценке эффективности и результативности процесса социально-экономического развития нами применяется метод ранжирования.

В качестве исходных данных для комплексной оценки эффективности и результативности процесса социально-экономического развития предлагается использовать официальные данные статистической и бухгалтерской отчетности территориальных органов Федеральной службы государственной статистики и финансовых органов субъектов РФ.

При определении эффективности и результативности процесса социально-экономического развития предлагается использовать как стоимостные показатели, отражающие затраты или доходы от объектов управления (эффективность), так и натуральные показатели, отражающие уровень удовлетворения потребностей населения в различных благах (результативность).

1. Козут А.Е., Рохчин В.С. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга. СПб., 1995.

2. Лексин В.Н. О формировании государственной системы мониторинга социально-экономической, национально-этнической и политической ситуации в регионах Российской Федерации // Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии: сб. трудов. Новосибирск, 2000. С. 84-92.

3. Ревайкин А. Мониторинг - инструмент наблюдения и анализа экономики // Экономист. 1994. № 2. С. 55-63.

4. Ревайкин А.С. Методологические проблемы мониторинга социально-экономического развития региона. Хабаровск, 1993.

Поступила в редакцию 02.02.2012 г.