

К ВОПРОСУ О КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

© 2012 П.А. Паулов

кандидат юридических наук

Самарский государственный экономический университет

E-mail: paulovpavel@yandex.ru

Рассмотрено понятие морального вреда, его компенсации; проведен анализ нормативной базы по данному вопросу; изучены условия наступления морального вреда; определен перечень критериев, учитываемых судом при определении размера компенсации морального вреда.

Ключевые слова: моральный вред, компенсация, условия наступления морального вреда, критерии определения размера компенсации морального вреда.

Институт морального вреда в российском законодательстве достаточно молод, но судами уже рассмотрено довольно большое количество дел, связанных с его компенсацией, и количество таких исков постоянно растет.

На данный момент требование о возмещении морального вреда сопровождает половину судебных процессов. Моральный вред возмещается только в судебном порядке.

Нормативную базу компенсации морального вреда составляют: Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)¹; Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ); Следственный комитет Российской Федерации (СК РФ); Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ); Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ); закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 “О средствах массовой информации”; закон РФ “О защите прав потребителей”²; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 “Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда”³ и др.

Моральный вред, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 “Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда”, - это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, либо нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина.

Страдания - необходимое условие морального вреда. Термин “страдание” определяет, что дей-

ствия причинителя морального вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию. При этом вредоносные изменения в охраняемых благах находят отражение в сознании в форме ощущений (физические страдания) и представлений (нравственные страдания). Наиболее близким к понятию “нравственные страдания” следует считать понятие “переживания”. Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение, иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние⁴.

Регулирование компенсации морального вреда предусмотрено ст. 1099, 1100 и 1101 ГК РФ. В данных статьях содержатся общие положения, основания, способ и размер компенсации морального вреда. Принципы компенсации морального вреда сводятся к тому, что моральный вред компенсируется в случаях нарушения или посягательства на личные нематериальные блага (права) граждан. При нарушении имущественных прав граждан компенсация морального вреда допускается лишь в случаях, предусмотренных законом. Такая компенсация при нарушении имущественных прав предусмотрена законом Российской Федерации “О защите прав потребителей”

Человек может испытывать страдания в различных случаях, в том числе и в результате неправомерных действий других лиц, но он не всегда приобретает право на компенсацию морального вреда. Это право возникает при наличии предусмотренных законом условий или оснований ответственности за причинение морального вреда. Обязательство по компенсации морального вреда возникает при наличии:

- страданий, т.е. морального вреда как последствия нарушения личных неимущественных

прав или посягательства на иные нематериальные блага;

- неправомерного действия (бездействия) причинителя вреда;

- причинной связи между неправомерным действием и моральным вредом;

- вины причинителя вреда.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 20 декабря 1994 г. № 10 определил предмет доказывания по спорам, связанными с компенсацией морального вреда, указав, что суду «необходимо также выяснить, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя вреда, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме или иной материальной форме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора».

Важным условием ответственности за причинение морального вреда является противоправность действий (бездействия) причинителя вреда. Часто правонарушитель избегает ответственности за причинение морального вреда потому, что потерпевший не в состоянии квалифицировать происшедшее как правонарушение и не предъявляет соответствующий иск.

Ответственность за причинение морального вреда, как правило, возникает при наличии вины причинителя вреда в форме как умысла, так и неосторожности. Однако действующее законодательство не всегда считает вину необходимым условием ответственности за причинение морального вреда.

Статья 1100 ГК РФ устанавливает, что компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

- в иных случаях, предусмотренных законом.

Владельцы источников повышенной опасности солидарно отвечают за вред, причиненный третьим лицам в результате взаимодействия этих источников (столкновение транспортных средств и т.п.). Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (п. 3 ст. 1079 ГК РФ). Из этого следует, что выплата компенсации морального вреда пострадавшему владельцу источника повышенной опасности может быть возложена только на другого, виновного владельца источника повышенной опасности.

Следует иметь в виду, что под источником повышенной опасности понимается деятельность граждан и юридических лиц, связанная с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.).

Вина как необходимое условие ответственности за причинение морального вреда предусмотрена законом «О защите прав потребителей», где конкретизируется определение морального вреда, данное в Гражданском кодексе РФ. Право требовать возмещения морального вреда, причиненного в результате недостатков товара, работы или услуги признается за любым потерпевшим потребителем⁵.

В общем случае для возникновения права на компенсацию морального вреда необходимо одновременно наличие следующих четырех условий:

- претерпевание гражданином морального вреда, т.е. физических или нравственных страданий;

- противоправное действие (бездействие) причинителя вреда, нарушающее принадлежащие гражданину неимущественные права или посягающее на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага;

- причинная связь между противоправным действием (бездействием) и моральным вредом;

- вина причинителя вреда.

Статья 15 Закона устанавливает, что для наступления ответственности необходимо наличие вины причинителя вреда (в любой форме). Обязанность доказывать отсутствие вины поэто-

му лежит на причинителе морального вреда. Он может быть также освобожден от ответственности, если докажет, что моральный вред был причинен нарушением прав потребителей, вызванным действием непреодолимой силы.

Гражданским кодексом предусмотрена единственная форма, в которой суд может взыскать компенсацию с причинителя вреда, - денежная (п. 1 ст. 1101 ГК РФ).

Основной проблемой при компенсации морального вреда всегда являлось определение его размера, так как судам приходится давать субъективную денежную оценку нравственным и физическим страданиям. Сложности порождены в первую очередь отсутствием четких указаний в законодательстве, которые позволили бы суду обоснованно определять размер компенсации при разрешении конкретного дела.

В ст. 151 ГК РФ законодатель установил следующие критерии, которые должны учитываться судом при определении размера компенсации морального вреда:

- степень вины нарушителя;
- степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства.

С ст. 1101 ГК РФ перечень дополнен следующими критериями:

- характер физических и нравственных страданий, который должен оцениваться с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего;
- требования разумности и справедливости.

В случае противоречия между установленными в ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ критериями размера компенсации морального вреда следует руководствоваться ст. 1101 ГК РФ, которая, находясь в составе второй части ГК РФ, не только является более поздней по сравнению со ст. 151 ГК РФ нормой, но и, как следует из ее названия, представляет собой специальную норму, устанавливающую правила определения размера компенсации морального вреда.

Под степенью страданий следует понимать их глубину ("глубина страданий", возможно, не очень хорошее словосочетание, но именно в таком смысле мы говорим, например, о боли - "слабая", "терпимая", "сильная" боль, что определя-

ет, насколько глубоко мы при этом страдаем). Глубина страданий "среднего" человека зависит в основном от вида того неимущественного блага, которому причиняется вред, и степени умаления этого блага, а индивидуальные особенности потерпевшего могут повышать или понижать эту глубину (степень) страданий⁶.

Индивидуальные особенности потерпевшего в смысле ст. 151, 1101 ГК РФ являются подлежащим доказыванию обстоятельством, которое суд должен установить предусмотренными процессуальным законодательством способами и принять во внимание при оценке действительной глубины (степени) физических и нравственных страданий и определении соответствующего размера компенсации.

Перейдем к анализу критерия "характер физических и нравственных страданий". Вряд ли под характером страданий может пониматься что-либо иное, чем вид страданий. Для целей компенсации морального вреда законодатель подразделил страдания как общее понятие на нравственные и физические страдания. Исходя из требования оценивать при определении размера компенсации характер физических и нравственных страданий, можно предположить, что законодатель намерен поставить размер компенсации в зависимость от видов как физических, так и нравственных страданий⁷.

Существуют еще такие критерии оценки размера компенсации морального вреда, как имущественное положение гражданина - причинителя вреда и степень вины потерпевшего. Использование этих критериев основано на ст. 1083 ГК РФ, применяемой к возмещению любых видов вреда, в том числе и морального.

Степень вины потерпевшего при наличии в его действиях грубой неосторожности, содействовавшей возникновению или увеличению вреда, является обязательным критерием оценки судом размера компенсации морального вреда, в то время как имущественное положение гражданина - причинителя вреда - это факультативный критерий, применять который суд не обязан. Суд может проявить снисхождение к причинителю вреда, приняв во внимание его имущественное положение при определении окончательного размера подлежащей выплате компенсации⁸.

Представляются обоснованными мнения авторов, которые возражают против практики взыскания в качестве компенсации морального

вреда символических сумм. Действительно, такая “компенсация” никакого восстановительного (компенсационного) значения не имеет, а служит знаком одержанной победы в судебном споре, символом защиты нарушенных прав.

Исковое заявление с требованием о компенсации морального вреда в таких размерах свидетельствует либо об отсутствии морального вреда, либо об отказе истца участвовать в доказывании обстоятельств, учитываемых судом при определении размера компенсации, либо о неуважении к правам, предоставленным законом. Если истец просто хочет защитить свои нарушенные нематериальные блага или неимущественные права, то для этого существуют другие способы защиты (такие как: опровержение несоответствующих действительности требований, возмещение убытков и др.), а путем компенсации защищаются, прежде всего, причиненные нравственные и физические страдания лица. Представляется, в таких случаях суд не только может в соответствии со ст. 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ), а именно должен выйти за пределы исковых требований и назначить размер компенсации морального вреда по своему усмотрению⁹.

Степень нравственных и физических страданий потерпевшего устанавливается при помощи психологической экспертизы.

Не представляется возможным в настоящее время законодательно закрепить методику определения величины компенсации морального вреда, которая бы учитывала сугубо индивидуальный характер переносимых нравственных и физических страданий. Поэтому считаем обоснованным право суда в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела, с учетом требований разумности и справедливости, определять размер такой компенсации.

В основном суды исходят из того, что норма о компенсации морального вреда не должна служить источником обогащения лиц. В связи с этим,

как правило, суммы компенсации невелики. По нашему мнению, суды слишком осторожничают при взыскании компенсации морального вреда под влиянием судебной практики.

Данное положение дел в судебной практике существенно ущемляет права потерпевшей стороны и, наоборот, развязывает руки потенциальным причинителям вреда, так как они знают, что даже в случае их привлечения к ответственности негативные последствия этого для них будут незначительными.

По нашему мнению, необходимо изменение судебной практики с учетом принципа разумности и справедливости в сторону существенного увеличения размера компенсации за причинение морального вреда.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 21 октября 1994 г. Часть первая.

² О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февр. 1992 г. № 2300-1: [ред. от 9 янв. 1996 г. № 2-ФЗ, от 17 дек. 1999 г. № 212-ФЗ, от 30 дек. 2001 г. № 196-ФЗ] // Рос. газ. 1999. 21 дек.

³ Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 дек. 1994 г. № 10 // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 1995. № 3. С. 16.

⁴ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2000. С. 256.

⁵ Комментарий к закону Российской Федерации “О защите прав потребителей” (постатейный) / под ред. О.Н. Зименковой, А.Е. Шерстобитова и др. М., 1997. С. 129.

⁶ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом. М., 1997. С. 59.

⁷ Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания: науч.-практ. пособие. М., 1998. С. 57.

⁸ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ законодательства и судебной практики. М., 1998.

⁹ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. С. 256.

Поступила в редакцию 06.01.2012 г.