

## МЕСТО ИСТОРИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ И РОЛЬ ИСТОРИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

© 2012 Т.Г. Семенкова

доктор экономических наук, профессор  
заслуженный деятель науки РФ

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

E-mail: tsemenkova@mail.ru

Поднимаются вопросы совершенствования вузовского образования, необходимости расширения научно-исследовательской работы студентов с учетом российского и европейского опыта; вопрос, зачем экономистам надо знать историю. Раскрывается значение истории в развитии экономической науки, роль исторических подходов в анализе экономических категорий.

*Ключевые слова:* история, экономика, экономические категории, история денег, развитие торговых отношений, эволюция экономической мысли, история экономики.

В условиях укрепления интеграционных процессов в мировой системе хозяйства неизмеримо возросла роль истории в экономической науке и образовании. Научное исследование в любой отрасли науки - в естествознании, экономике, физике, медицине и других направлениях - будет неполноценным без исторического обзора причин возникновения и развития исследуемых проблем.

Знание истории вооружает научных работников, аспирантов и студентов экономических вузов умением критически анализировать современные экономические тенденции с учетом исторического опыта прошлых лет. Это способствует подготовке более квалифицированных специалистов как в экономике, так и во всех отраслях науки и практической деятельности.

Высшее экономическое образование предполагает подготовку специалистов, обладающих знанием истории возникновения экономических категорий и путей их инновационных изменений на протяжении веков. Эти требования общепризнаны и не вызывают сомнений. Однако возможность приобретения историко-экономических знаний в настоящее время встречает ряд трудностей.

Несмотря на общее признание важной роли знаний в области истории экономики, преподаванию таких дисциплин, как "История экономических учений" (08002) и "Экономическая история" (08005), сегодня не уделяется должное внимание. В последнее время получила распространение тенденция замены преподавания истории экономической науки спецкурсами. При этом исторический опыт становления и развития экономической науки во всех ее направлениях остается не

изученным молодыми специалистами в должной мере. А спецкурсы нацелены не на изучение многовековой истории экономической науки, а на поверхностное ознакомление с "новорожденными" концепциями и экономическими направлениями конца XX в.

Знание новейших западных теорий, несомненно, вооружает экономистов пониманием экономических тенденций в современном мире.

Но замена изучения истории экономической науки только ознакомлением с последними, новыми вариантами экономтеории чревата опасностью снизить научно-теоретический уровень подготовки специалистов-экономистов. Дело в том, что отсутствие анализа исторических корней экономической науки затрудняет применение и использование научных категорий в современной экономической теории.

Не зная истории противостояния и борьбы разных экономических направлений в теориях прежних лет, трудно осмысливать и находить правильное решение в аналогичных ситуациях на современном этапе, в начале XXI в. Например, противостояние экономических концепций "стяжателей" и "нестяжателей" в начале XVI в. отражали основы экономических принципов землевладения. Это полезно знать экономистам для решения современных вопросов, особенно связанных с земельной собственностью, и для понимания инновационных и институциональных особенностей данной проблемы в России.

*Экономисту необходимо знать историю науки по ряду причин.*

Во-первых, знание истории способствует:

- глубокому пониманию экономических факторов роста;

- правильной группировке процессов экономического развития.

Во-вторых, знание истории дает возможность:

- прогнозировать экономический рост и его темпы;

- установить закономерности развития экономики.

Еще в XIX в. выдающийся мыслитель А. Герцен, отмечая важность изучения истории, писал о том, что знать прежние успехи России, а также промахи и крушения в истории страны, необходимо для всех, как для правительства, чтоб оно не забывалось, так и для всех россиян, чтобы не отчаивались. Все это свидетельствует о важном, значимом месте истории в экономическом образовании на современном этапе.

До недавнего времени в учебную программу экономических вузов обязательно входило преподавание дисциплин “История экономических учений” и “История экономики”. Но когда вопросам истории экономической науки посвящено лишь одно или два семинарских занятия, главной формой изучения роли истории в экономике становится *изучение исторической литературы*, тем более, что история экономики и экономической науки породила обширную литературу: научные трактаты и указы царей, летописи и сочинения ученых, труды лауреатов Нобелевской премии по экономике<sup>1</sup>.

Знакомство с такой обширной литературой по истории экономики - лучший путь изучения студентами-экономистами истории науки.

Важно понять, что необходимость изучения истории экономистами и понимания ими роли истории в экономике связана с тем, что история знакомит с возникновением и развитием не только экономической науки, но и таких наук, как финансы, денежное обращение, кредитование, бухгалтер и многие им сопутствующие.

Необходимость изучения истории МОЛОДЫМ ПОКОЛЕНИЕМ подробно объяснил Тимофей Николаевич Грановский (1813 - 1855) в своей докторской диссертации: благородная задача историка - поставить на вид забытые заслуги. Это нравственная, в высшем значении слова, часть труда историка.

По мнению автора данной статьи, эти высказывания Т.Н. Грановского характеризуют нрав-

ственную сторону труда экономиста, инновации которого основаны на достижениях экономической науки в предшествующие годы, века и тысячелетия.

Российский экономист М.М. Щербатов писал, что “знать историю своей страны необходимо для тех, кто правит, а те, кто освещает ее, приносят истинную пользу государству”<sup>2</sup>.

Экономистам надо знать историю, поскольку специалист, как личность, получит признание в обществе и на работе, если у него будет высокий уровень *культуры специальности*.

Вопрос “Для чего надо знать историю экономистам?” подробно рассматривал выдающийся русский историк С.Ф. Платонов в “Полном курсе лекций по русской истории”<sup>3</sup>. Он писал, что история существовала в глубокой древности, но поначалу история не считалась наукой. Историей называли сказания о достопримечательных событиях и выдающихся личностях. Однако любая форма изложения, даже художественно-прагматический рассказ, содержат нравственные наставления. По нашему мнению, они весьма полезны для экономистов в практической работе.

Платонов считал важным для образованного человека, тем более для экономиста, знать, как древние мыслители определяли роль истории для человечества в целом. Роль, цель и смысл истории итальянец Вико в XVII в. определял так: “Задачей истории, как науки, является описание, изображение тех одинаковых состояний, которые суждено переживать всем народам”. История рассказывает о них в назидание потомкам, история учит, какие результаты можно ожидать от одинаковых исторических событий, например, от смены власти в государстве, от войны, от землетрясения, неурожая и эпидемии.

В древние времена историю называли *MAGISTRA VITAE*, что значит *НАСТАВНИЦА ЖИЗНИ*. Роль истории состояла и состоит в таком изложении прошлой жизни и человечества, которое бы объясняло экономические события настоящего и задачи будущего времени.

Древние мыслители видели *роль истории* в том, чтобы служить практическим руководством для общественных деятелей и нравственной школой для всех людей. В трудах мыслителей древних и средневековых цивилизаций экономические вопросы получили широкое освещение. Их экономические экскурсы обнаруживают гениальность и оригинальность мышления<sup>4</sup>.

Экономистам надо знать историю, поскольку специалист, как личность, получит признание в обществе и на работе, если у него будет высокий уровень *культуры специальности*. Нельзя не согласиться с этим мнением ученых-историков. Действительно, история в наизусть потомкам показывает и учит, какие результаты можно ожидать от событий - например, от смены власти в государстве, от войн, землетрясений, неурожая и эпидемий. Все эти институциональные факторы непосредственно связаны с мировой экономикой и отражены во всемирной истории экономической науки.

1. Неолитическая	10 - 5 тыс. до н. э.
2. Раннеклассовая цивилизация	4 тыс. - 2-я половина 2 тыс. до н. э.
3. Античная	XII в. до н. э. - V в. н. э.
4. Средневековая	Серия V в. - середина XIV в.
5. Предуниверсальная	XV в. - XVII в.
6. Универсальная цивилизация	XVIII в. - XX в. 1914 -1972 гг.
7. Постуниверсальная	Конец XX - XXI в. От 1973 - 2020 г.

Наряду с проблемой “зачем экономисту надо знать историю”, не менее важным является *вопрос о путях и формах изучения экономистами истории*.

Многообразие подходов с учетом исторических условий создает выбор методов и концепций, которые и предстоит изучить будущим специалистам еще в процессе получения высшего образования. Поскольку во многих вузах учебными планами не предусмотрены лекции и семинарские занятия по дисциплине “История экономических учений”, восполнить этот пробел могут новые формы в методике преподавания историко-экономических дисциплин.

С особым вниманием следует изучать и преподносить студентам вопрос о *роли истории в развитии экономической науки*. При этом всегда помнить вечную истину: *история - кладовая знаний для создания новых и наисовременнейших теорий*.

В экономической науке роль истории состоит в том, что она раскрывает процесс возникновения развития и смены экономических теорий на всех этапах исторической эволюции общества.

Во всех экономических теориях, созданных на разных исторических этапах, заключено зерно истины, хотя нет и не может быть единой “правильной” теории для всех времен и народов. В жизни человечества и развития экономической мысли, а затем и науки есть два подхода: *формационный и цивилизационный*:

*Формационный метод* исходит из признания пяти способов производства: первобытнообщинного, рабовладельческого (а) *восточное раннее рабство*, б) *античное рабство*), феодализма, капитализма, коммунизма и его *первой стадии* социализма. Эта градация, основанная на марксистской теории, должна быть дополнена еще одним способом производства - современным либерально-демократическим капитализмом.

*Цивилизационный метод* принимает во внимание *хронологические* рамки мировых цивилизаций:

Как уже отмечено выше, роль истории как в экономической, так и во всех других направлениях науки состоит в том, что она помогает пользоваться накопленным в поколениях опытом и знаниями для решения вопросов современности. С обоснованием этой истины выступил выдающийся русский ученый XIX в. Петр Лаврович Лавров<sup>5</sup>. В 1876 г. он написал обстоятельную работу “Общие законы приготовления социальной революции”. В своих суждениях о развитии общества он исходил из признания зависимости исторического процесса от экономического взаимодействия двух сторон: объективной, материальной - “силы природы” и субъективной - “человека, организованного в определенные формы общества”. Развитие общества он ставил в зависимость от роста общественного сознания и понимания общественных задач, постичь которые можно лишь через изучение истории экономической мысли. Лавров в прошлом веке писал о пользе установления в России капитализма до победы социалистической революции, которую считал неизбежной. Как историк экономики и экономической мысли, он приветствовал свободу “личной предприимчивости” крестьян и переход земли в руки частных земельных собственников (фермеров).

Другой революционный народник Петр Никитич Ткачев (1844-1885) утверждал, что земля, переданная в частную собственность крестьянам, быстро станет предметом купли-продажи и это приведет к их обезземеливанию и проникно-

вению капиталистических отношений в деревню. Мнения этих двух экономистов дополняют и развивают понимание истории экономического развития общества в России.

Центральной проблемой *истории политэкономии* является анализ таких категорий, как стоимость, товар, деньги, капитал, прибыль, процент, рента.

Главная роль истории в экономическом образовании заключается в том, что знание истории позволяет на примере исторического опыта принимать научно обоснованные решения в современных условиях.

<sup>1</sup> См.: *Воронин М.С.* Фонд Альфреда Нобеля и лауреаты Нобелевской премии по экономике. СПб., 1997; *Нобелевские лауреаты по экономике: библиографический словарь, 1969-1992.* М., 1992.

<sup>2</sup> *Щербатов М.М.* Очерки истории российской от древнейших времен. М., 2003.

<sup>3</sup> *Железнов В.Я.* Россия /Die Wirtschaftstheorie der Gegenwart/ Wien: Verlag von Julius Springer. 1927/ Bd.1 // *История экономической мысли России.* М., 2003.

<sup>4</sup> *Кавелин К.Д.* Взгляд на юридический быт Древней России // *Собр. соч.:* в 4 т. Монография по русской истории. СПб., 1897.

<sup>5</sup> *Семенкова Т.Г.* Экономические взгляды П.Л. Лаврова: монография. М., 1980.

*Поступила в редакцию 06.01.2012 г.*