

ВНЕДРЕНИЕ ДВУХСТАВОЧНЫХ ТАРИФОВ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ В КОММУНАЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ

© 2012 Л.В. Хабибуллина

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

E-mail: lara_hab@mail.ru

Отражены альтернативные методы регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, позволяющие более эффективно использовать инвестиционные возможности организаций. Конечной целью указанной работы определено достижение компромисса между интересами поставщика услуги, стремящегося максимально сбалансировать колебания доходов и расходов, и потребителей, стремящихся оплачивать лишь стоимость реально необходимой им услуги, при помощи подходов установления двухставочных тарифов.

Ключевые слова: двухставочные тарифы, инновации, эффективность инвестиций, ставка платы за потребление, ставка платы за содержание, организация коммунального комплекса.

В последние годы в мировом масштабе идет процесс распределения мировых ресурсов и одним из важнейших ресурсов становится чистая питьевая вода. Стоимость данного ресурса в европейских странах достигает 6 долл. за 1 м³, и это только начало.

Важно отметить и высокую степень износа основных фондов объектов водопроводно-канализационного хозяйства, составляющую в Республике Татарстан порядка 50 %. Она требует значительных инвестиционных вложений, направленных на модернизацию коммунальной инфраструктуры и стабилизацию денежных доходов организаций коммунального комплекса.

Одним из способов эффективного распределения инвестиций и улучшения финансового состояния организаций коммунального комплекса, производящих жизненно важный для нас ресурс, является введение двухставочных тарифов. Инновации указанного подхода связаны в первую очередь с использованием альтернативных способов улучшения инвестиционного климата организаций. С 5 апреля 2011 г. приказом Министерства регионального развития РФ от 15 февраля 2011 г. № 47 “Об утверждении методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса” вводится понятие двухставочного тарифа на воду.

Согласно приказу, в одну часть “водного” тарифа заложена плата за право пользования ресурсом. И она постоянная. Вторая - это плата за потребленный объем. Важно отметить, учиты-

вая специфику расчета двухставочного тарифа, что указанную схему целесообразно применить в крупных организациях, имеющих “сезонную специфику”.

Практика применения одноставочных тарифов, основанных на нормативном потреблении ресурсов, к сожалению, не способствует их рациональному использованию: приборы учета у потребителей отсутствуют, а действующие нормы потребления не соответствуют фактическому потреблению.

Практика применения двухставочных тарифов по субъектам Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что данный подход к тарифообразованию применяется очень редко и не всегда правильно:

- двухставочный тариф утверждается, при этом на практике при расчете с потребителями услуги применяется одноставочный тариф;

- установление расчетных единиц измерения ставки платы за содержание систем коммунальной инфраструктуры (руб./м³ вместо руб./м³/ч) некорректно.

Оценим возможность и перспективу применения двухставочных тарифов в сфере водоснабжения на территории Республики Татарстан.

В зависимости от вида технологических процессов и объемов предоставления коммунальных услуг стоимость услуг по водоснабжению у каждого поставщика разная и зависит от наличия подземного или поверхностного водозабора, а также от наличия собственных источников водоснабжения.

Выделим основные характерные особенности каждой из систем:

- наличие низкого удельного расхода электрической энергии, значительной протяженности водопроводных сетей и объема реализации характерно для городов Казань, Набережные Челны и Нижнекамск, где источником воды является поверхностный водозабор. В структуре таких организаций преобладают затраты на проведение текущего и капитального ремонтов (17,7 %), а также цеховые расходы, включающие в себя ГСМ, затраты на содержание автотранспортных цехов и налоги (26,6 %);

- основная доля затрат в структуре себестоимости услуги - покупная вода (63,2%), характерная для организаций, не имеющих собственных источников водоснабжения (Альметьевск, Джалиль);

- высокий удельный расход электрической энергии на производство 1 м³ воды (более 3 %) как признак подземных источников водоснабжения.

Система поверхностного водозабора является в Республике Татарстан основной и занимает практически 80 % от всего объема реализованной воды, в связи с этим именно здесь будет целесообразным апробировать порядок применения двухставочных тарифов.

Произведем расчет двухставочных тарифов на услугу водоснабжения для организаций коммунального комплекса, обслуживающего муниципальные районы с разной численностью проживающих (расчет представлен в таблице).

Разделяя тариф на две составляющие - плату за потребление и плату за содержание систем коммунальной инфраструктуры, на первом этапе

необходимо определить затраты на производство единицы водного ресурса, поставленного потребителю.

Вторым этапом из единого тарифа выделяются условно переменные затраты, связанные с производством водного ресурса и зависящие от количества отпущенной воды. Условно постоянными являются затраты, которые водоканал несет независимо от того, поставляется вода или нет.

Для того чтобы понять, что такое условно постоянные затраты и каков их размер, представим себе ситуацию, когда все потребители на определенный период времени выезжают из города и организация в течение указанного периода не реализует ресурс. При этом система инженерных коммуникаций водоснабжения поддерживается в рабочем состоянии. Далее процесс возобновляется, и потребители требуют дальнейшую реализацию ресурса. Так вот затраты, которые несет организация в течение указанного периода отсутствия потребления услуги, и есть условно постоянные расходы.

Таким образом, идея двухставочного тарифа заключается в том, что каждый житель города должен участвовать в возмещении условно постоянных затрат на водоснабжение через абонентскую плату (плату за содержание систем коммунальной инфраструктуры), даже если он не потреблял ресурс.

С учетом методических подходов к расчету двухставочных тарифов их применение целесообразно прежде всего в тех организациях, в которых значительную долю в затратах занимают постоянные расходы. В случае нашей условной разбивки целесообразно апробировать применение

Расчет двухставочных тарифов на услугу водоснабжения для организаций коммунального комплекса

Численность муниципальных районов Республики Татарстан	Одноставочный тариф*, руб./м ³	Доля переменных затрат, %	Доля постоянных затрат, %	Двухставочные тарифы	
				Ставка платы за потребление, руб./ м ³	Ставка платы за содержание систем коммунальной инфраструктуры, руб./м ³ /ч
До 300 тыс. чел.	14,01	79,1%	20,9%	11,08	25 655,21
От 300 до 600 тыс. чел.	14,10	44,5%	55,5%	6,27	68 571,68
Свыше 600 тыс. чел.	11,47	74,3%	25,7%	8,52	25 785,49

* Данные для расчета использованы из общероссийского информационно-статистического сборника "Цены и тарифы в жилищно-коммунальном хозяйстве".

ние двухставочного тарифа в муниципальном образовании численностью от 300 до 600 тыс. чел.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что внедрение двухставочных тарифов является положительным моментом в первую очередь для организаций коммунального комплекса. Об этом свидетельствует динамика по снижению объемов реализации ресурса (ежегодное падение составляет 3-5 %), в связи с чем введение двухставочных тарифов в значительной мере страхует организации от колебаний спроса на их товары и услуги.

Плата за содержание систем коммунальной инфраструктуры будет поступать организации равномерно в течение года, в то время как плата за ресурс будет связана непосредственно с периодами его потребления.

Однако для потребителей, основная часть которых приходится на население, применение двухставочных тарифов является скорее не преимуществом, а недостатком. Думаем, это в первую очередь связано с тем, что потребитель не сможет делать выбор сам, по какой тарифной схеме ему оплачивать товары и услуги организаций.

Согласно Основам ценообразования и порядку регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2008 г. № 520, решение о применении двухставочных тарифов в части водоснабжения принимается органом регулирования в сфере тарифообразования. Безусловно, подобные ограничения снижают гибкость системы тарифного регулирования. Для примера можно привести тарифное регулирование в электроэнергетике, где потребитель сам осуществляет выбор, по какому тарифу (одноставочному или двухставочному) ему оплачивать услугу.

Другим отрицательным моментом можно отметить увеличение сроков окупаемости мероприятий по снижению ресурсопотребления. При одноставочном тарифе и наличии прибора учета потребитель влияет на всю стоимость потребления. При двухставочном тарифе и наличии прибора учета потребитель влияет лишь на часть стоимости, которая зависит от структуры переменных затрат. И поскольку часть платежа формируется вне зависимости от объемов потребления, то окупаемость мероприятий по повыше-

нию эффективности инвестиций использования ресурсов значительно увеличится по времени, а некоторые из мероприятий вообще могут стать нецелесообразными.

Таким образом, для потребителей преимуществ от введения двухставочных тарифов не очевидны. Кроме того, существуют недостатки в отсутствии принятия на федеральном уровне нормативных правовых актов, регламентирующих:

- порядок определения присоединенной нагрузки для потребителей, в особенности для жилищного сектора;

- методику разделения и предоставления гражданам двухставочного тарифа на питьевую воду.

Однако в условиях действующей рыночной экономики можно попытаться уравновесить ситуацию.

Учитывая, что применение двухставочных тарифов направлено на стабилизацию денежных доходов организаций, представляем целесообразным установление порядка целевого использования инвестиций, полученных от применения двухставочных тарифов. Для этого:

- в производственных программах должны быть обозначены целевые показатели и индикаторы, отражающие как минимум два аспекта деятельности организации коммунального комплекса: с одной стороны, обеспечение надежности снабжения потребителей товарами и услугами (достигается за счет платы за содержание систем коммунальной инфраструктуры), с другой стороны, обеспечение объемов и качества товаров и услуг (достигается за счет платы за потребление);

- необходимо включать значения показателей и индикаторов, характеризующих определенный уровень надежности, объемов и качества товаров и услуг, а также направления полученных инвестиций, в договоры между организациями коммунального комплекса и потребителями;

- целесообразно предусмотреть меры ответственности организации коммунального комплекса за несоблюдение установленных целевых показателей и индикаторов.

Введение двухставочного тарифа важно не только с экономической, но и с социальной точки зрения. Когда дорожают тарифы на коммунальные услуги, в частности тариф за питьевую воду, у людей возникает закономерный вопрос, за что

конкретно они должны больше платить? Двухставочный тариф позволяет ответить на этот вопрос, так как ценообразование становится более прозрачным и понятным.

Если тарифы будут расти, то всем будет понятно, за счет чего происходит удорожание. Будет видно, на сколько подорожала, например, переменная составляющая (электроэнергия, реагенты, водный налог), в то же время отдельно увидим рост платы за надежность и качество системы водоснабжения в целом.

Инновации, связанные с введением двухставочного тарифа, послужат толчком к развитию и упорядочению работы, которая сейчас ведется и

органами власти, и организациями коммунального комплекса.

1. Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса: постановление Правительства Рос. Федерации от 14 июля 2008 г. № 520.

2. Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса: приказ Министерства регионального развития РФ от 15 февраля 2011 г. №47.

3. *Мартусевич Р.А., Сиваев С.Б., Хомченко Д.Ю.* Государственно-частное партнерство в коммунальном хозяйстве. М., 2006.

Поступила в редакцию 06.01.2012 г.