

---

## ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

© 2012 В.М. Вазагов

доктор экономических наук, профессор

© 2012 Ф.В. Вазагова

кандидат экономических наук

Институт экономики и управления, г. Пятигорск

E-mail: salima@list.ru

Реализация региональной экономической политики предполагает использование экономического инструмента. Необходимо создание устойчивого регионального роста и, соответственно, подъема национальной экономики на основе дифференциации применения экономических инструментов для компенсации влияния неблагоприятных региональных факторов.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, региональная политика, реализация стратегии, факторы региона, региональная политика.

Реализация региональной экономической политики предполагает использование широкого спектра инструментов, прежде всего экономических. В связи с этим необходимо создание устойчивого регионального роста и, соответственно, подъема национальной экономики на основе дифференциации применения экономических инструментов для компенсации влияния неблагоприятных региональных факторов.

В качестве экономических инструментов стимулирующей региональной экономической политики могут быть использованы: бюджетная система, налогообложение, кредитно-финансовая система, государственные закупки, регулирование процессов ценообразования, премирование за расширение региональной занятости, организация миграционных процессов, экономическая поддержка проблемных регионов или их объектов, региональный экономический аудит, создание свободных экономических зон.

В целях формирования региональной экономической политики необходимо учитывать особенности и многообразие развития конкретных регионов. Национальная экономика как система регионов состоит из неравных региональных подсистем (по географическому положению, по размерам производства, трудовых ресурсов, физического и человеческого капитала), что обуславливает возникновение доминирующих регионов, определяющих стратегию развития. В свою очередь, регионы, повышая производственный потенциал и темпы регионального роста, обладают мощным инструментом и тем самым модифицируют региональное развитие и региональную

структуру всей национальной экономики. Как правило, доминирующие регионы не требуют активной региональной экономической политики, поскольку имеют развитую информационную инфраструктуру.

Вместе с тем существует ряд проблемных регионов, состояние которых может негативно влиять на уровень регионального роста и сдерживать рост в национальном масштабе. Как правило, слабо развитые регионы находятся в стадии спада: для них характерны слабая экономическая активность, низкая диверсификация отраслевой структуры экономики, недостаточный производственный потенциал, отсутствие необходимой инфраструктуры и неразвитая социальная сфера, политические и этнические конфликты, криминальные и негативные экологические проблемы. Среди этих регионов могут быть и обладающие значительным производственным потенциалом, но по тем или иным причинам полностью его не использующие. Причем те из них, которые в определенной степени адаптировались к рыночным условиям хозяйствования, смогут развиваться без специальной государственной поддержки.

К проблемным регионам следует также отнести такую форму организации региональной экономики, как офшорные зоны, используемые для притока финансового капитала. Главный стимул, привлекающий инвесторов в такие зоны, - низкие ставки налогов, в результате чего потери в налоговых поступлениях в федеральный и региональный бюджеты могут оказаться весьма значительными. При этом предприятия, зарегистрированные в офшорных зонах, свою основную экономи-

ческую деятельность чаще всего осуществляют в других регионах. Поэтому ведущие международные организации индустриально развитых государств негативно оценивают последствия функционирования офшорных зон с позиции рыночной конкуренции и глобализации мировых экономических процессов.

Преодоление кризисности проблемных регионов, как правило, возможно только с помощью активной региональной экономической политики, в частности путем перераспределения финансовых средств между регионами. Однако часть проблемных регионов может иметь объективные условия для акселерации роста на основе самостоятельного использования своих конкурентных и относительных преимуществ, что следует учитывать при формировании региональной экономической политики. Установление конкурентных и относительных преимуществ отдельных регионов, определение эффективных направлений их реализации с учетом национальных приоритетов можно рассматривать как информационную основу формирования стимулирующей региональной экономической политики.

Как отмечалось выше, формирование региональной экономической политики предполагает разработку альтернативных вариантов и интегральную оценку их эффективности. Это позволяет определить наиболее эффективное направление регионального экономического развития с точки зрения роста.

Россия стоит на пороге новых перемен. Что это за перемены? Трудно сказать однозначно, ведь в экономике, да и в политике страны произошли изменения разного характера. Это в перспективе должно заметно отразиться на регионах, чья экономическая политика нередко оказывается неподготовленной к новому курсу. Если в мегаполисах экономические показатели в положительной динамике (рост качества жизни, отсутствие или почти отсутствие безработицы), то о регионах, муниципальных образованиях этого пока не скажешь.

Что мешает регионам развиваться в одном темпе с мегаполисами страны? Да и в наших мегаполисах жизнь становится небезопасной.

Общее благосостояние в стране за последние годы повышается и однозначно находится в стабильно положительной динамике. Это связано, в первую очередь, с нефтегазовой промышленностью и действием национальных проектов. В то же время не секрет, что социально-экономичес-

кое расслоение среди населения остается значительным, так как основные финансовые ресурсы сосредоточены в руках небольшой части населения (10-12 %). По официальным данным, расслоение по уровню жизни в стране составляет более 15 раз, а если сравнить отдельные регионы Южной части Северного Кавказа (Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания) с Москвой или другими крупными городами, то этот показатель превышает 20 раз. Для сравнения, в большинстве европейских стран эти показатели не превышают 3-4. Если в крупных мегаполисах страны после повальной разрухи и банкротств 1990-х гг. промышленность стала сегодня восстанавливаться, то в российской глубинке, на окраинах, в малых и средних городах положение меняется очень медленно.

Многочисленные крупные промышленные объекты превратились в торговые площадки по реализации товаров иностранного производства, где нашли себе применение единицы бывших работников предприятий. Миллионы специалистов, потерявшие источник заработка, остались один на один со своими проблемами. Наиболее находчивые, предприимчивые из них достаточно быстро переключились на непривычные способы заработка и даже достигли достаточно хороших экономических результатов. Многие подались в столицу и другие мегаполисы страны в поисках работы. В деревнях отдельные предприимчивые фермеры пытаются удержаться на плаву, другие отправились в ближайшие небольшие города, где с рабочими местами дело обстоит не лучшим образом. На огромных российских сельских просторах остаются в основном беспомощные. Некоторые руководители полагают, что рыночная экономика - саморегулирующаяся система, видимо, поэтому проблема во многих регионах пущена на самотек.

Да, действительно, в развитых странах фондовый рынок, рынок товаров и услуг можно назвать саморегулирующимися системами. Что касается рынка труда, то он постоянно регулируется и находится под пристальным контролем государства.

Сегодня в области региональной социально-экономической политики нужна перспективная программа, иначе в ближайшие годы мы столкнемся с новым витком социально-экономических проблем. Во многих регионах, муниципалитетах разработаны стратегические планы развития до

2015 или 2020 гг. Некоторые регионы и муниципалитеты или по незнанию, или по нежеланию не имеют этих планов. Однако даже те, кто разработали проект Стратегии социально-экономического развития, не всегда компетентны контролировать его выполнение, так как нет методики составления и тем более реализации.

Во-первых, не всегда отражаются в полной мере возможности стратегического развития муниципалитета.

Во-вторых, в ходе выполнения проекта не всегда возможно реально оценить показатели.

Многое зависит не только от знаний или умений, но и от инициативы местных руководителей. Стремление найти себе место работы вынуждает людей перемещаться с одного места проживания на другое. Последствия миграционных процессов могут привести наши мегаполисы к большим и сложным проблемам.

Как правило, государство постоянно ориентируется на опыт европейских стран, где есть социальная и экономическая устойчивость городов. Необходимо использовать инструменты, которые позволят сформировать благоприятный инвестиционный климат в регионах для создания новых рабочих мест.

Государственная дума должна пересмотреть региональную налоговую политику. Во многих малых и средних городах, населенных пунктах даже при 100 %-ном сборе налогов региональная и муниципальная доли настолько мизерны, что на них экономику и инфраструктуру не улучшить. Низкая заработная плата, безработица и значительные отчисления налоговых сборов в федеральный бюджет в совокупности обескровливают муниципальный бюджет. Государственная дума может пойти на необычные шаги в этом вопросе: уменьшить долю отчислений в федеральный и региональный бюджеты в пользу муниципалитетов, освободить от отчислений (дать льготу) на определенный период времени (5-7 лет) особо нестабильным регионам.

Во многих малых и средних городах инвестировать строительство жилья становится непривлекательным, хотя сегодня оно считается наиболее доходным бизнесом в стране. Налоговые льготы позволяют снизить или хотя бы остановить рост цен на жилье.

Безусловно, все данные проблемы не должны быть переложены на федеральные органы. Местному руководству нужно повышать актив-

ность, так как спрос за все с них. Руководители муниципальных и местных органов управления должны находить решения, позволяющие повышать социально-экономический потенциал: содействие в создании рабочих мест, уменьшение безработицы с тем, чтобы безработный перешел из категории государственного «иждивенца», живущего на пособия, в категорию бюджетного донора. Для этого нужна социальная политика «работник - работодатель - администрация» в единой разумной связке.

Основными целями региональной политики являются стабилизация производства, возобновление экономического роста в каждом из регионов РФ, повышение на этой основе благосостояния населения, создание научно-технических предпосылок укрепления позиций России на мировой арене и ее роли в международном разделении труда. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- укрепление экономических основ территориальной целостности и стабильности РФ;
- содействие развитию и углублению экономической реформы;
- сокращение различий в уровне экономического развития регионов;
- достижение экономически и социально оправданного уровня рационализации структуры экономики регионов;
- развитие межрегиональных инфраструктурных систем, стимулирование развития районов и городов, располагающих крупным научно-техническим потенциалом;
- оказание государственной поддержки территориям экологического бедствия, субъектам с высоким уровнем безработицы и демографических проблем;
- разработка и реализация соответствующей политики в отношении регионов со сложными условиями хозяйствования.

С точки зрения упрочения хозяйственных связей регионов, далеко не оптимальным выглядит административно-территориальное деление страны, при котором слишком большое число регионов, не соответствующее традиционным нормам управляемости, способствует сохранению экономического сепаратизма субъектов РФ по отношению к остальной части страны.

Кроме того, в целях обеспечения экономической интеграции регионов немалое значение имеют развитие транспортной инфраструктуры и

стоимость ее услуг, несмотря на существенные вложения государства в решение транспортных проблем.

Таким образом, региональная политика предприятия представляет собой составную часть национальной стратегии социально-экономического развития страны. Она определяется рядом факторов:

- природно-географическими, социально-демографическими, экономическими и другими условиями на ее территории;

- чрезмерными региональными контрастами в социальных условиях;

- правовой защищенностью регионов.

Вследствие огромных различий природно-географических, социально-демографических, экономических и других условий унифицированный подход к регионам в Российской Федерации невозможен. В период перехода к рыночным отношениям роль региональной политики еще более возрастает. Региональная политика призвана ослабить внутренние социальные напряжения, сохранить целостность и единство страны. Изменившаяся ситуация в стране вызывает необходимость изменения содержания региональной политики. Объективные различия стартовых условий, дифференцированное отношение федеральных властей к разным регионам и различия в политике региональных властей определяют неравномерность осуществления реформ и их региональное разнообразие.

В России наблюдаются признаки дезинтеграции: усиление замкнутости регионов и уменьшение интенсивности межрегиональных связей. В свою очередь, предельная дезинтеграция - это выпадение региона из экономической системы, его обособление или вхождение в другую систему. Дезинтеграционные тенденции не устранены до настоящего времени (Приморье, Чеченская Республика, Республика Татарстан). Однако политическая опасность распада России ослабевает, начинает активно действовать такой объеди-

няющий фактор, как заинтересованность товаропроизводителей в преодолении ограничений спроса и расширении рынка сбыта продукции. Данные интеграционные моменты требуют государственной поддержки.

Для реформирования России необходимо разумное сочетание двух тенденций - регионализации и интеграции. Суть регионализации - в основе учета специфики регионов в общероссийской структурной, инвестиционной, финансовой политике; в переносе ряда направлений реформ на региональный уровень (например, реформа в коммунальном секторе); в разработке специальных программ реформ для регионов с особыми условиями развития. Тенденции регионализации и интеграции, разумеется, противоречивы. Не исключена трансформация регионализации, но и чрезмерная централизация управления нежелательна.

Проводя аналогии с выравниванием экономического благополучия регионов, обеспечение их экономической интеграции может осуществляться по нескольким направлениям: укрепление торгово-производственных связей между регионами внутри федерального округа, а также выстраивание взаимодействия между регионами различных федеральных округов. Данные закономерные процессы должны проходить параллельно без каких-либо приоритетов. В результате сетевая экономическая интеграция регионов России будет представлять собой систему, защищающую единое экономическое пространство.

1. *Иванов П.М.* Устойчивое региональное развитие: концепция и модель // Экономика и математические методы. 2006. Т. 42. № 2.

2. *Ивантер В.В., Панфилов В.С.* Экономика роста (Концепция развития России в среднесрочной перспективе) // Проблемы прогнозирования. 2000. № 1.

3. *Казанцев С.В.* Инновационное развитие регионов России // ИЭКО. 2007. № 10. С. 2-19.

4. *Лазарева Е.И.* Качество жизни как социальный ресурс инновационного мезоэкономического развития // Региональная экономика. 2008. № 13. С. 71.

*Поступила в редакцию 05.01.2012 г.*