

КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

© 2012 Т.А. Тищенко

Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина
E-mail: t8816@yandex.ru

В статье рассматриваются новые подходы к развитию системы высшего профессионального образования.

Ключевые слова: развитие системы высшего профессионального образования, аттестация научных и научно-педагогических кадров, глобализация образовательного пространства, эффективность образовательных технологий, инновации, логистика образовательных технологий, управление мобильностью, качество образования.

В ходе строительства общего европейского университетского пространства, к которому присоединилась Россия на основе Болонского соглашения, формируются новые принципы создания и применения образовательных технологий, что обуславливает потребность в разработке и внедрении концептуально новых подходов к управлению человеческими ресурсами в “пространственной” системе образования, адаптированных к образовательным технологиям в современных динамических системах.

Болонский процесс представляет собой составляющую глобализации и широкий контекст, в котором люди, идеи и информация свободно перемещаются через границы государств. Одной из главных движущих сил и основных мотиваций этого процесса является общемировая конкуренция в области высшего образования. Таким образом, ставится задача повышения конкурентоспособности европейской системы высшего образования до мирового уровня¹.

В процессе формирования единого мирового образовательного пространства, которое выражено в гармонизации образовательных стандартов, подходов, учебных планов, специальностей, в разных странах мира возникает потребность в оптимизации потоков информации, человеческих, финансовых, материальных ресурсов. Открытое образовательное пространство предполагает рост мобильности студентов и сотрудничества преподавателей университетов разных стран, что обуславливает актуальность разработки концепции инновационной интеграции системы высшего профессионального образования в Болонский процесс на основе логической парадигмы.

Практика современного менеджмента показывает необходимость рассмотрения человеческих ресурсов как одного из важнейших стратегических активов, что требует постоянных инвестиций в человеческий капитал. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин обозначил данный вопрос следующим образом: “Качественное, современное образование – это залог устойчивого развития нашей страны, основа для самореализации конкретного человека, расширения социальных и экономических возможностей всех граждан, стратегический ресурс России, который мы должны развивать и в полной мере использовать... Это курс на инвестиции в человека, а значит, в будущее России”.

Современный этап реформирования российского образования характеризуется следующими процессами:

- широким распространением в вузах страны работ по созданию, внедрению и сертификации внутривузовских систем управления качеством в соответствии с требованиями и рекомендациями международных стандартов по менеджменту качества серии ISO 9001:2008 (ГОСТ Р ИСО 9001-2001), стандартов и директив для гарантии качества высшего образования в европейском регионе (ENQA) и других моделей менеджмента качества;

- переходом к комплексной оценке деятельности вузов, совмещающей процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации на базе утвержденного перечня показателей деятельности вузов, включающего, в частности, и показатели наличия и эффективности внутривузовских систем управления качеством образования;

- усилением конкуренции между отечественными вузами на рынке трудовых ресурсов;

- интернационализацией образования и необходимостью гармонизации российского образования, в том числе и по критериям его качества, с другими системами образования (в рамках Болонской декларации) с целью привлечения дополнительных внутренних потребителей и выхода в международное образовательное пространство².

При создании систем обеспечения и оценки качества деятельности высших учебных заведений в России и за рубежом используются различные подходы к управлению качеством, а также методы и критерии. Можно выделить три основных метода оценки качества: оценочный метод управления качеством деятельности вуза (SWOT-анализ); концепцию, основанную на принципах всеобщего управления качеством (TQM); подход, основанный на требованиях международных стандартов качества ISO 9001:2000.

В настоящее время отечественными и зарубежными вузами на основании вышеприведенных методов используются следующие модели систем менеджмента качества: модель системы менеджмента качества по международному стандарту ISO 9001:2000 (ГОСТ Р ИСО 9001 -2001), модель Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM) и ее модификации для высшего образования, модель премии Правительства РФ в области качества, модель Центра исследований политики в области высшего образования (CHEPS) университета Твенте (Нидерланды), модель Ассоциации университетов Нидерландов (VSNU), Бельгийско-нидерландская модель (HBO Expert Group), модель национальной американской премии по качеству "Baldrige National Quality Award" в области образования, модель эталонного тестирования для австралийских университетов³.

Данные модели могут служить прототипом для построения более усовершенствованной модели систем менеджмента качества в российских вузах с целью форсирования интеграции в систему Европейского образовательного пространства и применения нового концептуального логистического подхода к управлению образовательными технологиями с учетом положительных сторон других моделей.

В современном мире знания стали значимым фактором производства, представляя собой образующие системы информационные потоки, ко-

торыми можно управлять, применяя логистические концепции и технологии, обеспечивающие наивысшую отдачу от инвестиций.

Присоединение к Болонскому процессу дает определенные возможности для вузов и студентов:

1) приведение отечественных образовательных программ и учебных планов в соответствие с европейскими стандартами;

2) признание отечественных квалификаций и академических степеней;

3) обеспечение академической мобильности студентов и преподавателей;

4) перезачет кредитов студентов вузов в зарубежных университетах и наоборот;

5) реализация совместных образовательных программ;

6) создание условий для обеспечения конвертируемости дипломов о высшем образовании в европейском регионе и права выпускников на трудоустройство в любой стране.

Инновационная интеграции системы высшего профессионального образования в системе Болонского процесса тесно связана с зарождающейся экономикой знаний, академической мобильностью, инвестированием, оценкой качества результатов и экономической эффективности. О значении данных тенденций в развитии высшего профессионального образования говорится в работах В.В. Глухова, С.Б. Коробко, Б.З. Мильнера, И. Нонака, Х.В. Такеучи, К. Пурсийнена, С.А. Медведева, Е.В. Юркевича, В.Д. Секерина, В.А. Денисенко⁴.

В настоящее время в теоретико-методическом обеспечении управления человеческими ресурсами ряд авторов (Э.С. Минаев, А.С. Большаков, В.И. Михайлов, М. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедуори) выделяют около 40 возможных научно-методических подходов. Среди них можно назвать наиболее распространенные и часто применяемые на практике: административный, интеграционный, количественный, маркетинговый, поведенческий, процессный, системный, ситуационный, функциональный.

Классический функциональный подход рассматривает организацию как механизм, состоящий из набора функций. При процессном подходе управление предстает как единый процесс воздействия на организацию, как непрерывная серия взаимосвязанных управленческих функций.

Системный подход рассматривает все процессы и явления в виде определенных целостных

систем, обладающих новыми качествами и функциями, не присущими составляющим ее элементам.

Ситуационный подход к управлению не предусматривает конкретных действий по прогнозированию и планированию, а сконцентрирован на том, что пригодность различных методов управления определяется ситуацией⁵.

Процессный подход предполагает, что желаемый результат эффективнее, когда деятельностью и соответствующими ресурсами управляют как процессами. Под процессом понимается совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующая входы в выходы. Процессы в организации планируются и осуществляются в управляемых условиях с целью добавления ценности.

В логистической теории и в современной практике бизнеса возникли и получили интенсивное развитие такие логистические концепции/технологии: RP (Requirements/Resource planning) - планирование потребностей/ресурсов; JIT (Just-in-time) - точно в срок; LP (Lean Production) - "плоское" производство; Supply chain management (SCM) - "управление цепью (цепями) поставок"; Time-based logistics - "логистика в реальном масштабе времени"; Value added logistics - "логистика добавленной стоимости"; E-logistics - "Электронная логистика"; Virtual logistics - "Виртуальная логистика"⁶. В последнее время логистика стала охватывать другие сферы жизни: педагогику, политику, образование.

Принципиальная новизна концепции логистического подхода - органичная взаимосвязь, интеграция вышеперечисленных областей в единую структурную систему Болонского процесса, состоящую из самостоятельных подсистем - стран участников соглашения и их элементов - вузов высшего профессионального образования.

Цель концепции логистического подхода - эффективное управление потоками, приводящее к совершенствованию качества образования, соответствию высоким стандартам, содействие инновационной интеграции российского образования в мировую систему.

Необходимость применения концепции логистики образовательных технологий выражается в том, что:

- существующие практики управления развитием российской образовательной системы на всех уровнях управления не ориентированы на

удовлетворение корпоративных интересов и не отражают реальных потребностей общества и государства;

- социальные механизмы управления, нашедшие практическую реализацию в ряде сфер деятельности, слабо адаптированы к условиям российской образовательной системы, что продолжает удерживать приоритеты экономических методов управления образованием, усиливать конфликт между проектируемыми изменениями в образовании и актуальными социальными задачами образования, реальными образовательными потребностями населения;

- общекультурные технологии социального проектирования в управлении образовательными технологиями слабо адаптированы к процессам управления устойчивым развитием, особенно в российском образовании⁷.

Предлагаемая концепция нового научно-методического подхода включает в себя: разработку новых программ и методов, развивающих и объединяющих передовые научные исследования и учебный процесс; развитие экспериментальной базы и управление информационными потоками для реализации в учебном процессе; развитие связей в области науки и образования с другими организациями, включая российские и зарубежные университеты, промышленные предприятия, организации-партнеры, эффективное управление человеческими ресурсами в контексте мобильности.

На основе вышеизложенного в рамках концепции логистики образовательных технологий можно выявить четыре основные составляющие в зависимости от критериев оптимизации потоков движения человеческих ресурсов.

В рамках производственной концепции образовательной логистики (или концепции процесса повышения конкурентоспособности) организация в целях достижения сбалансированности потоков движения человеческих ресурсов реализует многопрофильную подготовку работников с ориентацией на комплекс знаний, умений, навыков выполнения работ, относящихся к разным специальностям. Суть этой концепции заключена в том, чтобы обеспечить наиболее полную укомплектованность факультетов в условиях ускорения темпов изменения параметров внешней среды, возрастания неопределенности ее параметров во времени.

Согласно продуктовой концепции вуз ориентируется на такого студента, который в наиболь-

шей степени соответствует высшему уровню конкурентоспособности и тем самым обеспечивает наибольшую выгоду для организации. Вуз направляет усилия на создание и формирование высококвалифицированной команды преподавателей, на ее непрерывное совершенствование. Тем самым реализация этой концепции предусматривает оптимизацию потоков движения человеческих ресурсов в организации⁸.

Торговая концепция ориентирована на спрос выпускников вуза на рынке труда разных регионов. Таким образом, торговая концепция нацелена на активизацию процессов карьерных перемещений человеческих ресурсов в сторону максимально эффективного их применения с целью выбрать лучшие и отказаться от менее эффективных.

В основе маркетинговой концепции, или концепции удовлетворения потребительских предпочтений работодателя в уровне конкурентоспособности выпускников вуза, лежит создание дифференцированных условий для поддержания и повышения конкурентоспособности в зависимости от их ценности для достижения организационных целей. Реализация этой концепции позволяет оперативно реагировать на изменения требований рынка к профессионально-квалификационной структуре персонала, что дает возможность в максимально короткие сроки вносить корректировки в учебные планы и менять направления подготовки специалистов.

Управление человеческими ресурсами современного вуза как функционирующей в рыночной среде обучающейся организации должно представлять собой систему, которая позволяет активно создавать, результативно применять и распространять знания на основе развития ключевых компетенций сотрудников и студентов, повышения их производительности труда, рационального распределения их усилий между различными направлениями деятельности, используя для этого концепцию логистики образовательных технологий.

Отсюда следует постановка задачи в общем виде - усовершенствования организационной структуры вуза. Концепция логистики образовательных технологий является эффективным механизмом определения перспектив развития региональной системы управления, позволяющей повысить качество образования и укрепить конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг.

На современном этапе интеграции высшего образования России в международное образовательное пространство наблюдаются следующие тенденции: реформа высшего образования, нацеленная на приведение высшей школы России к общеевропейским стандартам и мирового рынка; повышение конкурентоспособности российской экономики, обеспечение устойчивого экономического роста и становление в российской практике ведения бизнеса экономики знаний, производящей товары и услуги; расширение международного сотрудничества, приближение образовательных программ к мировому уровню, привлечение к реализации образовательных программ докторантуры зарубежной профессуры, экспертов-практиков крупных национальных и иностранных компаний, использование инновационных зарубежных методик образования и их адаптированность к российским стандартам.

К отрицательным сторонам можно отнести: отсутствие сопоставимости образовательных программ, стандартов эквивалентности; слабую организацию образовательного процесса, невладение большинством обучающихся иностранными языками на необходимом уровне, что затрудняет их доступ к передовым научным источникам и снижает их академическую мобильность.

В целом, следует отметить, что не развит механизм управления академической мобильностью обучающихся, отсутствует теоретико-методическое положение об управлении академической мобильностью, в литературе встречаются различные определения мобильности, такие как педагогическая, широкая, образовательная, индивидуальная, не имеющие должного научного обоснования терминологии.

Под индивидуальной академической мобильностью понимается перемещение учащегося или сотрудника, имеющего отношение к образованию, на определенный период в другое образовательное или научное учреждение (в своей стране или за рубежом) для обучения, преподавания, проведения исследований или повышения квалификации, после чего учащийся, преподаватель, исследователь или администратор возвращаются в свое основное учебное заведение. Под внешней (международной) академической мобильностью понимается обучение студентов и аспирантов университета в зарубежных вузах, а также работа преподавателей и сотрудников в зарубежных образовательных или научных уч-

реждениях. Под внутренней (национальной) академической мобильностью понимается обучение студентов и аспирантов, а также работа преподавателей и сотрудников вуза в ведущих российских университетах и научных центрах. В более общем определении, академическая мобильность - одна из важнейших сторон процесса интеграции российских вузов и науки в международное образовательное пространство. Академическую мобильность в области международного сотрудничества высшей школы нельзя свести к конкретным действиям, технологиям и механизмам, связанным только с системой обмена студентами учебных заведений разных стран⁹.

Эксперты отмечают, что в реальности имеет место сложный и многоплановый процесс интеллектуального продвижения, обмена научным и культурным потенциалом, ресурсами, технологиями обучения. Важно отметить, что методическое обеспечение и внедрение новых концептуальных подходов управления академической мобильностью и контроль качества образования являются определяющими факторами участия университета в международном процессе предоставления образовательных услуг.

Особенность внедрения подхода логистики к академической мобильности заключается в том, что вуз выпускает "продукцию", отличную от материальных ценностей. К ним можно отнести: выпускников, а также научную, производственную и учебно-методическую продукцию, нашедшую свое выражение в человеческом и информационном потоках, к которым необходимо использовать синтез методических подходов, применяемых в менеджменте и в практике логистике; образовательную деятельность вуза, имеющую много общего с любым технологическим процессом. Но есть и существенные отличия, заключающиеся в необычности "объекта" - в человеческом ресурсе и длительности технологического процесса - 4 года для подготовки по программе "бакалавра" и 6 лет - "магистра".

Выделим в системе основные процессы управления и обеспечения, все они взаимосвязаны, что можно изобразить объединяющим их кругом с тремя элементами (ответственность руководства, мониторинг, постоянные улучшения), обеспечивающими непрерывность процессов.

В качестве "входов" в систему рассматриваются "сырье" - на первом этапе абитуриенты, затем студенты 1-го курса, а также требования

и цели, на достижение которых ориентируется образовательный процесс.

Для обеспечения качества подготовки специалистов вуз прежде всего устанавливает свои требования к абитуриентам и критерии оценки их соответствия этим требованиям. Следовательно, вуз предъявляет требования к своим "поставщикам" - школам, лицам, колледжам, техникумам и т.д. Важное значение для создания системы имеют входные требования к уровню подготовки выпускника, т.е. к уровню образования, сформулированные в Государственном образовательном стандарте. Проектирование самого учебного процесса - центральное звено системы управления. В каждом вузе имеет место свое построение образовательного процесса. Это определяется спецификой направлений научно-методической работы, квалификацией преподавательского состава, наличием научных школ вуза, связью с предприятиями и научными учреждениями.

При проектировании учебного процесса учитываются все изменения, которые внесены по результатам мониторинга и анализа. Этот управленческий процесс обеспечивает организацию и проведение учебного процесса основополагающими документами: рабочие учебные планы; программы учебных дисциплин; расписание учебных занятий; программы практик; график учебного процесса; программы государственных экзаменов; перечни лабораторных работ, компьютерных учебных программ, экзаменов, зачетов; темы домашних заданий, проектов, работ.

Кроме того, по результатам проектирования учебного процесса формируются нормативы и заявки для процессов обеспечения, которые должны соответствовать требованиям заинтересованных сторон: конвергентности и совместимости учебных планов¹⁰.

В связи с вышеизложенным применение нового концептуального логистического подхода к системам и технологиям образования позволяет усовершенствовать управление человеческими ресурсами, информационными потоками, эффективно использовать возможности вузов.

Одним из инструментов повышения качества образования, как показывает мировая практика, является академическая мобильность. Берлинское коммюнике (2003) называет "мобильность студентов, академического и административного персонала основой создания европейского пространства высшего образования".

Кроме того, в Лювенском коммюнике (2009) мобильность характеризуется отличительной чертой Европейского пространства высшего образования. «Мобильность студентов, начинающих исследователей и сотрудников высшей школы повышает качество программ и научных исследований. Она усиливает академическую и культурную интернационализацию европейского высшего образования. Мобильность имеет важное значение для развития личности и для трудоустройства, формирует уважение к многообразию и способность понимать другие культуры. Она побуждает к языковому плюрализму, закладывая тем самым основу для многоязычной традиции Европейского пространства высшего образования, и расширяет сотрудничество и конкуренцию между высшими учебными заведениями». Академическая мобильность - это перемещение обучающихся или преподавателей-исследователей на определенный академический период (включая прохождение учебной или производственной практики), как правило, семестр или учебный год, в другое высшее учебное заведение (внутри страны или за рубежом) для обучения или проведения исследований, с обязательным перезачетом в установленном порядке освоенных образовательных программ в виде кредитов в своем вузе¹¹.

В настоящее время академическая мобильность обучающихся в основном обеспечивается посредством обменных программ Erasmus Mundus, Erasmus Mundus Partnership и др.

В программе студенческой и преподавательской мобильности Erasmus, со времени ее основания в 1987 г., приняли участие 1,9 млн. чел. Сегодня в ней участвует около 30 стран мира. К ней привлечено 90 % европейских университетов, более 3100 высших учебных заведений из 31 страны.

Вместе с тем вузами реализуются меморандумы о сотрудничестве по внедрению совместных образовательных программ с зарубежными университетами (Великобритании, Испании, Германии, Чехии, США, Канады).

Растет количество студентов, желающих получить качественное высшее образование.

Для предоставления возможности обучающимся осваивать программы отдельных дисциплин в ведущих университетах мира и обеспечения объективных критериев измерения и сравнения учебных достижений необходимо применять

современные логистические концепции, подходы и системы маршрутизации.

Академическая мобильность важна для личного развития и возможности трудоустройства, повышает конкурентоспособность высших учебных заведений.

Для решения практических вопросов, относящихся к проблемам мобильности в зарубежных странах, необходимо создать Центр Болонского процесса и академической мобильности, который бы выступал координирующим органом для всей логистической сети. Различают внешнюю (международную) и внутреннюю (национальную) академическую мобильность.

Под внешней академической мобильностью понимается обучение обучающихся в зарубежных вузах, а также работа преподавателей-исследователей в зарубежных образовательных или научных учреждениях.

Под внутренней академической мобильностью понимается обучение обучающихся, а также работа преподавателей-исследователей в ведущих вузах страны.

Академическая мобильность отличается от традиционных зарубежных стажировок, прежде всего, тем, что, во-первых, студенты едут учиться за рубеж хотя и на ограниченные, но длительные сроки - от семестра до учебного года и, во-вторых, во время таких стажировок они учатся полноценно, не только изучают язык и ознакомительно отдельные дисциплины, а проходят полный семестровый или годичный курс, который им засчитывается по возвращении в базовый вуз. «Базовым вузом» мы называем тот вуз, куда студент поступал и чей диплом он изначально хотел получить. В Болонском процессе различают два вида академической мобильности: «вертикальную» и «горизонтальную». Под вертикальной мобильностью подразумевают полное обучение студента на степень в зарубежном вузе, под горизонтальной - обучение там в течение ограниченного периода (семестра, учебного года).

Целью академической мобильности является интеграция в международное образовательное пространство, использование мировых образовательных ресурсов, а достижением и ее реализацией - концепция логистики образовательных технологий.

Ожидаемые результаты от внедрения нового подхода таковы: академическая мобильность будет способствовать интеграции российского

образования в международное образовательное пространство; повышению качества знаний и уровня развития человеческого капитала; сопоставимости и признанию российских образовательных программ с программами зарубежных университетов; усилению интернационализации высшего и послевузовского образования.

Реализация академической мобильности обучающихся будет осуществляться за счет самостоятельного выбора другого вуза (внутри страны или за рубежом), определения перечня дисциплин для изучения. Координацию программ академической мобильности в вузе предполагается возложить на отдел международного сотрудничества совместно с Центром занятости университета.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что концепция логистики образовательных технологий способствует интеграции российской системы высшего профессионального образования в общеевропейское образовательное пространство в рамках Болонского процесса. Она поможет повысить качество образования и укрепить конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг, эффективно использовать опыт и знания ученых, преобразовать информационные потоки в стоимостную оценку знаний, улучшит качество исследований, предоставит возможность молодым ученым повышать свою квалификацию, участвуя в международной научной деятельности, будет способствовать их мобильности.

¹ Мягкий путь вхождения российских вузов в Болонский процесс / под ред. А.Ю. Мельвиля. М., 2005.

² Там же.

³ Там же.

⁴ См.: Азеева Н.Г., Дмитриева О.Н., Минаев Э.С. Менеджмент для инженера: учебник. В 3 ч. Ч. 1: Основы менеджмента / под ред. Э.С. Минаева. М., 2002; Большаков А.С., Михайлов В.И. Современный менеджмент: теория и практика. СПб., 2000; Мескон М.Х., Альберт М., Хедуори Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. / под общ. ред. Л.И. Евенко. М., 1994; Саликов Ю.А. Анализ научно-методических подходов к изучению и совершенствованию менеджмента // Вестн. ВГУ. Серия "Экономика и управление". 2004. № 2. С. 179 - 184; Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент: учеб. для вузов. М., 1997.

⁵ Саликов Ю.А. Указ. соч.

⁶ URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Логистика>.

⁷ Фатхутдинов Р.А. Указ. соч.

⁸ Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами: пер. с англ. 8-е изд. СПб., 2004.

⁹ Садовничий В.А. Примерное положение об индивидуальной академической мобильности студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

¹⁰ Шмигирилова Л.Н. Академическая мобильность студентов в контексте глобализации. Киев, 2010.

¹¹ См.: Садовничий В.А. Указ. соч.; Шмигирилова Л.Н. Указ. соч.; Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе / под ред. К. Пурсийнена, С.А. Медведева. М., 2005.

Поступила в редакцию 05.12.2011 г.